தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1969 மார்ச் 17.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், **புலவர் கா. கோவிந்தன்** அவர்கள் தலைமையில பேரவை கூடியது.

1. வினுக்கள்—விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினுக்கள்.

Baby food seized from Burma Market.

* 351 *Q.*—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state, with reference to Question No. 8 answered on the floor of the Assembly on 12th February 1968:

(*a*) the number of food tins and packets seized in 'Burma Market'; and

(*b*) when it was seized?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: (அ) பர்மா அங்காடித் தெருவில் கைப்பற்றப்பட்ட குழந்தைகள்/வலாதோர் உணவு டப்பிகளின் எண்ணிக்கை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:—

ஹார்லிக்ஸ்	16
அமுல் (பெரியது)	2
கிளாக்ஸோ (பெரியது)	2
கிளாக்ஸோ (சிறியது)	14
ஆஸ்டர்மில்க் (பெரியது)	2
ஆஸ்டர்மில்க் (சிறியது)	8
லாக்டோஜன் (சிறியது)	9
லாக்டோஜன் (பெரியது)	3

(இ) மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள்கள் 1967-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 10-ம் தேதி அன்று கைப்பற்றப்பட்டன.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே, கப்பலிலிருந்து இறங்கி துறைமுகத்திற்கு வெளியே வந்து சுங்கம் கட்டியபின் சில பிரயாணிகள் அதை விற்ருலும், அதை வாங்கி விற்கும்போது போலீசார் கைப்பற்றுவதாக திரும்பத் திரும்ப புகார்கள் வந்திருக்கின்றனவே அதைப்பற்றி அரசினர் அனுதாபத்துடன் கவனித்து ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: நான் குறிப்பிட்ட பொருள்கள் ரேஷனுக்குரியவை. சர்க்கார் 20 சத விகிதம் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்டு ரேஷன் ஷாப் மூலமாகவும், பெண்கள் கோவாப்பரேடிவ் சங்கங்கள் மூலமாகவும் விற்கிருர்கள். 80 சத விகிதத்தை மானுபாக்சரர்கள் ரீடெய்லர்கள் மூலமாகவும் விற்கிருர்கள். சுங்கம் கட்டி விற்கிறவர்கள் தாஞ இல்லையா என்பதற்கு வேண்டிய தகவல் அவர்கள் கொடுப்பார்களாஞல் பரிசீலிக்கலாம். தற்சமயம் தவருன முறையிலே விற்கப்

படுகிறது. அதைத் தவிர்க்கக்கூடிய முறையிலே அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கிறது. பீரியாடிகல் செக் அப் செய்யும்போது அவைகள் கண்டு பிடிக்கப்படுகின்றன. உண்மையிலேயே கஸ்டம்ஸ் ட்யூட்டி போட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்காது. தவறு என்று சொன்னால் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. எம். எஸ். மணி : வெளிநாட்டிலிருந்து நம்முடைய தமிழகத் திற்கு வருகிறவர்கள் இதுபோன்ற உணவுப் பொருள் டப்பாக்களை எக்ஸைஸ் ட்யூட்டி கட்டி விட்டு அதை ஒரு ரூபாய், இரண்டு ரூபாய் கட்டி பர்மா அகதிகளுக்கு விற்று அவர்கள் அதை வாங்கி விற்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : திரு எ. பாலசுப்ரமணியம் அவர்கள் கேட்ட கேள்வியைத்தான் திரு மணி அவர்களும் கேட்கிறார்கள். அது ரேஷன் பொருள்களாக இருப்பதால் தனிப்பட்டவர்களிடமிருந்து வாங்குவதற்கும், விற்பதற்கும் உரிமை மறுக்கப்படுகிறது. வெளி நாட்டிலிருந்து வருகிறவர்கள் தங்கள் சொந்த உபயோகத்திற்குப் பயன் படுத்துவதில் ஆட்சேபனையில்லை. அவர்கள் அதை விற்கக்கூடிய நிலையில் ரேஷன் பொருள்களைவிட கூடுதல் விலையில் விற்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருப்ப தால் பல தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. அநியாயமான முறையில், அக்கிரமமான முறையில் விற்கிறார்கள். அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா என்று வேறு கேள்விகள் கேட்பதற்குக்கூட வசதியாகிவிடும். அதனால்தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

திரு வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், கைப்பற்றப்பட்ட பொருள்கள் யாருக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கோட்டா பொருள்கள் ? தனிப்பட்ட யாருக் காவது கொடுக்கப்பட்ட கோட்டா பொருள்களா ? அல்லது வெளிநாடு களிலிருந்து வந்தவர்களிடமிருந்து வாங்கி விற்றதாலே கைப்பற்றப்பட்டதா? தவறான முறை என்று மட்டும் சொல்லிவிட்டால் போதாது. உண்மை யில் தவறு நடந்திருந்தால் தவறு செய்தவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி : இது வெளிநாட்டிலிருந்து கொண்டுவந்தவர்களுடைய பொருளா அல்லது தனிப்பட்டவர்களுடைய கோட்டா பொருளா என்ற விவரம் இல்லை. ஆனால் பீரியாடிகல் செக்அப் செய்யும்போது அது அவர்களுக்கு உரியதாக இல்லை என்று கண்டுபிடிக்கப் பட்டதால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. ரேஷன் கடைக்காரர்களெல்லாம் எவ்வளவு வாங்குகிறார்கள், எவ்வளவு விற்கிறார்கள் என்று கணக்கு வைக்கி றார்கள். ஆனால் இங்கே தவறான முறையில் வைத்திருந்தது பற்றித்தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. வெளிநாடுகளிலிருந்து வந்தவர்களிட மிருந்து வாங்கி விற்றார்களா அல்லது பதுக்கி வைத்தார்களா என்ற விவரம் இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பர்மா அங்காடியில் விற்பது போன்று சென்னையிலுள்ள பல பெரிய கடைகளில் கள்ளச் சந்தையிலே சில பொருள்கள் விற்கப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட விவரம் தெரிந்து அரசாங்கத்திற்கு உதவி செய்கிற முறையில் தகவல் கொடுத்தால் அதன் மீது அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : தலைவர் அவர்களே, பர்மா அகதிகள் கடைகள் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கஷ்ட நிலைமையினாலே அப்படிப்பட்ட பொருள்களை விற்று, அதில் லாபம் கிடைக்குமா என்று பார்க்கிறார்கள். அரசாங்கம் அவர்களை ஊக்குவிப் பதற்கு நல்ல பல காரியங்கள் செய்துவருகிறது. இதை மனதில் கொண்டு

1969 மார்ச் 17]

கைப்பற்றப்பட்ட சாமான்களை, கன்ட்ரோல் விலைக்கு அவர்களே விற்று அதில் வரும் தொகையை அவர்களுக்கே கிடைக்கச் செய்ய அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : பர்மா அகதிகளின்மீது அரசாங்கத்தின் அனுதாபம் நிச்சயமாக உண்டு. அதற்காக வியாபாரிகள் தவறாக நடந்தால் அனுதாபம் தவறாக கொண்டுபோய்விடும். ரேஷன் பொருள்கள் ஒழுங்காக விற்கப்படவில்லையென்றால், கண்காணிக்கவேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது.

மீன்பிடி இயந்திரப் படகுகள் இறக்குமதி

*355 வினா—**திரு. பெ. மலைச்சாமி:** மாண்புமிகு உணவு, வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்திற்குப் புதிய மீன் பிடிக்கும் இயந்திரப் படகுகளை இறக்குமதி செய்வதற்கான பேச்சு வார்த்தையை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சப்பான் அரசோடு கலந்து உரையாடினார்களா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்வி எழவில்லை.

திரு. சொ. கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இனி யாவது இதுமாதிரி எண்ணம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஜப்பானிலிருந்து யான்மார் என்ஜின் செய்வதற்கு ஜப்பான் கொலாபரேஷனுடன் கூடிய தொழிற்சாலை எண்ணூர் பகுதியிலே நிறுவவேண்டுமென்று தமிழக அரசு முயற்சி எடுத்திருக்கிறது. அதற்காக மத்திய உணவு அமைச்சர் திரு ஜெகஜீவன்ராம் அவர்கள் ஆதரவு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை ஊக்குவிக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆனால் மத்திய அரசாங்கத்தின் நிதித்துறையிலே சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. அதற்கு இப்போது எதிர்ப்பு இருக்கிற காரணத்தால்தான் அந்தத் திட்டம் இன்னும் உருவாகாமல் அப்படியே இருக்கிறது. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஜப்பான் நாட்டுக்குச் சென்றிருந்தபோது இந்த ஸ்தாபனத்தோடு தொடர்பு கொண்டு அந்தத் தொழிற்சாலையை எண்ணூர் பகுதியிலே நிறுவுவதற்கு ஆலோசனை செய்தார்கள். இது மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. எண்ணூர் பகுதியில் வேறொரு விழா நடந்த நேரத்திலே, எண்ணூர் பகுதியிலே யான்மார் என்ஜின் தொழிற்சாலை வரவேண்டிய எல்லா வழியையும் செய்வதாக வாக்குறுதி அளித்தார்கள். இன்னும் நம்பிக்கை இருக்கிறது. அதைப்பற்றி அண்மையிலேகூட வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருகிறோம். அதைக் கொடுத்தால்தான் நம் மாநில மக்களுக்கு நல்ல பலன் கிடைக்கும்.

திரு. டி, மார்டின் : பெல்ஜியத்திலுள்ள மெசிரிரே என்ற ஆர்கனைஷன் 100 மோட்டார்களை கட்டுமரங்களில் பொருத்துவதற்கு கன்னியாமரி மாவட்டத்தில்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது இயந்திரப் படகுகளை ஜப்பான் நாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்வது பற்றிய கேள்வி.

Thiru T. MARTIN : This question pertaining to Belgium also comes under the Hon. Minister's jurisdiction. He will be able to answer.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது அல்ல. மூலக் கேள்விக்கும் துணைக் கேள்விக்கும் ரொம்ப வித்தியாசம் இருக்கிறது.

திரு. டி. தங்கப்பன் : ஜப்பான் நாட்டிலிருந்து படகுகள் இறக்குமதி செய்யப்படவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த நாட்டில் படகுகள் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்பட்டபோதிலும் மீன்வளம் அதிகமாக இருக்கிற இராமநாதபுரம், இராமேஸ்வரம், மண்டபம் பகுதிகளுக்கு அதிகமாக படகுகள் வழங்கப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, வெளியே இருந்து ஏராளமான படகுகளை வாங்கி வழங்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இது இறக்குமதி செய்கிற விஷயம் அல்ல. இறக்குமதி செய்யக்கூடிய அளவிலே முதலமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி எடுத்தார்களா என்பது கேள்வி அத்தகைய முயற்சி இல்லை. எண்ணூரிலே யான்மார் என்ஜின் தொழிற்சாலையைக் கட்ட வேண்டுமென்பதுதான் திட்டம். மண்டபம் படகு கட்டும் தொழிற்சாலையில் தயாராகும் படகுகள் பூராவும் இதுவரை இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கேதான் இதுவரை கொடுக்கப்பட்டு வந்தன மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் அந்தப் படகுகளைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. ஆகவே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய குற்றச்சாட்டு தவறான குற்றச்சாட்டு. ஆகவே, தற்போது அடுத்த மாவட்டமான திருநெல்வேலி மாவட்டத்திற்கும் படகுகளை ஒதுக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. தஞ்சை மாவட்டத்திற்கும் சில படகுகளை ஒதுக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : கடற்கரை ஓரத்தில் மீனவர்கள் மீன் பிடித்துக் கொண்டிருக்கும் நிலையை மாற்றி ஆழ்கடல் தூரத்தில் சென்று மீன் பிடிப்பதன் மூலம் அந்நிய நாட்டுச் செலாவணியையும் பெற்றுக் கொள்ளலாம், உள்நாட்டுத் தொழிலாளர்களுக்கும் வேலை கிடைக்கும் என்ற நிலையில் ஜப்பான் ஒத்துழைப்போடு தூத்துக்குடி பகுதியில் இயந்திரப் படகு கட்டும் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த அரசு முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: ஆழ்கடலில் சென்று மீன் பிடிப்பதற்காகத்தான் விசைப் படகுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படி வழங்கப்பட்டிருந்தும் அவர்கள் கட்டுமரக்காரர்கள் பிடிக்கும் இடத்திலேயே மீன் பிடிக்கிறார்கள் என்ற தகராறும் ஏற்படுகிறது. அந்த முறையில் தான் விசைப்படகுகள் மீனவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுவருகின்றன. குறிப்பாக யான்மார் எஞ்சினைத்தான் மீனவர்கள் விரும்புகிறார்கள். இதுவரை 272 விசைப்படகுகள் மீனவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. மத்திய அரசாங்க உதவியுடன் விரைவில் எண்ணூரில் அதற்கான தொழிற்சாலை துவக்கப்படும்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : எண்ணூரில் இந்தத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிப்பதற்கு மத்திய விவசாய அமைச்சரகம் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் தெரிவித்தார்கள். 35 கோடி ரூபாயில் ஆரம்பிக்கப்படும் இந்தத் திட்டத்தை இங்கு ஆரம்பிக்கக்கூடாது என்று வட நாட்டில் இருக்கக்கூடிய வியாபாரிகள், தொழில் அதிபர்கள் எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கிறார்கள். அவ்வாறு எதிர்ப்புத் தெரிவிப்பவர்கள் மொரார்ஜி தேசாய்க்கு வேண்டியவர்கள் என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதல் பகுதிக்கு மட்டும் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கலாம்.

(திரு கே. விநாயகம் உட்கார்ந்தபடியே குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : பின் பகுதியை அனுமதிக்க வில்லை என்று பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் கூறிய பிறகும் திரு. விநாயகம் அவர்களுக்குச் சந்தேகம். என்னுடைய பதிலைத் தெரிந்து கொண்ட பிறகு அவருடைய குறையைக் கூறலாம். இதற்கு மத்திய அரசிலே எதிர்ப்பு இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுப்பதற்கில்லை. டாக்குமென்டரி எவிடென்ஸ் இருக்கிறது. திரு. ஜெகஜீவனராம் அவர்களி டத் தூய்மையான மனம் படைத்தவர்கள் இருக்க முடியாது. அவர்கள் சொல்லுகின்ற வார்த்தையில் நம்பிக்கை இருக்கிறது. திரு. விநாயகம் அவர்களுக்குச் சந்தேகம் இருக்குமானால் அவர்களையே கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ளலாம்.

Cotton package programme.

* 356 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Central Government has sponsored cotton package programme in about 90,000 acres in Tamil Nadu this year; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: (அ) & (இ) : 1968-69-ம் ஆண்டில் பருத்தி முனைப்புத் திட்டத்தின்கீழ் 90,000 எக்கர் பரப்பளவில் பருத்தி பயிரிட ரூ. 2·50 லட்சம் கொடுப்பதாகத் தொடக்கத்தில் இந்திய அரசு ஒப்புக் கொண்டது. பின்னர், அதன் முடிவை மாற்றிக்கொண்டு 60,000 எக்கர் பரப்பளவில் பயிரிடுவதற்கு ரூ. 2,42,400 மட்டுமே கொடுக்க ஒப்புக்கொண்டது. இம் மானியத்தை ஒப்புக் கொண்டு இவ் வரசாங்கம், 1968-69-ல் வேலைத்திட்டம் தொடர்ந்து நடைபெறுவதற் கான ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது.

திரு கே விநாயகம் : இந்த 60,000 எக்கரிலே பருத்தி உற்பத்தி செய்வதற்கு இந்த அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திடம் எவ்வளவு மானியம் கேட்டது ? கேட்ட மானியத்தைக் கொடுத்தார்களா அல்லது குறைத்தார்களா ? எந்தெந்த மாவட்டங்களில் இந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அவர்களுடைய கேள்விக்கு நான் முதலில் சொன்ன பதிலிலேயே விடை இருக்கிறது. அதைக் கவனித்திருப்பாரானால் இந்த விவரங்களைத் தெரிந்து கொண்டிருக்க முடியும். கோவை, மதுரை, இராமநாதபுரம், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய மாவட்டங்களில் இந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. சு. துரைசாமி : தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தியாகக் கூடிய பஞ்சு தமிழ்நாட்டின் தேவையில் மூன்றில் ஒரு பகுதியாகத்தான் இருக்கிறது. நீண்ட இலைகளையுடைய பஞ்சை உற்பத்தி செய்ய அதிகமாக மத்திய உதவி பெற்று இந்தத் திட்டத்தை எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் விரிவுபடுத்து வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : மத்திய அரசாங்கத்தை இந்த அரசாங்கம் நிச்சயமாக வற்புறுத்தும். திரு விநாயகம் அவர்களுக்கு இருக்கிற குறைபாடெல்லாம் எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய அரசாங்கத்தை யே கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்களே என்பது. மத்திய அரசுக்கும் ராஜ்ய அரசுக்கும் தொடர்பு இருக்கின்ற காரணத்தால், அந்தத் தொடர்பு சுமுகமான முறையில் இருக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தால், உரிமை யாகப் பெற வேண்டிய பொருளையோ, பணத்தையோ கேட்டுப் பெற்றுத் தான் ஆக வேண்டும். அதில் ஒன்றும் தவறு இல்லை.

[1969 மார்ச் 17

திரு. பி. வேலுசாமி : சென்ற ஆண்டு உற்பத்தியானது எவ்வளவு? இந்த ஆண்டு எவ்வளவு எக்கர் அதிகமாகியிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அது பற்றிய தகவல் இல்லை. தனிக்கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : பருத்தி பயிரிடுவதற்கு மானியத் தொகை கொடுக்கின்ற இந்த முறையின்படி திருச்சி மாவட்டத்தில் எத்தனை எக்கர்களில் இந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படும் ? அங்குள்ள விவசாயி களுக்கு மானியத் தொகை வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : எவ்வளவு தொகை என்ற விவரம் இல்லை. திருச்சி மாவட்டத்திற்கு உறுதியாக வழங்கப்பட்டிருக் கிறது என்ற தகவல் இருக்கிறது. விவரம் வேண்டுமென்றால் தனிக் கேள்வியாகக் கேட்டால் பதில் சொல்ல முடியும்.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, பருத்தி பயிரிடு வதற்கு கரிசல் மண்தான் முக்கியம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, கோயம்புத்தூர், மதுரை, இராமநாதபுரம் ஆகிய மாவட்டங்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள். என் தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தை மறந்துவிட்டார் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தை நான் மறக்கமாட்டேன் என்பதை அவர்கள் நிச்சயமாக உணருவார்கள். தென்னார்க்காடு மாவட்டத்திலும் பருத்தி விளைகிறது. ஆனால், இந்தத் திட்டத்தினுடைய அடிப்படையில் எங்கெங்கே பாக்கேஜ் ப்ரோகிராம் நடைபெறுகிறது என்று விளக்கம் கேட்கப்பட்டது. அதைத்தான் குறிப் பிட்டேன். என்னுடைய விழுப்புரம் வட்டத்திலும் பருத்தி விளைகிறது, பண்ருட்டி வட்டத்திலும் பருத்தி விளைகிறது. அப்படியிருக்க தென்னார்க் காடு மாவட்டத்தை நான் மறந்துவிட்டதாக உறுப்பினர் அவர்கள் நினைத்தால் அது தவறு. அதை அவர்கள் திருத்திக்கொள்ளவேண்டும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, நமது மாநிலத்தில் கோவை மாவட்டத்திற்கு அடுத்தபடியாக கோவில்பட்டி வட்டாரம் தான் அதிகமாகப் பருத்தி விளைவிக்கக்கூடிய பிரதேசம் என்பதை நான் அறிகிறேன். ஆகவே, அந்தப் பருத்தி விளைவிக்கும் பிரதேசத்திற்கும் இந்த முனைப்புத் திட்டத்தைக் கொண்டுவர அரசு முன்வருமா ? இந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதமான உதவிகள் அளிக்கப்படுகின்றன என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் தெரி விக்க முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அதைப்பற்றி முழு விவரம் இல்லை. கோவில்பட்டிக்கு இந்தத் திட்டம் விஸ்தரிக்கப்படாத நிலைக்கும் தகவல் இல்லை. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் கோவில்பட்டி வருகிற காரணத்தால், அது சேர்த்துக்கொள்ளப்படுமா என்பதை யோசிக்கவேண் டும்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : எம்.சி.யூ. 4, 5 என்று புது விதைகளெல்லாம் தெரிந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மிகவும் வரவேற்கத் தக்கதுதான். ஆனால், அதை ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் கொடுத்து, ஒருசில இடங்களில் அதை விரிவுபடுத்த ஒரு வழி செய்துவிட்டால்தான் எந்தெந்த மாவட்டத்தில் இதை வரவேற்கிறார்கள் என்று பார்ப்பதற்கு வழி ஏற்படும். ஆங்காங்கு எக்ஸ்பெரிமெண்டலாகச் செய்வதற்கு சர்க்கார் யோசிக்குமா ? எழுதிக்கேட்டால் அது ப்ராஜெக்ட் ஏரியாவில் இல்லை. டெவலப்டு ஏரியாவில் இருக்கிறது, மற்ற மாவட்டங்களுக்கு விரிவுபடுத்து வதற்கு தற்சமயம் முடியாது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, எல்லா,

1969 மார்ச் 17]

மாவட்டங்களுக்கும் அம்மாதிரி விதைகளைக் கொடுத்து, அதன் மூலமாக விரிவுபடுத்துவதற்கு வழி செய்தால் அநேகம் பேர்களுக்குக் கிடைக்க வழி இருக்கும். அதைச் செய்ய சர்க்கார் திட்டம் வகுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : எம்.சி.க்யூ. 5 ரகம் இப்பொழுது கோவையில் பரீட்சார்த்தமாக சில ப்ளாட்களில் போடப்பட்டு, நல்ல பலன் தரக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. கோவையில் செய்யப்பட்ட ஆராய்ச்சியின் விளைவாக அது நல்ல பலன் கொடுக்கும் நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. அதை எங்கெங்கே பயன்படுததலாம் என்று விவசாய நிபுணர்கள், மண் வளத்தைப் பார்த்து தகவல் கொடுத்தால் அதைப் பரப்புவதற்கு முயற்சி நடைபெறும். எம்.சி.க்யூ. 5 நல்ல பலன் அளிக்கும் என்று அண்மையில் நான் கோவை சென்றிருந்தபோது டீன் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள்.

Writ Petitions by paddy producers.

* 357 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : THIRU N. S. V. CHITHAN : } Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state whether the Bench of the High Court have allowed a batch of Writ Petitions by paddy producers, who demanded fair and reasonable prices and adequate compensation for the paddy procured by the Government ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஆம். அரசாங்கம் கொள்முதல்செய்த நெல்லுக்கு தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் ஒருவருக்கும் கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் இருவருக்கும் கூடுதலாகவிலை கொடுக்கவேண்டுமென்று செய்யப்பட்ட மூன்று ரிட் மனுக்களில் அவ்வாறே கொடுக்க வேண்டுமென மாண்புமிகு நீதிபதி பி.எஸ். கைலாசம் அவர்கள் தீர்ப்பளித்தார். இந்தத் தீர்ப்பு செயல்படுவது நீதிபதிக்குழு ஒன்றினால் இப்போது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. விநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற விலை குறைவு என்று சொல்லி, அந்த நெல்லின் தரத்தைப் பார்த்து அதிக விலை கொடுக்கவேண்டும் என்று தீர்ப்பு வந்த பிறகும் அது ஏன் இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை ? ஒருவேளை அரசாங்கம் ஃபுல் பெஞ்ச் அப்பீலுக்குப் போயிருக்கிறதா என்று

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தத் தீர்ப்பு செயல்படுவது நீதிபதிக் குழு ஒன்றினால் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளதாக அமைச்சர் இப்பொழுது தெரிவித்தார்களே.

திரு. கே. விநாயகம் : அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்த முறை தவறு கொள்முதல் செய்த நெல்லுக்குப் பணம் கொடுப்பதைவிட, நேரடியாக அந்த விவசாயினுடைய வீட்டுக்கே போய் நெல்லைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி இன்னொரு ஜட்ஜ்மென்ட் அதிலே இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் உறுப்பினர் திரு. விநாயகம் ஒரு சிறந்த வழக்கறிஞர். ஒன்றுக்கொன்று முடிச்சுப் போடப் பார்க்கிறார்.

திரு. கே. விநாயகம் : (உட்கார்ந்துகொண்டே) ஐஸ் வைக்க வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஐஸ் வைத்தாலும் கரைந்து விடும். அவ்வளவு உஷ்ணம். என்னுடைய பதிலை நான் தமிழில்தான் சொன்னேன். தமிழில் விவரம் அறிந்தவர்கள் அந்த விவரத்தைப் புரிந்து

கொள்ளாமல் கேட்கிறார்கள். நீதிபதிக்குழு அதை தடை செய்திருக்கிறார்கள், தடை செய்த பிறகு, பணம் கொடுப்பது பற்றியோ, நெல்லைத் திருப்பிக் கொடுப்பது பற்றியோ எப்படி நான் பதிலளிக்கமுடியும் என்று ஒரு வழக்கறிஞர் கருதுகிறார் என்றுதான் தெரியவில்லை. இன்னொரு கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்புபடுத்துகிறார். அது நெல் கொள்முதல் பற்றியது. இது விலையைப் பற்றியது. விலையைப் பொறுத்த வரையில் 'கோர்ஸ்', 'மீடியம்', 'ஃபைன்' என்று மூன்று ரகமாகப் பிரித்துத்தான் விலை நிர்ணயம் செய்கிறார்கள். விலை நிர்ணயத்தைப்பற்றி தான் மாண்புமிகு நீதிபதி திரு. கைலாசம் அவர்கள் தீர்ப்பு கொடுத்தார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. விநாயகம் அவர்களும் திரு. சித்தன் அவர்களும் அதைப்பற்றித்தான் கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : நெல் கொள்முதலுக்கு அரசாங்கம் தற்போது கொடுத்து வருகிற விலையை நியாய விலை என்று அரசு கருதுகிறதா ? உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகி, உற்பத்தி செய்யப்படும் தானியங்களின் விலை குறைந்து வரும் நேரத்தில், விளைபொருள்களுக்கு அதிக விலை கொடுப்பது நியாயம் என்று அரசு கருதுகிறதா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி மிகப் பொதுவாக இருக்கிறது. துணைக் கேள்வி, மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்புடையதாக இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இந்த அரசு இப்பொழுது கொடுக்கும் விலை நியாயமானது என்பதை மத்திய உணவு-வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்களே ஒத்துக்கொண்டு சென்னைக்கு வரும்போதெல்லாம் வலியுறுத்திச் சென்றிருக்கிறார்கள். அண்மையில்கூட, இம்மாதம் 9-ம் தேதி, சென்னையில் நடந்த ஒரு கூட்டத்தில்கூட அதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்களுடைய நிலைமையையும் கவனிக்க வேண்டியது ஒரு அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

DR. H. V. HANDE : Sir, is the Government aware of the fact that His Lordship in the course of the judgment observed that in the circumstances His Lordship was unable to resist the conclusion that the action taken by the authorities was in total disregard of the law and, in addition, is the Government aware also of the fact that His Lordship has observed that the method adopted by the authorities had no sanction in law and it was regrettable that the officers should have harassed the landlord ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டு, அதற்கு மேல் அப்பீலுக்குப் போயிருக்கும்போது, அந்த அப்பீல் முடிவாகும் வரைக்கும் அதைப்பற்றி விவாதிக்கக் கூடாது. அதைப்பற்றி நிர்ப்பந்திப்பது முறையல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தீர்ப்பைப்பற்றி நான் பேசவில்லை. முறையிலே பல கோளாறுகள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு நீதிபதி தீர்ப்புக் கொடுத திருக்கிறார். அந்தத் தீர்ப்புக்கு மேல் அப்பீலுக்குப் போயிருக்கிறார்கள். அந்த அப்பீலில் என்ன முடிவாகும் என்று இப்பொழுது தெரியாது. இந்நிலையில் அதுபற்றி விவாதிப்பது நியாயம் அல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இந்த அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்கிற நேரத்தில் நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு எந்தவிதமான துன்பமும் ஏற்படுத்தாத வகையில் கொள்முதல் செய்யவேண்டும் என்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவு போடுமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது வேறு கேள்வி.

1969 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நிலச்சுவான்தார்களை அரசாங்கம் துன்புறுத்துவதாக கனம் அங்கத்தினர் கருதுவது தவறு. அரசாங்கம் விவசாயிகளைத் துன்புறுத்தாது, விவசாயிகளைத் துன்புறுத்துவதை நாங்கள் அனுமதிக்கமாட்டோம் என்பதைத் திட்டவட்டமாகச் சொல்கிறேன். கொள்முதல் விஷயத்தில் அவர்கள் கொள்கை வேறு. (திரு. கே. விநாயகம் உட்கார்ந்து கொண்டே குறுக்கீடு) உங்கள் இரண்டு பேர்களுடைய கொள்கை இதிலே ஒன்றாக இருக்கலாம். நீதிபதியினுடைய தீர்ப்பைப்பற்றி விவாதிக்கக் கூடாது என்று பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் தீர்ப்புக் கூறிவிட்டார்கள். அந்த நீதிபதி கொடுத்திருக்கும் தீர்ப்பைச் செயல்படுத்துவதை நிறுத்தி வைக்கும்படி இரண்டு நீதிபதிகள்—மாண்புமிகு திரு. வீராசாமி அவர்களும், மாண்புமிகு திரு. இராமபிரசாத ராவ் அவர்களும்—தடை விதித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் தீர்ப்பு சரியா இல்லையா என்பதை இந்த மன்றத்தில் நான் சொல்லக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. இது வழக்குமன்றத்தில் இருக்கிறது என்று தெரிந்திருந்தும், ஜட்ஜ்மெண்ட்டில் என்ன என்ன இருக்கிறது என்பதைப்பற்றியெல்லாம் பேசக்கூடாது என்று தெரிந்திருந்தும், வேண்டுமென்றே ஏதாவது குறை சொல்லவேண்டும் என்பதற்காகக் குறை சொன்னால், அது பிரயோஜனப்படாது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஐயா, ரிட மனுக்களைத் தாக்கல் செய்தவர்கள் நேரடியாக நெல் உற்பத்தி செய்யக் கூடியவர்களா, அல்லது நிலத்திற்கு சொந்தக்காரர்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரர்கள் தான்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன், சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்திற்குப் பிறகு வைத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, உற்பத்தி செய்கிற நெல்லுக்கு விலையை உயர்த்தவேண்டும், உயர்த்த வேண்டும் என்று காங்கிரஸ் கட்சி அங்கத்தினர்கள் கூறுகிறார்கள். அப்படிக் கேட்கிற அனைவரும் உற்பத்தியாளர்களா ? வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்கள் யாரும் அவர்களில் இருக்கவில்லையா ?

THIRU K. VINAYAKAM (Sitting) : How does it arise out of this question ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் திரு. எம். எஸ். மணி அவர்கள் தம்முடைய கேள்வியைத் திரும்பப் போட வேண்டும்.

திரு. எம். எஸ். மணி: உற்பத்தி செய்கிற நெல்லுக்கு கொள்முதல் விலையை உயர்த்தவேண்டும் என்று காங்கிரஸ் கட்சியிலே உள்ள மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் விரும்புகிறார்கள். எனவே, அவர்கள் அனைவரும் உற்பத்தியாளர்கள்தானா அல்லது வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர் யாராவது அவர்களில் இருக்கிறார்களா ?

THIRU K. VINAYAKAM (Sitting) : How does this arise ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து கேள்வி எண் 358 எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. உறுப்பினர் திரு என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் போட்ட கேள்விக்கு மாண்புமிகு உணவு-வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் விடையளிப்பார்கள்.

திரு. கே. விநாயகம்: சென்ற கேள்விக்கு இன்னொரு துணைக் கேள்வி கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்த கேள்விக்குப் போய்விட்டேன்.

திரு. கே. விநயகம்: தயவு செய்து 'ரீ-கன்ஸிடர்' செய்யுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வேறு கேள்விக்குப் போய்விட்ட பிறகு முந்திய கேள்விக்குத் துணைக் கேள்வி அனுமதிப்பதென்றால்....

திரு. கே. விநயகம்: ஒரே ஒரு துணைக் கேள்வி....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே நாம் ஒரு வழக்கத்தை ஏற்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Please hear me. Then you can pass judgment. This is an important question. The effect of the question has been taken away by other members. You must allow the original questioner

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தக் கேள்வியையொட்டிய பொருள் வழக்கு மன்றத்தில் இருப்பதால், இதில் மேற்கொண்டு துணைக் கேள்விகள் கேட்க நான் இடமளிக்க மறுக்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM (Sitting) . If you are going to shield the Government like this, may God help us !

முற்பகல் 9-30 **மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி:** இந்த சர்க்காரை தலைவர் அவர்கள் காப்பாற்றுவதாகக் குறை சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு விநயகம் அவர்கள் சட்டம் படித்தவர்கள். இங்கு பல ஆண்டுகளாக உறுப்பினராக இருந்தவர்கள். உட்கார்ந்து கொண்டு பேசுகிற வழக்கம் கூடாது. எல்லோரும் அப்படி உட்கார்ந்து கொண்டு பேசினால் ஊர்க் கூட்டத்தில் பேசுவதுபோல் ஆகும். ஆகவே அப்படிச் செய்வது முறையல்ல.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, the Chair should not take cognizance of these things.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை: தலைவர் அவர்களே, விநயகம் அவர்கள் அடிக்கடி இப்படி தொந்தரவு செய்கிறார்கள். எழுந்து நின்று தலைவர் அவர்களின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் இங்கு எதையும் பேச வேண்டுமே தவிர அடிக்கடி உட்கார்ந்து கொண்டு பேசுவது என்றால் இது சட்ட மன்றமா அல்லது கடைவீதியா ?

திரு. கே. விநயகம்: கடைவீதி என்று சொல்கிறார்கள் ..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஊர்க் கூட்டத்தில் பேசுவது மாதிரி என்று நான் சொன்னேன் அல்லவா, அதுபோல்தான் இது.

Distribution of ration cards in Madurai.

* 358 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state whether the attention of the Government has been drawn to the City Fathers' march in Madurai in April 1968 to protest against the rationing cards distribution ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: ஆம். இதுபற்றி உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன.

1969 மார்ச் 17]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: அவர்கள் என்ன காரணத்திற்காக ஊர்வலம் வந்தார்கள், என்ன குறைகளை அவர்கள் எழுப்பினார்கள்? அவற்றை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டதா? அவைமீது என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: நகரமன்றத் தலைவரும் 33 கவுன்சிலர்களும் ஊர்வலமாக வந்தார்கள். ரேஷன் கார்டு பதிவு எடுக்கும்போது சிலர் விடுபட்டுப் போனதாக ஒரு கோரிக்கை. சர்க்கரை அளவைக் குறைக்கக் கூடாது என்பது இரண்டாவது கோரிக்கை. பொது மக்கள் ஒரு பர்லாங் தூரம் போய் அரிசி வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே ஒரு பர்லாங்கிற்கு உள்ளாகவே அரிசி கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்பது ஒரு கோரிக்கை. கோதுமை, கோதுமையால் செய்யப்பட்ட பொருள்கள் இவை பாமிலி கார்டு ஹோல்டர்ஸ்க்கு கிடைக்கவேண்டும் என்பது நான்காவது கோரிக்கை. முனிசிப்பல் எல்லைக்கு அப்பாற்பட்ட பகுதிகளிலும் பாமிலி கார்டு முறையை அமலாக்கவேண்டும் என்று இப்படி ஐந்து கோரிக்கைகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவை சம்பந்தமாக தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. விடுபட்டுப்போனவர்கள் யார் யார் என்று பார்க்க அதிகாரிகள் போகிறார்கள். சில பேர்கள் விண்ணப்பம் கொடுக்கிறார்கள். அப்படி விடுபட்டுப் போயிருக்கிறது என்பவர்களின் இல்லங்களுக்குப் போய் பார்க்கிற நேரத்தில் அந்தப் பகுதிகளில் அவர்கள் இருப்பது கிடையாது. தொழிலாளர்கள் காலையில் வேலைக்குப் போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அதனால் இரவு நேரங்களிலும் போய் பார்க்கிறார்கள். அதிகாலையிலும் போய் பார்க்கிறார்கள் அதிகாரிகள். விடுபட்டுப் போயிருந்தால் அவர்கள் பெயர்களும் சேர்க்கப்படுகின்றன. சர்க்கரையின் அளவு மதுரையில் மட்டும் மே மாதத்தில் கொடுக்கப்பட்டது 5,25,500 கிலோ சர்க்கரையை வருமான அடிப்படையில் வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே. அந்த கோரிக்கை சரியானதல்ல. வாங்கி சாப்பிடுகிறவர்கள் என்ன வருமானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்களோ அந்த அடிப்படையில் கொடுத்து வருகிறார்கள். அதில் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டிய விஷயம் இல்லை. [illegible]ணும்பாள்புரம், அரப்பாளையம், அனுப்பனடி போன்றவிடங்களைச் சேர்க்கவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அவை முனிசிப்பல் எல்லைக்குள் இல்லாததால் அந்த மூன்று கிராமங்களின் லொக்கேஷனை மாற்ற வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இப்போதுள்ள இடத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அதுபற்றி பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு நமக்குக் கொடுக்கிற கோதுமையை பரவலாக வழங்கி வருகிறோம். முனிசிப்பல் நகரங்களில் மட்டுந்தான் இந்த பாமிலி கார்ட் முறை அமலாக்கப்படுகிறது. பற்றப் பகுதிகளுக்கு விஸ்தரிக்க சந்தர்ப்ப சூழ்நிலை சரியாகவில்லை.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன்: நேற்றைய தினம் நடந்த தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் பேரவைக் கூட்டத்தில் தண்ணீருக்குக் கூட ரேஷன் கார்டு கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக கேலியாகப் பேசினார்கள். அத்தகைய ரேஷன் கார்டுகள் அரசாங்கத்தால் கொடுக்கப்பட்டதா அல்லது வேறு யாரால் கொடுக்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: அவர்கள் இல்லாததையெல்லாம் கற்பனை செய்து பேசினால் அதற்கெல்லாம் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கவேண்டிய அவசியம் கிடையாது.

திரு. கே. விநாயகம்: அந்தக் கேள்வி வந்ததால் நான் இதைப் போடுகிறேன். கற்பனை செய்து பேசுவதாகச் சொல்கிறார்கள். அப்படிக் கொடுக்கப்பட்டதா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விசாரிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: எந்தப் பகுதியில் அப்படி கார்டு கொடுக்கப்பட்டது என்ற தகவலைக் கொடுத்தால் நிச்சயமாக விசாரிப்பேன்.

•

திரு. நா. வீராசாமி: 1968 ஏப்ரல் மாதம் மதுரை நகரில் நகர மன்ற உறுப்பினர்கள் ஊர்வலம் வந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்த ஊர்வலத்தில் ஒரு பகுதியினர் அரிசி விலையை குறை என்று கோஷம் போட்டும் இன்னொரு பகுதியினர் நெல் விலையை உயர்த்து என்றும் கோஷம் போட்டதாக செய்தி வந்தது. அது அரசின் கவனத்திற்கு வந்ததா ? இப்படி ஒன்றுக்கொன்று முரண்பட்ட விதத்தில் போடுகிற கோஷம் பற்றி அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க இருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அதில் வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்களும் இருக்கிறார்கள், சர்க்காருக்கு அளக்கிறவர்களும் இருக்கிறார்கள். சர்க்காருக்கு அளக்கிறவர்கள் நெல் விலையை உயர்த்துங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்கள் அரிசி விலையைக் குறையுங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள்.

Ration shops in Madras City.

* 359 *Q.*—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state whether a holiday was given to the ration shops in Madras City on April 8th, 1968 ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஆம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அப்படி விடுமுறை அளிக்கப்பட்டதற்கு காரணம் என்ன ? அன்றைய தினம் ரேஷன் வாங்குபவர்கள் கஷ்டப்பட நேர்ந்ததே, இதுமாதிரி அனுமதிப்பது சரியா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ரேஷன் கடைக்காரர்கள் வருடாந்திர மாநாடு கூட்டுவதற்காக மனு போட்டார்கள். முன்கூட்டியே வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்களுக்கு அறிவித்துவிட்டு அன்றையதினம் லீவ் விடப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பதிலாக வேறொரு விடுமுறை தினத்தில் அந்த ரேஷன் கடையைத் திறந்து ரேஷன் வழங்கப்படும் என்ற தகவலைக் கொடுத்ததால் பொது மக்களுக்கு இடையூறு ஏற்படவில்லை.

திரு. டி. மார்டின் : சென்னை நகரில் சில கடைகளுக்கு அதிகமான கார்டுகளும் சில கடைகளுக்கு மிகக்குறைவான கார்டுகளும் விநியோகம் செய்திருப்பதும், குடும்பக் கார்டுகள் வழங்குவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டு இன்னும் அநேகம் பேர்களுக்கு அவை வழங்கப்படாமல் இருப்பதும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? அதுபற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இந்தக் கேள்வி ரேஷன் கடைகளுக்கு விடுமுறை அளிக்கப்பட்டது பற்றியது. இருந்தாலும், இதற்குப் பதில் அளிப்பது பொது மக்களுக்கு உபயோகமாக இருக்கும் என்பதால் சொல்கிறேன். சில கடைகளுக்கு அதிகமான கார்டுகள் இருப்பது உண்மை. காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியில் இருந்தபோது அப்படியெல்லாம் கொடுத்துவிட்டுப் போயிருக்கிறார்கள். அவற்றையெல்லாம் நாங்கள் பார்த்து குறைத்துக் கொண்டுதான் வருகிறோம். நடவடிக்கைகள் எடுத்து அதை குறைத்துக் கொண்டுதான் வருகிறார்கள். அப்படிக் குறைக்கிறபோது ஏன் குறைக்கிறீர்கள் என்ற முறையீடுகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. பரவலாக மக்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய அளவிற்கு கார்டுகளை சமப்படுத்தி அமைக்கிற முறையில் கூடுதல் கடைகள் திறக்கக் கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிறபடி குறை ஏற்படாத அளவிற்கு நிச்சயமாகப் பார்த்து கொள்வோம்.

1969 மார்ச் **17]**

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : சென்னை நகரில் அரசாங்கத்திற்குத் தொல்லை கொடுக்கவேண்டுமென்று கள்ளக் கார்டுகள் வழங்கப்படுவதாகக் கூறி அதன் மூலம் கடைக்காரர்களுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் தொல்லை ஏற்படுவதாக புகார் வந்திருக்கிறதா ? அப்படியானால் அதன் மீது என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : புகார்கள் வந்ததன் மீதுதான் போலிக் கார்டுகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதோடு அரசாங்கத்திற்கு மனுவும் கொடுக்கிறார்கள், எங்களுக்கு கார்டுகள் கிடைப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்று. கார்டுகள் கிடைப்பதில் தாமதம் ஏற்படுவதால் நாங்கள் பாதிக்கப்படுகிறோம் என்றும் சொல்கிறார்கள். என் வீட்டுக்கு இரண்டு முறை ஊர்வலம் போயிருக்கிறார்கள். சட்டமன்றம் நடக்கும்போது அப்படி போயிருக்கிறார்கள். இங்கே வரச் சொல்லுங்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இங்கு வந்து குறைகளைச் சொல்லவில்லை. விசாரித்துப் பார்க்கும்போது வெளி ஊர்களுக்குப் போயிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். வெளியூர்களின் மீது பழி சுமத்துகிறார்கள். பலருக்கு கார்டு கொடுத்திருக்கிறோம் விசாரித்துப் பார்த்து. சித்ரா டாக்கீஸுக்கு எதிரில் குடிசைகளில் பலர் வாழ்கிறார்கள். அவற்றிற்கு நம்பர்கள் கிடையாது. இருந்தாலும் விசாரணை செய்கிறார்கள். தெரு ஓரங்களில் நடைபாதைகளில் வசிப்பவர்களுக்கும் இன்ன தெருவிற்கு அருகில் இன்ன கட்டடத்திற்கு எதிரில் வசிக்கிறோம் என்று தகவல் கொடுத்தால்கூட விசாரிக்கிறோம். அப்படியெல்லாம் விசாரிக்கப்பட்டு கார்டுகள் வழங்கப்படுகின்றன. இப்படியெல்லாம் செய்யும்போது கால தாமதம் ஆகிறது என்று குறை சொல்லவேண்டுமென்று சொல்லி அதைப் பெரிதாக பத்திரிகைகளில் போடவேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் அப்படிச் செய்கிறார்கள். வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்கள் பதிப்பது என்பது மட்டுமல்லாமல் கூடுதல் அரிசி கொடுப்பதால் கூடுதல் செலவு ஏற்படக் கூடிய ஒரு நிலையை உண்டாக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தில்கூட இது செய்யப்படுகிறது.

திரு. கே. விநாயகம் : இந்தக் குடும்பக் கார்டுகள் விநியோகம் செய்வதிலே பெருத்த தாமதம் ஏற்பட்டது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? நந்தனத்திலே இருக்கிற அலுவலகத்திலே உத்தியோகஸ்தர்களைப் பொதுமக்கள், உள்ளே புகுந்து, ரகளை செய்து அடித்ததும் தெரியுமா ? அப்படிப்பட்ட தவறுகளை நிவர்த்திப்பதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : எதிர்க்கட்சி கொறடா அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு உதவிசெய்கிற முறையிலே ஒரு நல்ல கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதிகாரிகளை அலுவலகத்திலே புகுந்து அடித்திருக்கிறார்கள். சட்டையைக் கிழித்து இருக்கிறார்கள். . . .

திரு. கே. விநாயகம் : (உட்கார்ந்துகொண்டே) எல்லாம் உங்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் தான்.

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் என்று உட்கார்ந்துகொண்டே சொல்கிறார்கள். திரு. விநாயகம் அவர்களைப் போன்றவர்களுடைய தலைமையில் தான் அப்படிப்பட்டவர்கள் வந்தார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. விநாயகம் அவர்களே, நான் பலமுறை சொல்லியும் அவர்கள் தெரிந்துகொள்ளமுடியாது என்று சொன்னால் என்ன செய்வது ? ஒருவர் பேசிக்கொண்டிருக்கின்றபொழுது நீங்களும் உட்கார்ந்துகொண்டே பேசிக்கொண்டிருந்தால் சட்டசபை நிகழ்ச்சிகள் எப்படி நடக்கும் ? இது என்ன வழக்கம் ? இப்படி நடைபெற்றால் எப்படி சட்டசபை தொடர்ந்து நடக்கும் ? எத்தனை முறைகள்

இதைப்பற்றிச் சொல்வது? மீண்டும் அந்த முறையை அவர்கள் தொடர்ந்து பின்பற்றுவதாக இருந்தால் தலைவரை வெளியே போகச் சொல்லிவிட்டு அவர்களே நடத்தலாம். மீண்டும் அப்படிச் செய்வது நல்ல தல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : உட்கார்ந்துகொண்டே பேசினால் அது சட்டசபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே ஏறாது என்று நினைத்துக்கொண்டு அவர்கள் அடிக்கடி உட்கார்ந்துகொண்டே பேசுகிறார்கள். எனக்கும் அனுபவம்,—திரு விநாயகம் 1942-லே இருந்து இந்த சட்டசபையிலே இருக்கிறார், நானும் இருக்கிறேன்—அந்த மன்றத்திலே உண்டு. நானும் அவரைமாதிரி கீழே உட்கார்ந்துகொண்டே சொல்வதானால் அதை அவரால் தாங்கிக்கொள்ள முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கி றேன். அந்த நிலையை திருத்திக்கொண்டுவிட்டால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். . .

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : உட்காருங்கள். நந்தனத்திலே அந்த நிலைமை ஏற்பட்டது உண்மைதான். அதிகாரிகளைத் தாக்கியதாலே காலதாமதம் இருக்கிறது என்று சொல்லமுடியாது. எப்படியாவது கார்டு ஊ வாங்கவேண்டும் என்றுதான் அப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக காலதாமதம் ஏற்படவில்லை. அந்த அலுவலகத்திலே உள்ளவர்கள் இதற்காக இரவு பகலாக வேலை செய்திருக்கிறார்கள். இரவு நேரத்திலேகூட நாங்கள் வேலைக்குப் போய்விடுகிறோம், தகவல் கொடுப்பதற்கு ஆள் இல்லை என்று சொன்னால். அப்படிப்பட்ட இடங்களி லும் அவர்கள் போய் பார்க்கிறார்கள். துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். போலிப் பேர்வழிகள் அங்குதான் கேட்போம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்வதால் அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. இந்த நிலைமை களை எல்லாம் உறுப்பினர் திரு. விநாயகம் அவர்கள் யோசிக்கவேண்டும். எனவே காலதாமதம் அதிலே ஏற்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Report on double crop cultivation.

* 360 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Member, Board of Revenue appointed to examine and report on the possibility of cultivating two crops where only one crop was possible has submitted his report to the Government; and

(*b*) if so, the results thereof ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி :

(அ) ஆம்.

(இ) இந்த அறிக்கையில் கண்டுள்ள ஆலோசனைகளின் அடிப்படை யில், இயன்ற இடங்களிலெல்லாம் ஒரு போக நிலங்களை இருபோக நிலங்களாக மாற்றுவதற்கான வேலைத்திட்டம் மாவட்டங்களில் மேற் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. காலங்காலமாக ஒரு போக நிலங்களாக இருந்து வந்த 2,20,832 ஏக்கர் நிலங்கள் 1967–68-ல் இருபோக நிலங்களாக மாற்றப்பட்டன. இதனால் நெல் உற்பத்தி 2,25,428 டன் கூடுதலாகியது.

திரு. கே. விநாயகம் : சார், இந்த இருபோகங்களாக உற்பத்தி செய்யப்பட்டதாலே அதிக உற்பத்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப் படும்பொழுது எந்த எந்த மாவட்டங்களிலே அந்த முறை கையாளப் பட்டது? இந்த குறிப்பிட்ட முறையை செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலும்

1969 மார்ச் 17]

அமலுக்குக்கொண்டுவருவதற்கு குறிப்பு இருக்கிறது என்று ரெவின்யூ போர்டு மெம்பர் சொல்லியிருக்கிருரா ? இல்லை என்ருலுங்கூட இதை அமல்படுத்துவதற்கு என்ன என்ன சூழ்நிலைகள் வேண்டும் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இந்த இருபோகச் சாகுபடி யானது தஞ்சாவூர், வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு, மதுரை, தர்மபுரி, திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்களில் மேற்கொள்ளப்படுகிறது. செங்கற் பட்டிலே போதுமான தண்ணீர் வசதி இருக்குமாளுல் அதுபற்றி யோசிக்கலாம். இப்பொழுது அங்கு இருக்கிற வசதியெல்லாம் மின் இணைப்பைக் கொண்டும், கிணற்றுப் பாசனம் மூலமாகவும்தான் அங்கே அதிகச் சாகுபடி செய்யவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ரேஷன் திட்டத்தையொட்டி கோவையிலே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ரேஷன் பற்றிய கேள்வியல்ல இது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : தயவுசெய்து மன்னிக்கவேண்டும். நான் முந்தின கேள்விக்குக் கை தூக்கினேன். தாங்கள் கூப்பிட்டு விட்டீர்கள். நான் பேசிக்கொண்டிருந்ததால் கவனிக்கவில்லை. தயவுசெய்து மன்னிக்கவேண்டும்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : ஒருபோக நிலங்களை இருபோக நிலங்களாகக் கொண்டுவருவதற்கு நியமிக்கப்பட்ட வருவாயத் துறை அதிகாரி மொத்தம் தமிழ்நாட்டில எந்த எந்த மாவட்டங்களில். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாவட்டங்களைப் பற்றிய விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிருர்களே.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : எத்தனை ஏக்கர் விளைவிக்கலாம் என்று அறிக்கை கொடுத்திருக்கிருர்கள்? 20 கோடி ரூபாய் அளவிலே ஒரு விவசாயத் திட்டத்தைத் தயார் செய்து மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு அனுப்பியதா ? அதற்காக மத்திய அரசு என்ன பதில் சொல்லியிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ராயப்பா அவர்கள் கொடுத்த திட்டத்தின் அடிப்படையிலே தொகை கேட்கிருேம். இன்னும் கொடுப் பார்கள் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிருேம். ராஜ்ய உணவு அமைச்சர், திரு அண்ணு சாகிப் சிண்டே அவர்களை உணவு உற்பத்திக்கான மின் இணைப்புக்காகவும், சிறுபாசனத்திற்காகவும் 6 கோடி ரூபாய வேண்டு மென்று நாம் கேட்டபொழுது மத்திய அரசு உதவி செய்யும் என்று சொன்னுர்கள். இன்னும் வந்து சேரவில்லை. அதற்குப் பிறகும் முதலமைச்சர் அவர்கள் மாநாட்டிலே அறிஞர் அண்ணு அவர்கள் இதை வற்புறுத்தி இந்த தொகையை அவர்கள் கொடுப்பார்களானுல் தமிழ்நாடு உணவுத்துறையில் தன்னிறைவு பெறுவதோடு மட்டுமல்ல, அண்டை மா நிலங்களுக்கும் உதவ முடியும் என்று கூறினுர்கள். அதன்பிறகு தஞ்சைக்கு வந்திருந்த உணவுத் துறையமைச்சர் ஜெகஜீவன்ராம் அவர்கள் சென்னைக்கு அரிசியை அனுப்பிய விழாவிலே கலந்துகொண்டபொழுது இதைப்பற்றி எடுத்துச்சொல்லப்பட்ட நேரத்திலே அதை அனுதாபத்தோடு கவனிக்கிறேன் என்று சொன்னுர்கள். நீங்கள் கேட்கிற 20 கோடி ரூபாய் இல்லாவிட்டாலும் சிறிய அளவிலாவது கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னுர் கள். வரும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அவர்கள் இங்கே வருகின்ற பொழுதெல்லாம் இதைப்பற்றி நாம் வற்புறுத்திக்கொண்டிருக்கிருேம். இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் தஞ்சாவூரில் குறுவையை 3 லட்சம் என்றும் சம்பாவை 6 லட்சம் என்றும் இருபோகமாகக் கொண்டு வர நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. சாத்தனூர் அணை, கிருஷ்ணகிரி அணைப் பகுதியிலே இந்தத் திட்டத்தை எப்படி மேற்கொள்ளமுடியும் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

Potato cold storage in Hosur taluk.

*361 Q.—Thiru B. VENKATASWAMY : Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to construct a cold storage to preserve seed potatoes in Hosur taluk; and

(b) if so, when it will be constructed ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி:

(அ) உருளைக்கிழங்குகளைப் பாதுகாப்பதற்கான குளிர்ப்பதனசாலை ஒன்றை ஹோசூர் வட்டத்தில் நிறுவுவதற்கான செயற்குறிப்பு எது மில்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

Thiru K. S. KOTHANDARAMIAH : In the matter of potato cultivation, next to Nilgiris, Hosur takes the second place. There are a good number of cultivators of this vegetable. This is a delicate vegetable and gets rotten within a few days unless preserved in cold storage. The District Agricultural Officer is of the opinion that a cold storage plant is wanted there. The cultivators want it. Under these circumstances, will the Government be pleased to sanction a cold-storage plant for this taluk ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனையைப் பரிசிலனை செய்யலாம்.

கதர்

***362 வினா—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்:** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப் பாரா—

1966–67-ம் ஆண்டிலும், 1967–68-ம் ஆண்டிலும் கதர் விற்பனை முறையே எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி:

1966–67-ல் ரூ. 202·91 லட்சம்.

1967–68-ல் ரூ. 208·57 லட்சம்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கதர் விற்பனையில் சில குறிப்பிட்ட நேரங்களிலே தான் ரிபேட் கொடுக்கப்படுகிறது. எப்பொழுதுமே ரிபேட் கொடுத்தால் விற்பனை அதிகமாகும் என்பதைப் பற்றி அரசாங்கம் யோசனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: அகில இந்திய ரீதியில் கிராமக் கைத்தொழில் ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகளின்படி அவர்கள் கொடுக்கும் நிதியைப் பொறுத்துச் செய்யப்படுகிறது. ஆகவே, ஆண்டு முழுவதும் ரிபேட் கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பிருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. வை. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, எந்த மாவட்டத்திலே அதிகமாக கதர் விற்பனையாகியுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: மதுரை மாவட்டத்தில் திண்டுக்கல் வட்டத்திலே அதிகமாக விற்பனையாகியிருப்பது தெரிகிறது.

1969 மார்ச் 17]

திரு. ஏ. எம். இராஜா: தலைவரவர்களே, 1966-67, 1967-68 ஆண்டுகளில் தமிழகத்தில விற்கப்பட்ட கதர் அனைத்தும் தமிழகத்திலேயே உற்பத்தி செய்யப்பட்டதா? அல்லது வடநாட்டிலேயிருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்டு அது விற்கப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: கதருக்குத் தேவையான சில பட்டு ரகங்கள், நூல்கள் வெளி மாநிலங்களிலேயிருந்து வாங்கப்பட்டு, நாமாக நெசவு செய்து விற்கப்பட்டதுதான்.

***363 வினா—திரு. கே. என். குமாரசாமி:** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கதர் நெய்கின்ற கைத்தறியாளருக்கு கூலி உயர்வு கொடுக்க சர்க்காருக்கு ஏதேனும் உத்தேசம் உண்டா?

(இ) ஆம் என்றால், எப்பொழுது, எவ்வளவு உயர்த்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி:

(அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்வி எழவில்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவரவர்களே, இந்தக் கதர் நெய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு கூலி உயர்வு கொடுப்பது பற்றி கேட்ட கேள்வி ரொம்ப நாட்களுக்கு முன்பு கேட்கப்பட்டது. ஆனால், அதற்குப்பின்னாலே அந்தக் கதர் நெய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு நூல் நூற்கின்ற பஞ்சு கொடுப்பதில்லை. நெய்கின்ற நூல் கிடைக்காமல் 6 மாதங்களாக நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக அவர்களுக்கு மீண்டும் பஞ்சு நூலைக் கொடுத்து மீண்டும் அவர்களது வேலைக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: புதிய அரசு பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டதற்குப் பின்னாலே சிலபல இடங்களில் கதர் வாங்கிக்கொள்ள வில்லை. தங்களுக்குக் கட்டிவரவில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமானால், நம்முடைய டிரான்ஸ்போர்ட் தொழிலாளர்கள் அணிவதன் மூலம் அது கிழிந்துவிடும் என்று இருந்தது. அதனால் அவர்களது வேண்டுகோளையேற்று விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டது. அதனால், அப்படி உற்பத்தியாகும் துணியைச் செலவழிக்க முடியாது என்று கருதி, தேக்கம் ஏற்பட்டுவிடும் என்று கருதி சிலபல இடங்களில் நிறுத்தப்பட்டது. இன்னும் சில இடங்களில் நஷ்டம் அதிகம் ஏற்பட்டது என்பதனால் நிறுத்தப்பட்டது. இப்பொழுது சீராக்கப்பட்டு பெரும்பாலும் மிகச் சிறப்பாக நடைபெற்று வருகிறது. இந்த ஆண்டு உற்பத்தி அதிகமாகி விற்பனையும் அதிகமாகி இருக்கிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலைவரவர்களே, கதர் உற்பத்தி செய்யும் தொழிலாளர்கள் அதிகம் வருகின்ற வகையில், சென்ற 1966-67-ம் ஆண்டைவிட, காங்கிரஸ் ஆட்சிக்குப் பிறகு புதிய ஆட்சி பொறுப்பேற்றுக் கொண்டதற்குப் பின்னால் 6 லட்சம் ரூபாய் அதிகமாக விற்பனை செய்யப் பட்டிருக்கிறது என்று விபரங்கள் தரப்பட்டன. எந்த அடிப்படையில் இப்படி விற்பனை அதிகமாகியிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி: குறிப்பிட்ட ஒரு கட்சிக்காரர் களுக்கு மட்டும் சொந்தம் என்கிற நிலையிலிருந்து அது மற்றவர்களுக்கும் விரிவுபடுத்தப்பட்ட நிலைக்கு மாறி, நாட்டு மக்கள் அத்தனைபேரும் நாட்டங்கொண்டு தங்கள் மேலான ஒத்துழைப்பைக் கொடுத்ததன் மூலம் தான் இந்த விற்பனை அதிகமாகியது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள குடும்பத்தினர், இதில் குடும்பம் பூராவுமே அலைந்தாலும் ஒரு மாதத்திற்கு 60 ரூபாய், 70 ரூபாய்க்கு மேல் அவர்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை. எனவே, அதை அதிகப்படுத்த அரசு ஏதாவது முயற்சி செய்யுமா ? அல்லது வேறு ஏதாவது மார்க்கம் கொடுத்து, அதாவது ராட்டைகளை அதிகப்படுத்தி, அல்லது வேறு விஞ்ஞான பூர்வமான நிலையில் அவர்களுக்கு ஏதாவது செய்து கூலி உயர்வு கிடைப்பதற்கான சந்தர்ப்பத்தை ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி: கிராமப் பகுதிகளில் வேளாண்மை போன்ற மற்றத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் மக்கள் தங்கள் ஓய்வு நேரங்களிலே இந்த மாதிரியான தொழில்களைச் செய்து கூடுதல் வருமானமாகக் கிடைப்பதற்காக இது அமைக்கப்பட்டது. ஆகவே, மாதம் பூராவுக்கும் இவ்வளவுதான் ஊதியம் வருகிறது என்று அந்தக் கணக்கை எடுப்பது ஒத்து வராது. இரண்டாவதாகச் சுட்டிக்காட்டிய ராட்டைகளை அதிகமாக உற்பத்தி செய்யும் முறையில் 'டெக்ஸ்டூல் ராட்டை'களைப் பயன்படுத்தினால் ஒரு மடங்குக்கு இரு மடங்காக வரும். ஏற்கெனவே, 1 ரூபாய் பெற்றுக்கொண்டிருந்தால் இதன் மூலம் 2 ரூபாய் கிடைக்கும். ஆனால், டெக்ஸ்டூல் ராட்டைகள் கிடைப்பதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. விரைவாக எல்லாப் பகுதிகளும் பயன்படுத்த எல்லா முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, கதர் உற்பத்தி செய்யும் தொழிலாளர்களிடம், கூலியில் ஒரு பகுதியைப் பிடித்தம் செய்து, வருஷக் கடைசியில் அந்தத் தொகை அவ்வளவுக்கும் கதராகவே வாங்கிக் கொள்ளவேண்டுமென்று நிர்ப்பந்தம் செய்யப்படுவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: கதரை நூற்று, கதரை நெசவு செய்து விற்பனை செய்கிறவர்கள் கதரை அணிந்துகொண்டால்தான் மற்றவர்கள் அதன்மேல் நம்பிக்கை வைப்பார்கள். அதனால் அவர்கள் அதை அணிய வேண்டுமென்று வேண்டுகோள்கள் விடப்படுகின்றன. அவ்வளவு தொகைக்கும் கதர் வேண்டுமென்பதில்லை. இருக்கிற நெசவாளர்கள் அந்தத் தொகை முழுவதற்கும் கதராகவே வாங்கி வேறு இடங்களிலே விற்று அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு செலவழிக்க வேண்டியதாயிருக்கிறது. ஆண்டு முழுவதற்கும் கடைசியாக போனஸ் கிடைக்கிறது. நடுவிலே வேண்டுமென்றால் அந்தக் கணக்கிலே எடுத்துக் கொண்டு சரிக்கட்டுகிறார்களே தவிர இது கட்டாயப்படுத்தப்படுவதில்லை.

திரு. ஆர். கருப்பையா: தலைவரவர்களே. முன்பெல்லாம் தீபாவளி, பொங்கல் சமயத்தில் கதர் விற்கப்படும்பொழுது ரூபாய்க்கு 20 பைசா ரிபேட் கொடுத்தார்கள். சென்ற ஆண்டும், இந்த ஆண்டும் ரூபாய்க்கு 10 காசு தான் ரிபேட் கொடுக்கிறார்கள். ஆனாலும் விற்பனை பாதிக்கப் படவில்லை என்று அமைச்சரவர்கள் சொல்லலாம். ஆனால் 20 பைசா கொடுத்தால் இன்னும் அதிகமாக கதரை வாங்கி அணிய விரும்பு வார்கள். இனிமேலாவது அப்படிச் செய்ய இந்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: அதற்கான தகவல் இல்லை. அப்படியே செய்வதாகயிருந்தாலும், மத்திய ஆணைக் குழுவின் கட்டளை இருக்கின்றன, அதற்கு அடங்கி செய்யவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது.

ஸ்தல ஸ்தாபனங்களில் பணிபுரிவோர்

*364 வினா—திரு. நா. காசிராமன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

பஞ்சாயத்துக்கள், நகரசபைகள் இவைகளின்கீழ் பணிபுரியும் ஊழியர் களின் சம்பள விகிதங்களை (pay scales) அரசாங்க ஊழியர்களின் சம்பள விகிதத்திற்கு உயர்த்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையி லுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: இல்லை.

1969 மார்ச் 17]

*365 வினு—திரு வி. கே. கோதண்டராமன்: திரு கரு. சீமைச்சாமி: } மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவிற்கு விடையளிப்பாரா—

முனிசிபல் சர்வீசை ராஜ்ய சர்க்கார் சர்வீசுக்குக் கொண்டுவரும் ஆலோசனை எந்த நிலையிலுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி : 1920-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தை விரிவாகத் திருத்துவது குறித்து ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது. இத்துடன் இச்செயற்குறிப்பும் ஆலோசனையில் எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இந்த ஆலோசனையிலிருப்பது எத்தனை ஆண்டு காலமாக ஆலோசனையில் இருக்கிறது. இன்னும் எத்தனை ஆண்டு காலத்திற்குள்ளாக அல்லது எத்தனை மாதத்திற்குள்ளாக அந்த ஆலோசனை முடிவுபெறும் ?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி : ஏற்கெனவே இதுபற்றி, கடந்த காலத்திலேயிருந்த அரசாங்கம் சட்டதிட்டத்தைத் திருத்த முடிவெடுத்தது. ஆனால் தேர்தல் நெருங்கிய காரணத்தால் அது விட்டுப்போய் இப்போது காலாவதி ஆகிவிட்டது. ஆகவே, புதிய முறைகளில், அதிலுள்ள சங்கடங்கள் அனைத்தையும் நிவர்த்தி செய்யவேண்டும். இதில் கால தாமதமானாலும் சிறப்பாகச் செய்ய வேண்டுமென்று எடுத்துக்கொள்ளப் படுகிறது. எவ்வளவு விரைவிலே செய்து முடிக்க முடியுமோ அவ்வளவு விரைவிலே செய்து முடிக்கப்பெறும்.

திரு இரா. சௌந்தரராஜ மூப்பனார் : தலைவரவர்களே, சம்பளத்தை உயர்த்தாவிட்டாலும்; 25, 30 வயதில் நியமனம் செய்யப்பட்ட கடைநிலை ஊழியர்களைத் தொடர்ந்து பணியாற்ற அனுமதியில்லாதது பற்றி அரசு என்ன செய்ய உத்தேசித்திருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி : அது பற்றிய தகவல் இல்லை.

திரு ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவரவர்களே, அரசாங்க ஊழியர்கள் தங்களுடைய லீவை சரண்டர் செய்து ஒருமாதச் சம்பளத்தைப் பெறலாம் என்று இருக்கும்பொழுது நகராட்சி ஊழியர்களுக்கும் அந்தச் சலுகைகள் வழங்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி : அவர்களுக்கும் வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு கே. விநயகம் : ஐயா, முனிசிபல் சர்வீஸிலே, கமிஷனர்கள், ஹெல்த் ஆபீசர்கள், எக்ஸ்கியூட்டிவ் என்ஜினியர்கள் ஆகிய சர்வீசை மாத்திரம் ''புரோவின்ஷியலைஸ்'' செய்து வைத்திருக்கிறார்கள். கீழேயிருக்கும் உத்தியோகஸ்தர்களான யு.டி.சி., எல்.டி.சி. மற்றுமுள்ளவர்களை அப்படிச் செய்யாததற்குக் காரணம், குறைவான ஊதியம் பெறுவதாலே ஆங்காங்கு மாற்றுவதனால் கஷ்டம் ஏற்படும். ஆகவே, உயர்ந்த ஊதியம் பெறும் உத்தியோகஸ்தர்களை மட்டும் மாற்றினால் போதும் என்பதை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் முன்பு இதை விட்டுவிட்டது என்று தெரியுமா ? எனவே, தேர்தலுக்காக விட்டுவிடவில்லை என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நான் சொன்ன பதிலைத் தவருகப் புரிந்துகொண்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஏற்கெனவே இருந்த அரசாங்கம் இப்படியெல்லாம் மாற்றுவதால் சங்கடங்கள் ஏற்பட்டுவிடும் என்று ஆலோசனையை விட்டுவிட்டதாகக் கருதிச் சொல்லுகிறார்கள். அவர்களும் ஆலோசித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் தேர்தல் நெருங்கியதால் சட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியாத சூழ்நிலை வரும் என்று கருதி விடப்பட்டது என்று சொன்னேனே தவிர

தேர்தல் வருகிறது என்பதற்காக கைவிட்டார்கள் என்று நான் சொல்ல வில்லை. எனவே, கனம் உறுப்பினரவர்கள் தங்கள் கட்சியைக் காட்டிக் கொடுக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

DR. H. V. HANDE: With regard to provincialisation of municipal services even in the Upper House when Dr. A. L. Mudaliar raised this question, the then Chief Minister Hon. Mr. M. Bhaktavatsalam gave the assurance that it would be considered. In view of this, will the Hon Minister let us know what the exact difficulties are in the way of provincialisation, whether there are any extra financial commitments and whether the Government agree in principle at least that by provincialising the services the administration will be toned up and that the present difficulty which the Government find in the Corporation would be absent? Will the Government tell us whether it agrees in principle?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி: இப்பொழுது அரசாங்க ஊழியர் களுக்கும், நகராட்சி மன்றங்கள், உள்ளாட்சி மன்றங்கள் இவைகளில் பணியாற்றுகிற ஊழியர்களுக்கும் சம்பளத்திலே வேறுபாடு இருக்கிறது. அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்தவேண்டுமென்று கணக்கை எடுக்கிற பொழுது, முன்னாலே சம்பளக் கமிஷன் சிலவற்றை கருத்திலே கொள்ள வேண்டுமென்று வலியுறுத்தியிருக்கிறது. அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்றாலும் நகராட்சியினுடைய நிதிநிலை அதற்கு இடம் கொடுக்கவேண்டும். அந்த நிதிநிலை இடம் கொடுக்காத தனாலே, அப்படிக் கொடுக்கவேண்டுமென்றால், நகராட்சியினுடைய நிதி அதற்கே போய்விடும் என்ற சங்கடநிலை ஏற்படுகிறது. ஆக ஊழியர்களுக்கான சம்பளத்தை மாற்றி மாநிலம் முழுவதும் உள்ள அதிகாரிகளாக மாற்றுகிறபொழுது உண்மையிலே அரசாங்கத்திற்குக் கொஞ்சம் பணம் தேவைப்படும் என்பதை இயல்பாக ஒத்துக்கொள்ள முடியும். ஆனால் அவைகளுக்காக மட்டும் நீண்ட காலத்திற்கு ஒதுக்கப் படுவது சரியல்ல. மாநில அளவில், மாவட்ட அளவில், சலுகைகளைப் பெறுவதற்கு சீர்திருத்தி செப்பனிட முடியுமா என்பதைப் பற்றித்தான் அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

முற்பகல் 10-00.

திரு என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி மன்றங்களில் பியூன், வாச்மேன் ஆக பணிபுரிபவர்களுக்கு அவர்களுடைய வேலை முடிந்த பிறகு பென்ஷன் வழங்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி: மற்ற எல்லாவற்றையும் ஆலோ சிக்கிற பொழுது, நிதிநிலையினுடைய அடிப்படையிலே இவைகளையும் ஆலோசிப்பதற்கு அரசாங்கம் தயங்காது.

திரு ஏ. அ. சுப்பராஜா: தலைவர் அவர்களே 'லோக்கல் செல்ப் கவர்ன்மெண்ட்' என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள், இப்பொழுது கொஞ்சமாவது அங்கே நகரசபையிலே இருக்கக்கூடிய தலைவர்களுக்கோ, அங்கே இருக்கக்கூடியவர்களுக்கோ பயந்து நடக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதை சர்க்கார் மாற்ற விரும்பினால் பின்பு அரசியல் எல்லாம் வரும் என்ற கருத்து இருக்கிறதா? அதை ஆலோசித்து இருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி: 'லோக்கல் செல்ப் கவர்ன்மெண்ட்' என்று ஏற்படுத்துவது அந்தப் பகுதியிலே 'டி-சென்ட்ரலைஸ்' பண்ணி, வேலைக ளெல்லாம் உடனடியாக முடிப்பதற்கு, பொதுச்சேவையிலே ஈடுபட்டுக்கொண் டிருப்பவர்களெல்லாம் அந்தப்பணிக்குவரவேண்டுமென்பதற்காக ஏற்பட்டது. வருகிற அதிகாரிகளைப் பயப்படுத்துவதற்கு ஏற்பட்டது அல்ல. நகராட்சி

1969 மார்ச் 17]

ஆணையாளர்கள், நகராட்சிப் பொறியாளர்கள் போன்றவர்களெல்லாம் இப்பொழுதும் மாநில அளவிலே நியமிக்கப்படும் அதிகாரிகள். ஆனால் எந்த நகராட்சி ஆணையாளரும் தலைவரும் ஒருவருக்கொருவர் சண்டை போட்டுக்கொள்வதாகவோ, ஆணையாளர் நகராட்சித் தலைவருக்கு அடங்காத நிலையோ இல்லை. டி-சென்ட்ரலைஸ்டு, அதிகாரத்தை ஒருவர்மேல் திணிப்பதற்காக ஏற்படவில்லை. அந்த அந்த பகுதிகளைக் கருத்திலே கொண்டு ஜனநாயக உரிமைகள் வழங்கப்பட வேண்டுமென்றுதான் இது ஏற்படுத்தப்பட்டது. அந்த வகையிலே ஏற்பட்டதுதான்; அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்த அல்ல. ஒரு வேளை ராஜபாளையத்தை 'வேட்டிக்கன் சிட்டி' மாதிரி தனியாக அமைக்கவேண்டுமென்று உறுப்பினர் நினைத்தால், காலம் கனிந்துவரும் வரை அவர் காத்திருக்கவேண்டும். அதுவரை மக்களும் உறுப்பினரைத் தலைவராக வைத்திருக்கவேண்டும்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் கணக்குத் தணிக்கை

* 366—வினா: திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் வரவு-செலவுகளை தணிக்கை (Audit) செய்யப்பட்டு வருகிறதா?

(இ) ஆம் எனில், வருடத்துக்கு எத்தனை முறை?

(உ) குளித்தலை வட்டம், கிருஷ்ணராயபுரம ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் வரவு செலவு எப்போது தணிக்கை செய்யப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: (அ) ஆம்.

(இ) ஊராட்சி ஒன்றிய வரவு-செலவு கணக்குகள் அரையாண்டுக்கு ஒருமுறை பரிசீலிக்கப்படுகின்றன.

(உ) கிருஷ்ணராயபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் 1968-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதி முடியவுள்ள நிதி ஆண்டிற்குரிய வரவு-செலவு கணக்குகள் 1968-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 23-ம் தேதிமுதல் 1969-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 8-ம் தேதிவரையுள்ள நாட்களில் தணிக்கை செய்யப்பட்டுள்ளன.

திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, தணிக்கையாளர்கள் முன்னறிவிப்பு கொடுத்து தணிக்கை செய்ய ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு செல்வதால் அவர்கள் கணக்கு வகைகளை சரிப்படுத்துவதற்கு வாய்ப்பாக இது அமைகிறது. ஆகவே, முன்னறிவிப்பு இன்றி, திடீரென தணிக்கை செய்ய அரசு ஆலோசனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: வரவு-செலவு கணக்குகளை தணிக்கை செய்வது, போன ஆண்டிலே நடைபெற்று, முடிந்ததைப் பற்றிதான். முன் அறிவிப்பு கொடுத்ததனாலேயே இருக்கிற கணக்குகளை திருத்திவிட முடியுமா? திடீரென்று நடைமுறையிலே இருக்கிற கோளாறுகளைக் கண்டுபிடிக்கத்தான் முன் அறிவிப்பு இல்லாமல் செல்வது உண்டு. ஆடிட்டுகளிலே முன் அறிவிப்பு கொடுக்காமல் சென்றால், கணக்குகளை எல்லாம் சமர்ப்பிக்க முடியாது, விதிமுறைகளும் இடம் கொடுக்காது. ஆண்டாண்டு காலமாக, அங்கே மட்டுமல்ல, மாநில அளவிலே மத்திய அளவிலே நோட்டீஸ் கொடுத்துத்தான், தவணை கொடுத்துத்தான் தணிக்கை செய்யப்படுகிறது. அதிலே முறைகேடு எதுவும் இல்லை, மாற்றுகிற உத்தேசமும் இல்லை.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்: வரவு-செலவு கணக்குகளை தணிக்கை செய்து தணிக்கையாளர் குறிப்புகளை எழுதி இருக்கிறார்கள். ஒழுங்கீனங்களைப்பற்றியும் மற்ற விரயங்களைப்பற்றியும் குறிப்புகள் எழுது

கிறார்கள். இம்மாதிரி எழுதப்பட்ட குறிப்புகள்மீது பஞ்சாயத்து யூனியன் கள் நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருக்கின்றன. அம்மாதிரி குறிப்புகள்மீது நடவடிக்கை கண்டிப்பாக எடுப்பதற்கு ஒரு உத்தரவை அரசு தரப்பிலிருந்து பிறப்பித்து, வரவு-செலவைக் கணிக்க ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி: அப்படி எழுதப்படுகிற குறிப்புகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. கவனத்திற்கு சுட்டிக்காட்டப்பட்டத னுடைய அடிப்படையில் விரைவாக அவைகளை முடிவு செய்து அர சாங்கத்திற்கு அறிக்கைத் தரவேண்டுமென்றும் குறைகள் நிவர்த்திக்கப் படவேண்டுமென்றும் அவ்வப்போது கட்டளைகள் பிறப்பிக்கப்படுள்ளன. வேலைகள் துரிதமாக நடைபெறுகின்றன.

Collection bonus system

* 367 Q.—THIRU S. RAMACHANDRAN: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether collection bonus system has been introduced in the State Transport Department; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு சி. பா. ஆதித்தனர்: (அ) இல்லை. (இ) இவ் வினாவுக்கு இடம் இல்லை.

திரு. கே. விநாயகம்: தேசியமயமாக்கிய இந்தத் துறையிலே போதிய அளவுக்கு நமக்கு வரவேண்டிய வருவாய் வருவதில்லையென்று குறிப் பிட்டுச் சொல்கிறார்கள். அதே......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா, அரசாங்கப் போக்குவரத்துத் துறையில் வசூல் பூரிப்பூதியம் வழங்கும் திட்டம் பற்றியது.

திரு. கே. விநாயகம்: அதற்குத்தான் வருகிறேன். 'ஐ எம் கமிங் டு தி பாயின்ட்'. மற்றவர்கள், தனிப்பட்டவர்கள் நடத்துகிறார்கள். அவர் களுக்கு அதிகமாக 'கலெக்ஷன்' வருகிறது. நமது பஸ்கள் போகிற இடத்திலே 'கலெக்ஷன்' வராமல் இருக்கிறது. அதற்காகத்தான், ஊக்கப்படுத்துவதற்குத்தான் 'போனஸ்' தரலாம் என்ற ஆலோசனையை எதிர்க்கட்சிக்காரர்களும், ஆளும் கட்சிக்காரர்களும் சொன்னார்கள். இது அமுலுக்கு வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டிருக்கும்போது என் கை விடப்பட்டது? புதிதாக வந்திருக்கிற அமைச்சரவர்கள், இதை யோசித்து ஆரம்பித்துப் பார்த்து, நல்ல முறை என்று ஏற்றுக்கொண்டு, அமுல் படுத்துவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: தமிழக அரசுக்கு போக்கு வரத்துத் துறையில் இழப்பு ஏற்படடு வருகிறது என்பது உண்மை. ஆனால் இந்த ஊக்க போனஸ் கொடுப்பதில் பற்பல சிக்கல்கள், பிரச்னைகள் ஏற் படுகின்றன. முதலாவது, ஊக்க போனஸ் கொடுப்பது என்றால் வசூல் செய்கிற கண்டக்டருக்கு மட்டும் கொடுப்பதா, டிரைவருக்கும் சேர்த்து கொடுப்பதா என்ற சிக்கல் இருக்கிறது. இரண்டாவது, வசூல தொகையின் அடிப்படையில் கொடுப்பதா, அல்லது எத்தனை டிக்கட்டுகள் விற்கப்பட்டன என்ற அடிப்படையில் கொடுப்பதா என்ற சிக்கலும் இருக்கிறது. வசூல் அடிப்படையில் கொடுப்பதானால், நாள்படி வசூலில் கொடுப்பதா, வாரப் படி வசூலில் கொடுப்பதா, மாதப்படி வசூலில் கொடுப்பதா என்ற சிக்கல் இருக்கிறது. நாள்படி வசூலில் கொடுக்கலாம் என்றால் செவ்வாய்க்கிழமை வசூல் குறைவாக இருக்கிறது. வாரத்தின் அடிப்படை

1969 மார்ச் 17]

யில் என்றால் மாதத்தின் முதல் வாரத்தில் அதிகமாக வசூல் ஆகிறது, கடைசி வாரத்தில் குறைவாக இருக்கிறது. மாதத்தின் அடிப்படையில், விழாக் காலங்களிலும், திருமணக் காலங்களிலும் வசூல் அதிகமாக இருக்கிறது. இப்படியெல்லாம் பற்பல சிக்கல்கள் இருப்பதன் காரண மாக, இவைகளை ஆராய்வதற்கும், போக்குவரத்து துறையிலே ஏற்படுகின்ற இழப்பை சரிபடுத்துவதற்கும், அதேசமயம் ஊழியர்களை ஊக்குவிப் பதற்கும் ஆன வழிவகைகளை ஆராய்வதற்காக, மேல்மட்டக் குழு உயர் திரு சோமசுந்தரம் அவர்களுடைய தலைமையிலே அமைந்திருக்கிறது. ஆனால் ஒன்றைமட்டும், நமது எதிர்க்கட்சிக் கொறடா அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த ஊக்க போனஸ் என்ற முறை பம்டாயி லுள்ள போககுவரத்துத் துறையில் சோதனையாக அமுல்படுத்தப்பட்டு, அது வெற்றிகரமாக இல்லையென்று கைவிடப்பட்டுள்ளது.

கூட்டுறவு நிறுவனங்களின் கணக்குகள்

*368—வினா திரு. கே. போஜன்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

கூட்டுறவு நிறுவனங்களின் கணக்குகளைத் தனியார்துறைத தணிக்கை யாளர்களைக் கொண்டு தணிக்கை செய்யும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: கூட்டுறவு நிறுவனங்களின் கணக்குகளைத் தணிக்கை செய்யும் பொறுப்பு அரசைச் சேர்ந்தது. என்றாலும் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகள், நூற்பு ஆலைகள் இவைகளின் கணக்குகளை தனியார் துறையைச் சேர்ந்த தணிக்கையாளர் களைக் கொண்டு தணிக்கை செய்ய அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. அந்த ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்ட தேதி 1967-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 2-ம் நாள். அந்த ஆணை எண் 824.

Dr. H. V. HANDE: Does this Government feel that it is much cheaper to have this audit done by private agencies? Is it a fact that there is greater independence if independent agencies audit? What are the reasons for the issue of this order? Is this Government going to ratify it?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: முந்திய அரசு பிறப்பித்த அந்த ஆணை நல்லெண்ணத்தின அடிப்படையிலே பிறப்பிக்கப்பட்டது என்பதை, மறைந்த முன்னாள் முதல்வரின் அரசும், அதற்குப் பின்னால் வந்த இப்பொழுதுள்ள அரசும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால், தணிக்கை முறைகளை நன்றாக ஆராய வேண்டியிருக்கிறது என்ற காரணத்திற்காக கூட்டுறவுத் துறையைச் சேர்ந்த பெரிய நிறு வனங்களின் கணக்குகளையும் குறிப்பாக நூற்பாலைகளின் கணக்குகளையும் சர்க்கரை ஆலைகளுடைய கணக்குகளையும் தணிக்கை செய்வதற்கு இப்போ துள்ள முறைகளைத் திருத்தி அமைக்கவேண்டுமா என்பதை உயர்திரு சந்தானம் அவர்களுடைய தலைமையில் உள்ள குழு ஆராய்ந்துள்ளது.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: கேள்வி எண் 367-க்கு ஒரு சப்ளிமெண்டரி கேள்விகூட அனுமதிக்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பொழுது அடுத்த கேள்விக்குப் போயாகிவிட்டது. இப்பொழுது வரப்போகின்ற மானியக் கோரிக்கையில் அதைப்பற்றிப் பேசிக்கொள்ளலாம். நேரம் ஆகிவிட்டது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன்: தணிக்கை செய்யக்கூடிய முறை அந்தந்த இலாகாவிலிருந்து கூடாது, அதற்குப் பதிலாக மாநில ஆடிட்டர் ஜென ரலின்கீழ் ஆடிட் நடப்பதுதான் நல்லது. நிதியமைச்சர் அவர்கள் இறுதி ஆடிட், மாநில ஆடிட்டர் ஜெனரல் கீழ்தான் நடைபெறுகிறது என்று

குறிப்பிட்டார்கள். தனியார் துறையிலிருந்து ஆடிட்டர் போவதாயிருந்தால் கூட்டுறவுத் துறையில் நிச்சயம் பல்வேறுவிதமான ஊழல்களுக்கும், வேறுவிதமான முறைகேடுகளுக்கும் இடம் இருக்கும் என்பதை ஏற்கனவே முன்பிருந்த அரசாங்கம் பிறப்பித்த உத்தரவினால் வரக்கூடிய விளைவுகளை அனுபவித்து உணர்ந்திருக்கும்பொழுது, அதை ரத்து செய்து நேரடியாக அரசாங்க ஆடிட்டரே ஆடிட் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அரசாங்கம் நடக்கின்ற தணிக்கையில் தாமதம் ஏற்படுகின்றது. அதற்கு அதிகச் செலவும் ஆகின்றது என்பதைக் கருத்தில் கொண்டுதான், தணிக்கை நடக்கின்ற முறைகளைப்பற்றி புனராய்வு செய்வதற்காக திரு. சந்தானம் அவர்களின் தலைமையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள குழு ஆராய்ந்துள்ளது. அந்த அறிக்கை விரைவிலே எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. கோ. இரா. ஞானசம்பந்தன்: இந்த முறையில் தவறு இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அரசாங்க முறையில் தாமதம் இருந்து, அரசாங்க முறையிலே செலவும் அதிகமாய் இருக்குமானால், அதைப்பற்றி அரசாங்கம் போதுமான அளவு கவனம் எடுத்துக்கொண்டு, செலவைக் குறைப்பதற்கும், தாமதத்தைப் போக்குவதற்கும் அரசு துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: ஏற்கெனவே நான் முந்திய வினாவுக்கு விடை அளித்திருக்கிறேன். அரசுத் துறையில் இருக்கும்படியான தணிக்கையாளர்களைக் கொண்டு தணிக்கை செய்வதிலே அதிக தாமதம் ஏற்படுகின்றது என்பதை இந்த அமைச்சு உணர்ந்திருக்கிறது. தாமதம் மட்டுமல்ல, செலவும் அதிகமாக அந்தந்தக் கூட்டுறவு நிறுவனங்களே தாங்கவேண்டியதாகவும் இருக்கிறது என்பதையும் இந்த அமைச்சு உணர்ந்திருக்கிறது. திரு. சந்தானம் குழுவானது இதைப்பற்றி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கும்பொழுது, அதன் முடிவைக் கையில் வாங்கிக்கொண்டு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கக் கருதியுள்ளோம் என்பதைத் தெரியப்படுத்திக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. நடைமுறைக் கேள்வி

மேலவையில் திருத்தங்களுடன் நிறைவேற்றப்பட்டு சட்டப் பேரவைக்கு அனுப்பப்பட்ட மசோதாவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள மூன்று நாட்கள் அவகாசம் கோரல்.

DR. H. V. HANDE: On a point of order, Sir, I wish to raise a point of order under sub-rule (4) of Rule 83. It says that a point of order may be raised in relation to the business before the House at the moment. The business that has been placed before the House immediately after questions and answers, is No. 2 Government Bills. Rule 120 says that after such a Bill, with such amendments or recommendations has been laid on the table, any Minister in the case of a Government Bill or in any other case, any member after giving three days' notice, may move that the amendments or recommendations be taken into consideration. Now we have before this House a Bill that has been returned by the Legislative Council. So it has to be formally introduced. After that three days, notice

has to be given. Whatever Bill it may be, when it comes with the recommendation of the Council with any amendments, it has the same disabilities of any other normal Bill. That Bill has to be introduced and three days' notice has to be given. An amending Bill suffers from the same disability as any normal Bill, till such time it gets the President's assent under Article 200 of the Constitution. Therefore, all the rules of procedure applicable to an ordinary Bill, applies to this Bill also. In other words, the Bill has got three stages. The first stsage is the stage of introduction.

அறிமுகப்படுத்துவது.

Later on, comes the stage of consideration. We must have time to move amendments. An important situation has been created by the Legislative Council returning the Bill with amendments. The Bill has to be introduced here and three days' notice be given, as in the case of other Bills. This Bill also suffers the same disabilities as a regular Bill. Three days' notice has to be given. Then only we will have time to give notice of any amendments which we may like. We will then only have time to go through the Bill, in its amended form. Let us not treat this as a party issue. We will discuss it calmly. We have to be given time to meet the new situation that has arisen.

I request, you, Sir, to give your considered ruling on the point I have raised.

THIRU P.G. KARUTHIRUMAN : I support the hon. Member's suggestion that the consideration of the Bill be postponed to some other day.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் விடுத்த வேண்டுகோளுக்காக நான் அதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு விதிமுறைப் பிரச்னையை இங்கே கொண்டுவரத் தேவையில்லை என்பது தான் உண்மையான நிலை. ஏனென்றால், விதி 120-ல் கீழ்க்கண்ட வாறு கூறப்பட்டிருக்கிறது.

'After such a Bill, with such amendments or recommendations has been laid on the table, any Minister in the case of a Government Bill or in any other case, any Member after giving three days' notice may move that the amendments or recommendations be taken into consideration.'

மூன்று நாள் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

In today's agenda, "the Minister for Finance will move—

'That the following amendments made by the Legislative Council in respect of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1969 (L.A. Bill No. 18 of 1968) as passed by the Legislative Assembly be taken into consideration'"

என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, விதிமுறைக்கு மாறாக எந்தப் பிரச்னையும் இங்கே எழவில்லை.

கவுன்சிலிலிருந்து வரக்கூடிய திருத்தங்களுக்கு அல்லது அப்படிப் பட்ட அமெண்டுமெண்டை இங்கே கொண்டுவருவதற்கு சில விதிமுறைகள் இருக்கின்றன.

வழக்கமான பில்களுக்கு அனுசரிக்கவேண்டிய முறைகளை இதற்கும் அனுசரிக்கவேண்டியதில்லை. கவுன்சிலிலிருந்து வருகின்ற அமெண்டுமெண்டை சில வேளைகளில் இந்தச் சபை ஏற்றுக்கொள்ளலாம், அல்லது ஏற்கனவே இந்தச் சபை எடுத்த முடிவை உறுதிப்படுத்தலாம். இதற்கெல்லாம் இடைஞ்சல் வரக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இதற்காக தனி விதிமுறைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரே ஒரு குறைபாடு இருந்தால்தான் இந்த அரசாங்கம் திருத்திக்கொள்ள வேண்டியிருக்கும். நோட்டீஸ் கொடுக்கப்படாமல் இருந்தால்தான் திருத்திக்கொள்ளவேண்டியிருக்கும். 14-ம் தேதியே நோட்டீஸ் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இது விதிமுறைகளை அனுசரித்துத்தான் இருக்கிறது. ஆனால் எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபனை இல்லை. அவகாசம் வேண்டுமென்றால் நாளையதினமே கூட எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : It can be taken up on the coming Saturday.

DR. H. V. HANDE : I fully agree that the Bill as amended by the Council was placed on the table and circulated to us on 14th March 1969. But I request you to consider this point. The Bill has to be formally introduced

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 120-வது விதியில் இப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை. மூன்று நாட்கள் நோட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டும். அறிமுகப்படுத்தப்படவேண்டிய தேவையே இல்லாமல் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றுதான் இருக்கிறது.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : "After such a Bill, with such amendments or recommendations has been laid on the table any Minister in the case of a Government Bill or in any other case, any member after giving three days' notice, may move that the amendments or recommendations be taken into consideration."

சாதாரண "பில்" மாதிரி இது அறிமுகப்படுத்தப்படவேண்டிய தில்லை. இதற்குரிய விதிமுறைகள் வேறு. 120-வது விதியிலே மிகத் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

After such a Bill has already been introduced, in respect of an amendment to the Bill, a mere notice is sufficient. That is the point.

DR. H. V. HANDE : Any amendment which the Government brings forward to a Bill is formally introduced. I request that the same facility be given to this amendment also.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : "ஃபெஸிலிடீஸ்" கேட்பது வேறு, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பி அது முறையா என்று கேட்பது வேறு. வசதி வேண்டும் என்று கேட்கலாம், திருத்தம் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்வது வேறு நிலைமை. இது முறையாக வரவில்லை என்று சொல்லுவது வேறு. இதில் எந்தவிதமான முறைகேடும் இல்லை என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள், அதற்கு வேண்டிய அறிவிப்பு ஏற்கனவேயே கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று. கனம் அங்கத்தினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்

எழுப்பிய பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சரியாக இல்லை என்று கூறிவிட்டதாலும் ஏற்கனவே உத்தேசித்தபடி திருத்தம் பற்றிய பரிசீலனையை இப்பொழுதே எடுத்துக்கொள்வதுதான் சரியாக இருக்கும். இதில் எந்த விதிமுறைச் சிக்கலும் இல்லாததால், நிகழ்ச்சியில் போட்டபடியே, ஒத்திவைக்காமல், எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஒத்திவைப்பது சரியாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த "பில்" விவாதத்திற்கு வருகிறது. இன்னும் படிக்கவேண்டும். சனிக்கிழமை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று ஒத்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொல்வதை நான் முழு மனத்தோடு ஏற்றுக்கொள்கிறேன். திரு. சங்கரய்யா அவர்களுடைய யோசனைக்கு முன்பே இது ஒத்துக்கொள்ளப் பட்டதால், இதை சனிக்கிழமையே எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மற்ற மசோதாக்களையும் அன்றைக்கே எடுத்துக்கொள்ளலாமே.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. மற்றதையெல்லாம் இன்றைக்கே எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தின்போதோ, அல்லது மானியக் கோரிக்கைகள் விவாதத்தின்போதோ, மற்ற அலுவல்களை தலைவர் அவர்கள் அனுமதியோடுதான் கொண்டுவரவேண்டும். அப்படிக் கொண்டுவரும்போது, நாங்கள் விவாதத்திற்குத் தயார் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் முக்கியமான மசோதாக்கள், மற்ற பொருள்கள் பற்றி மசோதாக்கள் கொண்டுவரும்போது, அதில் போதுமான கவனம் செலுத்தி, தெளிவாகப் பேசுவதற்குத் தயாராக வரமுடியாது, என்கிற நிலை அங்கத்தினர்களுக்கு ஏற்படுகிறது. அதைத் தவிர்க்க இந்த மானியக் கோரிக்கைகள் விவாதத்தின்போது வேறு அலுவல்கள் வருவது சரியா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்குச் சொன்னதுதான் உங்களுக்கும் பொருந்தும். இந்த நேரத்தில் அரசாங்க மசோதா கொண்டுவரக்கூடாது என்று விதியில்லை. பேரவைத் தலைவருடைய அனுமதியோடு கொண்டுவருவதற்கு விதிகளில் இடம் இருக்கிறது. ஆகவே, விதியில் முரண்பாடு எதுவும் இல்லை. வசதி வேண்டும், அதற்காக நேரம் கொடுக்கவேண்டும், என்று அங்கத்தினர்கள் கேட்கலாம். அதில் ஒன்றும் ஒழுங்குப் பிரச்சினை இல்லை. திரு. இராமமூர்த்தி அதை உணரவேண்டும். நேரம் வேண்டும் என்று கேளுங்கள். முறைகேடு என்கூடாது. அது சரி. ஆனால், மசோதாக்கள் கொண்டுவருவதற்கு வழி இருக்கிறது. இதில் ஒன்றும் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : விதி 120 தெளிவாக இருக்கிறது. கனம் அமைச்சர் 14-ந் தேதியே சபையில் நோட்டீஸ் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்றார்கள். 14, 15, 16-ம் தேதிகள் போக ஒரு மெம்பர் ஒரு திருத்தம் கொடுக்கவேண்டுமானால், 17-ந் தேதிதான் கொடுக்க முடியும். Notice of three days' clear time has to be given. அதனால் ஒரு மெம்பர், நோட்டீஸ் கொடுக்க நினைத்தால், 17-ந் தேதி எடுத்துக்கொள்வதாக இருப்பதால், நான் ஒரு அமெண்ட்மெண்ட் கொடுக்கவேண்டும் என்று நினைத்தால்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது எப்பொழுதும் கொடுக்கலாம் உறுப்பினர்கள் இந்த நேரத்தில் திருத்தங்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்று கொடுத்தால்கூட ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேம். திருத்தங்கள் கொடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. வாய்ப்பு இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. 14-ம் தேதி நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது என்றாலும், 12-ம் தேதியே திருத்தப்பட்ட மசோதா அங்கத்தினர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இவ்வளவு பேசி, விதி எப்படி இருக்கிறது என்று சொல்லி, உறுப்பினர்களுடைய வசதிக்காக வேறொரு நாள் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று முடிவான பிறகு, மீண்டும், மீண்டும் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுப்பி, மன்றத்தின் காலத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்று சொல்லுகிறேன்.

***திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா :** தலைவர் அவர்களே, இது வேறு சற்று முன்பு கேள்வி நேரத்தின்போது, அமைச்சர் எனக்குப் பதில் சொல்லும்போது, ''பிரொவின்ஷலைஸேஷன்'' பற்றிக் கேட்டபோது, அவர்கள் கூறிய பதிலில் சில வார்த்தைகள் "ராஜபாளையத்தை 'வாடிகன் சிட்டி" போல, தனியாக அமைக்க வேண்டும் என்று உறுப்பினர் நினைத்தால்....'' என்று சொல்லி மிரட்டினார்கள். அந்த வார்த்தைகளை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சரி பார்ப்போம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதிலே, நோட்டீஸ்தான் 14-ம் தேதி கொடுக்கப்பட்டதே தவிர, ''பில்'' கவுன்சில் அமெண்ட் மென்டை ஒட்டி 12-ம் தேதியே உறுப்பினர்களுக்கு வினியோகிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இரண்டு நாட்கள் முன்னலேயே சட்டமன்றத்தில் வைக்கப்பட்ட ஏடுகளில் இருக்கிறது. அதிலே தொடர்ந்து அங்கத்தினர் கள் கவனம் செலுத்தியிருக்கலாம். பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல, இந்த நேரத்தில் வேண்டுமென்றாலும், அமெண்ட் மெண்ட் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது பொது விதிமுறைகளுக்கு அனுசரித்து வராது. குறிப்பிட்ட திருத்தத்தின் அடிப்படையில் இந்த சபை என்ன செய்கிறது என்பதைத் தெளிவாக்க ஏற்படும் திருத்தங்களுக்கு வரம்பு முறைகள் இருக்கின்றன. அதிலே ஒன்றும் விதித் தவறு இல்லை என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : அமைச்சரவர்கள் 12-ம் தேதி வினியோகிக்கப்பட்டது என்றார்கள். (மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ மதியழகன் : It is published.) 12-ம் தேதி பப்லிஷ் செய்யப் பட்டது என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இந்த அவையில் எப்பொழுது 'கன்ஸிடரேஷனுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பது அப்பொழுது தெரியாது. எந்தத் தேதியில் 'கன்ஸிடரேஷன்'' என்பது எனக்குத் தெரியாது. எந்த அங்கத்தினருக்கும் தெரியாது' 14-ம் தேதிதான், 17-ம் தேதி எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூன்று நாள் வேண்டும் என்றால், எப்பொழுது அமெண்ட்மெண்ட் கொடுப்பது? இப்பொழுது சனிக்கிழமை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதால் பிரச்சினை இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி அவர்கள் திருத்தம் கொடுப்பதாக இருந்தால், மூன்று நாள் இடை வெளி வேண்டும் என்று கேட்ட கேள்விக்குப் பதில் சொல்லிவிட்டேன். மசோதா எடுத்துக்கொள்ளும் அன்றே திருத்தம் ஏற்றுக்கொள்ளப் படுகிறது. மூன்று நாள் வேண்டும் என்று, எந்த திருத்தமும்

திருப்பப்பட்டு இருந்தால், அந்த ஆட்சேபணையைச் சொல்லலாம். அப்படியில்லை நிலைமை. இப்பொழுது கொடுத்தால்கூட திருத்தங்களை எடுத்துக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். ஆகவே, அதில் எந்தவித மான பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை.

3. நீதிமன்றத்தில் ஒரு வழக்கு இருக்கையில் அது சம்பந்தமாக ஓர் உறுப்பினருடைய குற்றச்சாட்டு பற்றி குழு அமைத்தல் குறித்த தீர்ப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பராஜா அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினைபோன்று—அது உரிமைப் பிரச்சினை இல்லை—ஒரு பிரச்சினையை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். 13-ம் தேதியன்று, திரு. சிவ சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசும்போது, குறுக்கிட்டு, திரு. ஞான சம்பந்தன், கீழ்வெண்மணி நிகழ்ச்சியில் காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் பிரதான சக்தியாக இருந்தவர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார் கள். அதற்கு, 'அவர்கள் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள முடியுமா' என்று காங்கிரஸ் தரப்பிலிருந்து கேட்கப்பட்டது. திரு. ஞானசம்பந்தன், 'பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளுகிறேன்' என்று சொன்னார்கள். அப்படிப் பொறுப்பேற்றுக் கொள்வதாக இருந்தால், ஒரு குழு அமைக்க முடியுமா என்று கேட்டதற்கு, 'குழு அமைக்க முடியும்' என்று பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் தீர்ப்பு கொடுத்தார்கள். அதை ஒட்டி, திரு. சுப்பராஜா, கீழ் வெண்மணி நிகழ்ச்சி வழக்கு மன்றத்தில் இருக்கும்போது, குழு அமைப்பது நம்முடைய விதிமுறைப்படி மாறு பாடாக இருக்காதா என்ற கேள்வியை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அதன் மேல் நான் தீர்ப்பு அளிப்பதாகக் கூறியிருக்கிறேன்.

நம்முடைய சபாநாயகர்கள் கூடிய மாநாட்டில் இப்படிப்பட்ட பிரச்சினை ஆராயப்பட்டது. அந்த நேரத்தில் அம் மாநாட்டிற்கு தலைமை வகித்த, பார்லிமெண்ட் ஸ்பீக்கர், திரு. ரெட்டியார் அவர்கள், நம் முடைய உறுப்பினர்களுக்கு, வழக்கு மன்றத்தில் இருக்கிறது ஒரு பிரச்சினை என்பதற்காக விவாதிக்கக்கூடாது என்று தடைபோட்டு, ஒரு முக்கியமான நிகழ்ச்சியைப்பற்றி இந்த மன்றத்திலே விவாதிக்க உரிமை மறுப்பது முறையாகாது என்று கூறி, அதே நேரத்தில், அந்த நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றிக் கூறும்போது, நிகழ்ச்சிகளுக்கு விளக்கமாக வழக்கின் உட்புகுந்து பேசத் தடை விதிக்கவேண்டும், மேலெழுந்த வாரியாக வழக்கு மன்றத்தில் இருக்கிறது என்று விவாதத்தை முற்பகல் 10—30 மறுத்துவிடக்கூடாது என்று கருத்துப்பட கருத்துத் தெரிவித்திருக்கி றார்கள். இதை அந்தப் பேரவைத் தலைவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கி றார்கள்.

"While on the one hand the Chair has to ensure that no discussion in the House tends to prejudice the course of justice, the Chair has to see that the House is not debarred from discussing an urgent matter of public importance on the ground that a similar allied or linked matter is before a court of law. The test of *subjudice* in my opinion should be that the matter sought to be raised in the House is substantially identical with the one on which a court of law has to adjudicate." என்று தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறார்கள். அந்த முறை யில் திரு.கொ. இர.ஞானசம்பந்தன் அவர்கள், அதில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்ற பொதுவான குற்றச்சாட்டைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பொறுப்பு ஏற்று குழு அமைக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக் கிறோம். குழு அமைக்க வேண்டுமென்று கோருவது நடைமுறையில் இருக்கிற வழக்குமன்ற நிகழ்ச்சிக்கு எந்தவிதமான குறுக்கீடும் இல்லாத காரணத்தால் அதில் எந்தவிதமான முறைகேடும் இல்லை யென்று தீர்ப்பு அளிக்கிறேன்.

4. அரசினர் மசோதா.

தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு, பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு—நியாயவாரம் செலுத்துதல் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 8/1969).

* THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Sir, I beg to move—

"That the Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Amendment) Bill,* 1969 (L.A. Bill No. 8 of 1969) be taken into consideration."

During August 1968, the Government brought before this House a Bill called the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1968 (L.A. Bill No. 18 of 1968) so as to provide for the preparation and maintenance of record of tenancy rights in respect of agricultural lands as a preliminary step towards implementation of further progressive land reform legislation. According to clause 2 (8) (*a*) of that Bill, "tenant", in relation to any land to which the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1955) applies, means a cultivating tenant as defined in clause (*aa*) of section 2 of that Act and includes a sub-tenant, if he contributes his own physical labour or that of any member of his family in the cultivation of such land. The object was that the record of tenancy rights which is to be prepared and maintained under the said Bill when enacted into law should also contain particulars about the sub-tenants.

The Select Committee which considered the Bill suggested that before the law relating to the preparation of Record of Tenancy Rights is enforced, sub-tenants should be protected from eviction in the same way as a cultivating tenant under the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955. In pursuance of this suggestion of the Select Committee, the Government have brought forward this present Bill. Under the present Bill, a sub-tenant who contributes his own physical labour or that of any member of his family in the land will be deemed to be a cultivating tenant for the purposes of the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955.

In Kathaperumal Padavachi *Versus* Muthiah Odayar (1963 I M.L J. 359), it was held that a sub-lessee cannot have any rights as against the head lessor as there is neither privity of estate nor privity of contract between the head lessor and the sub-lessee and that the head lessor's rights will not be affected by the sub-lease and that the sub-tenants' rights will stand or fall with the right of the chief tenant. It has been considered necessary that if a sub-tenant continues in possession of the land notwithstanding that the person who sub-let the land to such sub-tenant ceases to have the right to possession of such land either by efflux of time of the main lessor or by forfeiture thereof, then the sub-tenant should have the right to protection from eviction. Such a sub-tenant has to be treated as a cultivating tenant for the purposes of the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1955).

* **Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 5th March 1969.**

1969 மார்ச் 17] [Thiru K. A. Mathialagan]

To give effect to the above objects clause 2 of the Bill seeks to make suitable changes in the definition of a cultivating tenant as contained in clause (*aa*) of section 2 of Madras Act XXV of 1955. The other changes made by clause 2 of the Bill in Madras Act XXV of 1955 are consequential.

Clause 3 seeks to make suitable changes in the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956, consequent on the amendment suggested in clause 2 to the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955.

I request the House, Sir, to accept the motion.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன் உள்ள கேள்வி:– "தமிழ்நாடு, 1969-ம் ஆண்டு, பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்கள் பாதுகாப்பு—நியாயவாரம் செலுத்துதல் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 8/1969)-வை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, முதல் பிரிவு, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு இவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

(திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர், திரு. க. இராமமூர்த்தி, டாக்டர் ஹாண்டே எழுந்து நின்றார்கள்.)

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நாங்கள் இதை விவாதிக்க விரும்புகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் வாக்கெடுப்புக்கு விடும்போது நீங்கள் யாரும் விவாதம் வேண்டுமென்று கேட்கவில்லையே ?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மூன்றுவது வாசிப்பின்போது விவாதிக்கலாம் அல்லவா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மூன்றுவது வாசிப்பின் போது விவாதித்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு, 1969-ம் ஆண்டு, பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்கள் பாதுகாப்பு—நியாயவாரம் செலுத்துதல் (திருத்த) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண். 8/1969) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்ற தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

***திரு. க. இராமமூர்த்தி** : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்கள் பாதுகாப்பு—நியாயவாரம் செலுத்துதல் திருத்த மசோதாவை அறிமுகப்படுத்தியிருக்கிற நேரத்திலே இந்த மசோதாவின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில், இந்த மசோதா என்ன காரணங்களுக்காக அறிமுகப்படுத்தப்படுகிறது என்பதைப் பார்க்கிற நேரத்தில், இன்னொரு மசோதாவுக்காக அமைக்கப்பட்ட ஒரு செலக்ட் கமிட்டி இந்த மசோதாவைப் பரிசீலித்து சிபாரிசுகளைச் செய்திருக்கிறது என்பதை அறிய முடிகிறது. அந்த செலக்ட் கமிட்டி என்ன காரணத்திற்காக அமைக்கப் பட்டதோ, அந்தக் காரியங்களைக் கடந்து, மற்ற மசோதாவின் வேலைகளை ஏற்றுக்கொண்டு, சில திருத்தங்களை அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில்தான் இந்த மசோதா அவையில் அறிமுகப்படுத்தப்

பட்டிருக்கிறது. இதில் அமைந்திருக்கும் வாசகமாவது: The Select Committee which considered the Bill suggested that sub-tenants should be protected from eviction in the same way as a cultivating tenant என்பதாகத்தான் இதை விளக்குகிற வகையில் அமைந்திருக்கிறது இந்த மசோதாவுக்காக நியமிக்கப்படாத செலக்ட் கமிட்டி அல்லது இந்தமசோதாவை பரிசீலனை செய்வதற்கு அதிகாரம் அளிக்கப்படாத சிலர் முடிவெடுத்து அவர்களுடைய சிபாரிசின் பேரில் இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. நியாயமான சிபாரிசின் அடிப்படையில், தெளிவான அதிகாரம் படைத்தவர்கள் அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்யவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணகாரியங்கள் எப்படி இருந்தாலும் நியாயமற்ற நிலைமை விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவைப்பொறுத்தவரையில் இதிலே "கல்ட்டிவேட்டிங் டெனண்ட்ஸ்" யார் என்பதற்கான விளக்கத்தைத் தந்து அதன் அடிப்படையில் இந்தத் திருத்த மசோதா வந்திருக்கிறது. நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கல்ட்டிவேட்டிங் டெனன்ஸி என்பது நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும், நிலத்தில் பயிரிடும் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்கிற ஒருவருக்கும் ஏற்படுகிற ஒப்பந்தம்—கான்ட்ராக்ட்—ஆகும். சொத்து உடையவர்களுக்கும், ஒரு குறிப்பிட்ட காலம் வரையில் அந்த நிலத்தில் பயிரிடும் உரிமையைப் பெறுபவருக்கும் ஏற்படும் ஒப்பந்தமாகும். இது அந்த அடிப்படையில்தான் கல்ட்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் என்றவார்த்தையைப் பொருள் கொள்ளவேண்டும். இங்கே இந்த அவையில் வந்திருக்கிற திருத்த மசோதாவானது ஓர் ஒப்பந்தமாக, விநோதமான விளக்கத்தை அளித்திருக்கிற மசோதாவாக வந்திருக்கிறது. நிலச் சொந்தக்காரர் தான் அறியாத, தான் விரும்பாத, தனக்கே யார் என்று தெரியாதவரிடத்தில் சட்டத்தின் மூலமாக ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ள வேண்டும் என்று வழி செய்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவின் காரணமாக, ஒரு நிலச் சொந்தக்காரர் தான் விரும்பாமலே, தான் அறியாத ஒருவரிடம் ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று அவரைக் கட்டுப்படுத்தும் அளவில் இந்த மசோதா வழிவகை செய்திருக்கிறது. இது அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமானது, நியாயத்திற்கும் புறம்பானது, பாசிஸ முறைக்கு அடி எடுத்து வைக்கின்ற மசோதாவாகும். இது விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்கின்ற மசோதா அல்ல, சிறு நிலச்சுவான்தார்களைப் பெரிதும் பாதிக்கும். பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் நிச்சயமாகப் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். இருபது ஏக்கர், இருபத்தைந்து ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு, ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் இப்படி சிக்கலில் போனாலும் பொருளாதார வகையில் பெரிதும் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். சிறு நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் தான் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள். இதன் காரணமாக சிறு நிலக்காரர்கள் நிலத்தைவிட்டுவிட்டே நகர்ப்புறங்களைத் தேடி ஓடும்படியான நிலைமை வந்துவிடும். ஆகவே இந்த மசோதாவைக் கைவிட வேண்டும். அல்லது சிறு நிலக்காரர்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்கிற சூழ்நிலையையாவது ஏற்படுத்த வேண்டும். அவசர கோலத்தில் இதை நிறைவேற்றத் தேவையில்லை என்று சொல்லி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

***திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்:** தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக ஒரு பொய் சொன்னால் அதைச் சரிக்கட்ட ஒன்பது பொய் சொல்ல வேண்டுமென்பது பழமொழி.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: பொய்யென்று சொல்லக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அதை வாபஸ் பெற வேண்டும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்: மன்னிக்கவேண்டும். ஒரு தடவை உண்மைக்கு மாறான செயலைச் சொல்லிவிட்டால் அல்லது செய்துவிட்டால் அதனையே ஒன்பது தடவை செய்யவேண்டுமென்று பழமொழி சொல்வார்கள்.

1969 மார்ச் 17] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்]

அதுபோல ஒரு தடவை நீங்கள் டெனன்ஸி ரெக்கார்டு பில்லில் உண்மைக்கு மாறான, விரோதமான செயலைச் செய்துவிட்டதனால் அதைச் சரிக்கட்ட இப்போது இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். உண்மையில் நல்லவையோ, பொல்லாதவையோ சட்டங்களைக் கொண்டு வாருங்கள். ஆயினும் அவை உங்களுடைய எண்ணங்களுக்கு—நோக்கங்களுக்கு ஒத்ததாகவாவது இருக்கவேண்டும். இந்தச் சட்டத்தை நீங்கள் கொண்டு வந்திருப்பதால் நோக்கம் குத்தகைதாரர்களுக்கு, சிறு நிலக்காரர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிப்பதற்காகும். இந்த மசோதாவின் நோக்கத்தில் அப்படிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்போது நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கும்படியான திருத்தம் அதற்கு முற்றிலும் விரோதமானது என்பதை மிகத் தெளிவாகச் சொல்ல தயவு செய்து எனக்கு அனுமதி கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இது குத்தகைதாரர் பாதுகாப்புச் சட்டம். இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் குத்தகைதாரர் பாதுகாக்கப்படமாட்டார். சப் டெனன்ட் என்ற பெயரில் வேறு ஒருவரிடத்திலே குத்தகைதாரர் நிலத்தைக் கொடுத்திருந்தால் அந்த வேறு ஒருவனைப் பாதுகாப்பதாக நீங்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். உண்மையில் இது சிறு நிலக்காரர்களையும் பாதுகாக்காது, குத்தகைக்காரரையும் பாதுகாக்காது. நிலப்பிரபுக்களுக்காக நான் பேசுவதாக நினைக்கலாம். ஏற்கனவேயே நான் சொன்னேன். பெருநிலம் வைத்திருப்பவர்களை இந்த மசோதா பாதிக்காது. இரண்டு ஏக்கர், மூன்று ஏக்கர் என்பதாக ஐந்து ஏக்கருக்குள் இருக்கிறவர்களுக்குத் தான் குத்தகைக்குவிட வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. பொருளாதாரத் துறையில் கட்டுப்படியாகாத காரணத்தினாலும், வேறு ஊர்களில் வேலை செய்கின்ற நிலையிலும் ஒரு வருடம், இரண்டு வருடம், ஐந்து வருடம் என்று குத்தகைக்கு விட்டுவிட்டால் அப்புறம் அந்த நிலத்தை எடுக்கிற உரிமையே நிலக்காரருக்கு இல்லாமல் போகிறது. குத்தகைதாரர் பாதுகாப்புச் சட்டப்படி நிலக்காரர் ஒருவரிடத்தில் குத்தகைக்கு விட்டிருந்தால் அவர் வேறு ஒருவரிடத்தில் குத்தகைக்குவிட உரிமையே இல்லை. அப்படி விட்டார் என்று தெரிந்தால் சட்டப்படி மூலக் குத்தகை அக்ரிமெண்டே கான்சலாகி விடுகிறது. அப்படி இருக்க, இதுபோன்ற ஒரு திருத்தத்தை ஒரு தலைப்பக்கத்தில் சேர்ப்பதில் பயன் இல்லை. இதைச் சேர்த்தால் இதுபோல பல இடங்களில் மாறுதல் செய்யவேண்டும். குறிப்பாக கல்டிவேடிங் டெனட்ஸ் பாதுகாப்பு ஆக்டில் 3 (2) (b) இன் கீழ் ஹைகோர்ட் தீர்ப்பில் 'Sub-leasing even a part of the leasehold land will entitle the landlord to seek eviction from the entire leasehold property...' என்று இருக்கிறது. இப்படி ஒவ்வொரு செக்ஷனைச் சொல்லிக் கொண்டு போகலாம்.

இன்னும் 4 (எ) (1) செக்ஷனில் ஒருவர் தம் நிலத்தை யாரிடத்தில் குத்தகைக்குவிட்டிருக்கிறாரோ அவர் சொந்தமாகவோ குத்தகையாகவோ 6⅔ ஏக்கருக்குமேல் வைத்திருந்தால் நிலக்காரர் திரும்பவும் நான்கைந்து ஏக்கராக்களைத் தம்மிடத்திலே எடுத்துக்கொள்ள உரிமை இருக்கிறது. அதுவும் இப்போது புறக்கணிக்கப்படுகிறது.

அடுத்து குத்தகைக்குப் பெற்றவன் குத்தகை கொடுக்கவில்லை என்றால் அவன் பூமியைத் திரும்ப எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று 3 (4) (எ) செக்ஷனில் உரிமை இருக்கிறது. இப்போது குத்தகையும் கொடுக்காமல் சப்டெனன்டுக்குக் கொடுத்ததாக ஏமாற்றிவிட வழியேற்படுகிறது.

இனி இந்தத் திருத்தம் வருமானால் பூமியைத் தரிசாகப் போட்டாலும் போடலாம், குத்தகைக்கே விடவேண்டாம் என்று நினைப்பான். ஒரு பூமியைக் கொடுத்துவிட்டால் கொடுத்தது தான் என்கிற நிலை வருகிறது.

ஆகவே நான் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை வாபஸ் பெறவேண்டும். இல்லாவிட்டால் ஒரு செலக்ட் கமிட்டியையாவது ஏற்படுத்தி இதை நல்ல முறையில் ஆலோசிக்கவேண்டும். ஏற்கனவே

உள்ள பல சட்டங்கள் திருத்தப்படவேண்டும். சென்னையில் உள்ள ஒருவர் தம் வீட்டை ஒருவருக்கு வாடகைக்கு விட்டால் வாடகைக்கு எடுத்தவர் வீட்டுக்காரருக்குத் தெரியாமலேயே வேறு ஒருவருக்கு வாடகைக்கு விட உரிமை இருக்கிறதா? நிலக்காரர்களுக்கு மட்டும் என் இந்தச் சட்டம்? யாருமே சொத்து வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று சொல்லிவிடுங்கள். இப்படிப்பட்ட அக்கிரமமான காரியத்தைச் செய்யக்கூடாது. இது நியாய மற்றது. நிலக்காரர்களுக்குப் பெரும் அநீதி விளைவிப்பது, ஆகவே இதைக் கைவிடவேண்டும் என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜெ. பெள்ளி கவுடர்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் பேசும்போது கனம் உறுப்பினர், "நீங்கள்", "நீங்கள்" என்று குறிப்பிடு கிறார். நீங்கள் என்பது தலைவரைக் குறிக்காதா? நீங்கள் என்பது தலைவரைக் குறிக்கிறதா, அரசைக் குறிக்கிறதா என்று அறியவிரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பொதுவாக நமது உறுப்பினர்கள் எல்லாம் "நீங்கள் நீங்கள்" என்றே குறிப்பிடுகிறார்கள். அது தலைவரைக் குறித்தாலும் தலைவர் அதைக் கண்டுகொள்வதில்லை. ஆளுங்கட்சிக்காரர் 'நீங்கள்' என்பது எதிர்க்கட்சிக்காரர்களையும், அவர்கள் 'நீங்கள்' என்பது ஆளும் கட்சியையும் குறிப்பது என்பது ஒரு பழக்கமாகவே ஆகிவிட்டது.

திரு. என். சங்கரய்யா: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த மசோதாவை எங்கள் கட்சியின் சார்பில் வரவேற்கிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய சுதந்திரா கட்சி உறுப்பினர் இதன் அடிப்படையான பிரச்சினையைப் பற்றி ஒன்றும் கிளப்பவில்லை.

1968-ஆம் வருஷத்திலே குத்தகை உரிமைப் பதிவு ஆவண மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டியில் சப்டெனன்ட் தான் நிலத்தில் சாகுபடி செய்கிறார். ஏற்கனவே 1955-ம் ஆண்டுச் சட்டத்தில் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லாத காரணத்தினால் பலர் வெளியேற்றப்படுகிறார்கள் என்று கருதி—அதற்கான பாதுகாப்பு ஷரத்து சேர்க்கப்பட்டு இருக்கிறது ஆகவே உண்மையில் இன்றைக் குப் பாதிக்கப்படுபவர்களைப் பற்றிக் கவலைப்பட வேண்டுமானால் சப் டெனன்ட்ஸ் பற்றித்தான் கவலைப்பட்டிருக்க வேண்டும். அதற்குப் பதிலாக முன்பு என்ன இருந்தது என்றால் சப் டெனன்ட்டுக்கே இந்த உரிமை இல்லாமல் போய்விடும் என்ற நிலைமை இருந்தது. மற்றொரு விஷயத்தையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பொறுக்குக் கமிட்டியிலே ஏகமனதாக காங்கிரஸ் கட்சியினரும், சுதந்திராக் கட்சியினரும் இதை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். எந்த விதமான டிசென்டிங் நோட்டும் இல்லை. ஆனால் இப்பொழுது காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அதை எதிர்ப்பது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. குத்தகை உரிமையைப் பதிவுசெய்ய வேண்டுமென்று கொண்டு வருகின்ற நேரத்திலே 1955-ம் வருஷச் சட்டத்திலே டெனன்ட் என்று இருப்பதை சப் டெனன்ட் என்று மாற்றாமல் இருந்தால் சப்டெனன்ட்களை நாமே வெளியேற்றுவதற்கு வகை செய்த வர்களாக ஆகிவிடுவோம். எனவே இது புதியதாக ஒன்றையும் கொண்டு வரக்கூடிய நிலையில் இல்லை. அவர்களையும் வெளியேற்ற முடியாத நிலைமையில் அரசாங்கம் அதைக் கொண்டு வருகிறது. சப்லீஸுக்கு விடக்கூடியவர்கள் பாதிக்கப்படலாமா என்பதில்லை. சப்லீஸுக்கு எடுத்துக் கொண்ட விவசாயிகள் பாதிக்கப்படக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

இந்தச் சட்டம் அடிப்படை நோக்கத்தை மீறவில்லை. பதிவு செய்ய வேண்டுமென்ற முறையைக் கொண்டுவரும்பொழுது சப்டெனன்ட்களைப் பொறுத்தவரையிலும் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்ற அளவிலே இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்படுகிறது. எனவே சாதாரண மக்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படாமல் பாதுகாப்பு கொடுக்கக்கூடிய இந்த சட்டத்திற்கு நாங்கள் ஆதரவு கொடுக்கிறோம். அரசாங்கம் இதைக் கொண்டு வந்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1969 மார்ச் 17] [திரு. என். சங்கரய்யா]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து நானும் சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்படி உள் குத்தகைக்கு விட்டு இருந்தால் அதைக் கட்டுப்படுத்தாது என்று உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறது. உள் குத்தகைக்கு எடுத்தவர்களைப் பாதுகாப்பதற்காக கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதாவை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். இடைத்தரகர்கள் இடையிலே இருந்து உள் குத்தகைக்கு விட்டு ஆதாயத்தை எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். இது பெரும் அநீதியாக இருக்கிற காரணத்தாலே இந்த அரசாங்கம் குத்தகைதாரர்கள் பதிவு செய்யும் மசோதாவைக் கொண்டுவருகின்ற நேரத்தில் இதையும் கொண்டுவருகிறது. இதற்கு எல்லாக் கட்சியினரும் சுதந்திரக் கட்சியினரும் காங்கிரஸ் கட்சியினரும், திறமையான அனுபவம் வாய்ந்த காங்கிரஸ்காரர்கள் திரு என். ஆர். தியாகராஜன், திரு. பொன்னப்ப நாடார் போன்றவர்கள் எல்லாரும் ஏகமனதாக ஆதரித்தார்கள். இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்துதான் ஆகவேண்டும். இல்லை என்றால் இடைத் தரகர்கள் இருந்து கொண்டு ஆதாயமடையக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் உழவர்களுக்கும் இடையில் இருக்கிறவர்கள் எல்லாம் ஆதாயம் பெறுவார்கள். அதைத் தடுக்கவேண்டுமென்ற முறையில்தான் இது சிபாரிசு செய்யப்பட்டது. ஆனால் உறுப்பினர் தெரிந்து பேசுகின்றாரா என்பது எனக்குச் சந்தேகமாக இருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். கனம் உறுப்பினர் பேசும்பொழுது சொன்னார். தெரிந்து பேசுகின்றாரா என்று தெரிந்தவர் பேசுகின்றார், செலக்ட் கமிட்டியிலே எந்தக் காரணத்திற்காக......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தாங்கள் என்ன பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்பதைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தெரிந்து பேசுகின்றாரா என்று சொல்வது முறையா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

* **மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்:** திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் வருத்தப்படக்கூடாது; அவர்கள் பேசுவது ரொம்பத் தவறு, செலக்ட் கமிட்டியிலே அவர்கள் கட்சிக்காரர்களும் இருந்தார்கள். சப் டெனன்ட் என்ற விஷயமே மிகச் சிறிய விஷயம்தான். இப்படி ஒரு மணி நேரத்தை வீணாக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கவேண்டாம். அவர்கள் வருத்தப்படக்கூடாது. திரு இராமமூர்த்தி அவர்கள் தெரிந்துதான் பேசுகிறார்கள். சப்டெனன்ட்டுக்கு இல்லாமல், பயிர் செய்கிறவனுக்கு இல்லாமல் இடைத்தரகர் எவனுக்கோ கொடுத்துவிடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அவர்கள் பயிர் செய்கிறார்கள் என்பதற்காக ஒரு ரிக்கார்டு வேண்டுமென்பதற்காக கொண்டு வருகிறோம். புதிதாக டெனன்ட் என்று இருப்பதற்கு இலக்கணம் கூறவில்லை. சப் டெனன்ட்டுகள் வெளியேற்றப்படுவார்களோ என்பதற்காக ஒரு நியாயம் இருக்கவேண்டுமென்ற முறையில்தான் எல்லாக் கட்சியினரும் இதற்கு ஒத்துக்கொண்டார்கள். கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்ட்டிலே என்ன இருக்கிறது என்பதையும் பார்க்கவேண்டும். பல்லாயிரக்கணக்கானவர்கள் வெளியேற்றப்படக்கூடாது என்பதற்காகச் செய்யக்கூடிய ஒரு சிறிய சட்டப்பிரச்னைதான் இது. இந்த மன்றம் இன்னும் வேறுமாதிரியான விஷயங்களை விவாதிக்க வேண்டியிருக்கும்பொழுது இதற்காக நேரத்தை வீணாக்கக்கூடாது. வீணாக்குகிறார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. இதற்காக யாரும் ஒன்றும் பயப்படவேண்டியதில்லை. அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிற சிறிய சட்டப்பிரச்னை இது. 1955-வது சட்டத்திலே இருக்கிற சிறு விதிமுறைகளிலே வருவதுதான் இது. மூலச்சட்டத்திற்கு எப்படிப் பொருந்தும் என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். எனவே சப் டெனன்ட்டுகளுக்கும் ப்ரொடெக்ஷன் வேண்டுமென்பதற்காகக் கொண்டுவரப்படுகிறது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் (குறுக்கீடு) கவுண்டர் என்றாலும் நாயுடு என்றாலும் எல்லாம் ஒன்றுதான். அது உயர்வு

இது உயர்வு என்பது அல்ல. அடையாளம் சொல்வதற்காகத்தான் சொன்னேன். அவிநாசித் தொகுதி உறுப்பினர் இதற்காக இவ்வளவு வருத்தப்பட வேண்டாம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு ஆ. கு. சுப்பையா பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பேசி முடிக்கட்டும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, நான் பேசிய பிறகு அப்புறம் சந்தேகங்கள் இருந்தால் கேட்டுக்கொள்ளலாம். எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கள் சிறு நிலக்கிழார்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். குத்தகை வாரதாரர்கள் சட்டத்தில் அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு இருக்கிறது. ஐந்து ஏக்கர் நிலம் உள்ளவர்கள் சொந்தத்தில் சாகுபடி செய்தால் அதற்கு விதிவிலக்கு இருக்கிறது. எனவே, இந்தத் திருத்தம் அவசியமானது. எனவே, இந்த நிலைமையை அவர்கள் புரிந்துகொண்டுதான் பேசுகிறார்களா என்றுதான் கேட்டேன். அவர்கள் புரியாதவர்கள் என்று சொல்லவில்லை. இந்தச் சட்டம் மிகமிக அவசியமானது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, மேல்சபை இருக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதைப்பற்றியும் கவனிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: காங்கிரஸ்காரர்கள் எதிர்க்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் பொறுக்குக் கமிட்டியிலே நல்ல முறையிலே சொல்லியிருக்கிறோம், யார் உழுகின்றானோ அவனுக்குத்தான் சொந்தம் என்ற அடிப்படையிலே சொல்லியிருக்கிறோம். திரு இராமமூர்த்தி அவர்கள் இங்கே விளக்கத்திற்குத்தான் சொன்னார்களே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. எங்களுக்கு இருக்கும்படியான எண்ணமெல்லாம் ஏற்கனவே உழும்படியான குடியானவர்களை வெளியேற்றக்கூடாது என்பதுதான். இன்டர்மிடியரிஸ் இருப்பதாலே தான் இது வருகிறது. இது ஒன்றும் பெரிய பிரச்னையாகத் தெரியவில்லை. சப்டெனன்ட்டாக இருந்தாலும் சரியே, அல்லது சப் சப்டெனன்ட்டாக இருந்தாலும் சரியே உழுகிறவர்களுக்குத்தான் நிலம் சொந்தம் என்ற அடிப்படையிலேதான் இருக்க வேண்டுமென்பதைத்தான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சிறு நிலக்கிழார்கள் எல்லாம் விதிவிலக்கு இருப்பதாலே ஒரு வேலிக்கு குறைந்து உள்ளவர்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்று ஏற்கனவே சட்டத்திலே இருக்கிறது. எனவே இது தவறு என்று அவர்கள் சொல்லவில்லை, உழுபவனுக்குத்தான் நிலம் சொந்தம் என்ற அடிப்படையான ஜீவாதார உரிமையை காங்கிரஸ் கட்சி தீவிரமாக வரவேற்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் இந்த நேரத்திலே நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள் என்ன கருத்தைத் தெரிவித்தார்களோ அந்த அடிப்படையிலேதான் இது அமைந்திருக்கிறது. அவர்கள் சொன்னதற்காக மீண்டும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள் சொன்னார்கள் சப் சப் டெனன்ட்டு என்று. எவன் உழுகிறானோ, எவன் பயிரிடுகிறானோ அவனுக்குப் பாதுகாப்பே தவிர, இடையிலே இருக்கிறவன், மிராசுதாருக்கும் உழுகிறவனுக்கும் மத்தியில் இருக்கிறவனுக்கு அந்த நிலைமை இருக்கக் கூடாது என்பதைத் தெரிந்துகொண்டு, அந்த முறையிலே நல்ல வகையிலே அமைந்து இருக்கிற இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1969 மார்ச் 17]

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்: உழுபவர்களுக்கு உபத்திரவம் கொடுக்கக்கூடாது என்பதை நான் பரிபூரணமாக ஒத்துக்கொள்கிறேன். மத்தியிலே ஒருவர் வந்து நிலச் சொந்தக்காரரின் உரிமையைக் கெடுக்க வேண்டாம் என்றுதான் கூற விரும்புகிறேன். திரு ஆ. கு. சுப்பையா அவர்கள் முற்பகல் 11–00

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் இருந்து ஏதாவது விளக்கம் வேண்டுமென்றால் சொல்லுங்கள். அவருக்குப் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கக்கூடாது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்: சபையினுடைய அருமையான நேரத்தைக் குலைக்க வேண்டாமென்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பலருடைய உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்படக்கூடிய நிலைமையைச் சீர்படுத்துவதற்குக் கொஞ்சம் நேரம் கொடுக்க வேண்டும். அந்தப் பிரச்சினையில் உறுப்பினர் அவர்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த மன்றத்தில் எந்த உறுப்பினருக்கும் ஒரே பொருள் குறித்து இரண்டாவது முறையாகப் பேச உரிமை கிடையாது. அமைச்சர் அவர்கள் பேசியதற்கு ஏதாவது விளக்கம் கேட்கலாமே தவிர, புதிய பிரசங்கமே செய்யக்கூடாது. அதுதான் சட்டமன்ற விதிமுறை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்: ஏற்கனவே, அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்கு விளக்கம் கொடுத்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விளக்கம் கொடுக்கக்கூடாது, விளக்கம் கேளுங்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்: விளக்கம் கேட்கிறேன் என்பதற்குப் பதிலாக விளக்கம் கொடுக்கிறேன் என்று தவறுதலாகச் சொல்லி விட்டேன். மன்னித்து விடுங்கள். சபையினுடைய நேரத்தை வீணாக்க வேண்டாமென்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதை விட்டுவிடுங்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்: உழைப்பவர்களுக்கு நிலம் இருக்கட்டும், உரிமை இருக்கட்டும், இடையிலே இருப்பவர்களுக்கு வேண்டாம் என்பதுதான் என்னுடைய அழுத்தமான கருத்து.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: கடைசியில் சொன்ன வார்த்தையை நிறைவேற்றத்தான் இது வருகிறது.

(திரு எம். சுரேந்திரன் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் பதில் சொல்லியபிறகு நீங்கள் பேசமுடியாது. விளக்கம் வேண்டுமானால் கேளுங்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: எல்லாக் கட்சியின் சார்பிலும் பேசினார்கள். எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் பேச விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிய பிறகு விளக்கம் வேண்டுமானால் கேட்கலாமே தவிர, இன்னொரு உறுப்பினர் பேசுவது முறையாகாது.

பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்விகள் :—

தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு, பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்கள் பாதுகாப்பு-நியாயவாரம் செலுத்துதல் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 8/1969) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு மசோதா சட்டமாக ஆக்கப்பட்டது.

5. அரசினர் தீர்மானம்

1920-ம் ஆண்டு சென்னை மாவட்ட நகராட்சி மன்றங்கள் சட்டத்தின் கீழ் திருத்த வரைவு

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க் கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

1920-ம் ஆண்டு சென்னை மாவட்ட நகராட்சி மன்றங்கள் சட்டம் (1920-ம் ஆண்டு சென்னை சட்டம் V) 305-வது பிரிவின் 1-ம் துணைப் பிரிவின் கீழ் தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் திட்டமிடப்பட்டுள்ள மேற்கூறிய சட்டம் IV-அட்டவணை, 8-வது விதி, (1-A) துணை விதியின் (a) பகுதியின் திருத்த வரைவு ஏற்பளிக்கப்பட வேண்டும்.

வரைவு

1920-ம் ஆண்டு சென்னை மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டம் (1920-ம் ஆண்டு சென்னை சட்டம் V) 305-வது பிரிவின் (1) துணைப் பிரிவில் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்கூறிய சட்டத்தின் IV-வது அட்டவணையிலுள்ள விதிகளில், தமிழ்நாடு ஆளுநர் இதனால் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தைச் செய்கிறார்.

திருத்தம்

"மேற்கூறிய விதிகளில் 8-வது விதி (1-A) துணை விதியின (a) பகுதியில், 'ஆறு அரை ஆண்டுகள்' என்ற சொற்களை நீக்கி, 'ஏழு அரை ஆண்டுகள்' என்ற சொற்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

6. 1969-70-ம் ஆண்டிற்கான நிதிக் கோரிக்கைகள்மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

(அ) கோரிக்கை எண் 26—பாசனம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன் :—

"கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 9,11,07,800-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

திரு. க. சகாதேவக் கண்டர்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித் துறையினர் தயாரித்து அனுப்பியுள்ள சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைப் பற்றி விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 9,11,07,800-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

1969 மார்ச் 17]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவில் மடத்திற்குச் சொந்தமான கிராமங்களிலும் குத்தகை சாகுபடிதாரர்களுக்கு வசதியாக சமுதாயக் கிணறுகள் தோண்டுவது குறித்து விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 9,11,07,800-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குந்தா கழிவு நீர்த் திட்டத்தை அமல்படுத்துவது பற்றியும் பல்லடம் தாலுகா கோவை அவனுசி தாலூகாக்களுக்குப் பாசனவசதி செய்வது பற்றியும் விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 9,11,07,800-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வைகை நதியில் இருந்து பிரியும் வாய்க்கால் போன்ற கிருதுமால் நதி தூர்ந்துபோய் இருப்பதை உடனடியாகச் செப்பனிட்டு பாசன வசதி செய்துகொடுப்பதன் அவசியம்பற்றி விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 9,11,07,800-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சமுதாய பாசனக் கிணறுகளை பொதுப்பணித் துறையில் அரசே வெட்டிக்கொடுக்க வேண்டியது பற்றி விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 9,11,07,800-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(ஆ) கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன் :—

"கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 7,60,25,100-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

THIRU K. RAMAMOORTHI : Sir, to discuss policy I move the following cut motion :—

'That the allotment of Rs. 7,60,25,100 under Demand No. 41—Capital Outlay on Irrigation be reduced by Rs. 100.'

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலுள்ள தண்ணீர்த் தேக்கங்களைக் கட்டி முடிக்க வேண்டியதைப் பற்றி விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 7,60,25,100-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கண்மாய்களுக்கு தூர் எடுப்பதும், நீர்ப்பிடிப்பு அதிகப்படுத்துவதும் பற்றி விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 7,60,25,100-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அருப்புக்கோட்டை, பெரிய கண்மாய் 20 வருடங்களுக்கு மேலாக, தூர் எடுக்கப்படாமல் இருப்பது பற்றி விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 7,60,25,100-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்" என்ற வெட்டு தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(இ) கோரிக்கை எண் 27—பொதுப்பணிகள்—பணிகள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன் :

"கோரிக்கை எண் 27—பொதுப்பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 9,48,15,100-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பஸ் செல்லும் எல்லா மார்க்கங்களிலும் உள்ள சாலைகளை நெடுஞ்சாலைத் துறையினர் எடுத்துக்கொள்வது பற்றி விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 27—பொதுப் பணிகள்-பணிகள் என்ற தலைப்பின கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 9,48,15,100-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்." என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டம், கூத்தாநல்லூர்-தில்லைவிளாகம் வழி, வேதபுரம் சாலையை அகலப்படுத்தி கப்பி போடவேண்டிய அவசியம் குறித்து விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 27—பொதுப் பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 9,48,15,100-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டு தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிங்காநல்லூர் நகரசபையை சேர்ந்த ஒண்டிபுதூருக்கும் பட்டணம் புதூருக்கும் மத்தியில் நொய்யல் ஆற்றில் குறுக்கு பாலம் கட்டுவது பற்றி விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 27—பொதுப் பணிகள்—பணிகள்—என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 9,48,15,100-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சீர்கெட்டு விட்ட எல்லாச் சாலைகளையும் உடனடியாக சீர்படுத்துவதற்கு போதுமான நிதி ஒதுக்குவது குறித்து விவாதிக்க—

" கோரிக்கை எண் 27 பொதுப் பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 9,48,15,100-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் " என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

1969 மார்ச் 17]

(ஈ) கோரிக்கை எண் 28—பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

"கோரிக்கை எண் 28— பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 3,94,44,600-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மண்வாரி புல்டோசர் ஆகிய இயந்திரங்களைக் கொண்டு தரிசு நிலங்களைச் செம்மைப் படுத்தத் திட்டம் வகுப்பது பற்றி விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 28—பொதுப் பணிகள் — பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 3,94,44,600-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டாண்டுகளுக்கு மேல் பணியாற்றியவர்களை எல்லாம் நிரந்தர ஊழியர்களாக ஆக்குவது பற்றி விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 28—பொதுப் பணிகள் — பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 3,94,44,600-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூன்று வருடம் அனுபவம் உள்ளவர்களை நிரந்தரமாக்குவது பற்றி விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 28—பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 3,94,44,600-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்." என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. பி. வேலுசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுப் பணித்துறை பணியாளர்கள் சம்பள விகிதம் பற்றி விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 28—பொதுப்பணிகள், பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப் படுகிற ரூ. 3,94,44,600-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

(உ) கோரிக்கை எண் 42—பொதுப்பணிகள்—மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

"கோரிக்கை எண் 42—பொதுப் பணிகள்—மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 6,28,36,400-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

THIRU K. RAMAMOORTHI : To discuss policy, I move the following cut motion :—

"That the allotment of Rs. 6,28,36,400 under Demand No. 42-Capital Outlay on Public Works be reduced by Rs. 100."

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, பொதுப் பணிகள் மூலதனச் செலவுபற்றி விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 42—பொதுப் பணிகள்—மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 6,28,36,400-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, காட்பாடி சாலைக்கும் பெங்களூர் சாலைக்கும் தொடர்பு ஏற்படுத்த விரிஞ்சிபுரம் ஆற்றில் பாலம் கட்டுவதைப்பற்றி விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 42—பொதுப் பணிகள்—மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 6,28,36,400-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மானியக் கோரிக்கைகளும், வெட்டுத் தீர்மானங்களும் பேரவைமுன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகின்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, இம்மாமன்றத்தின் முன்னால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற மானியக் கோரிக்கைகள் பற்றிய என் உரை*கள் உறுப்பினர்களுக்கு அச்சிட்டுக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. உறுப்பினர்கள் தங்களது மேலான கருத்துக்களைக் கூறிய பிறகு நான் பதிலில் என் கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. சௌந்தரராஜ மூப்பனார் : தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சியின் சார்பாக பொதுப்பணித் துறை, பாசனத் துறை மானியக் கோரிக்கைகளின் மீது கொடுக்கப்பட்டுள்ள வெட்டுத் தீர்மானங்களை ஆதரித்து நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன்.

இன்று ஆளும் கட்சி தன் தேர்தல் அறிக்கையில் கொடுத்துள்ள வாக்குறுதிகள் மத்திய அரசினிடம் கேட்டுக் கொடுத்தது போலவும், அதை இப்போது அவர்கள் மறுப்பதுபோலவும் சொல்லி மக்களைத் திசை திருப்புவது வியப்பாக இருக்கிறது. எந்த அளவிற்கு இந்த அரசாங்கம் பொதுப் பணித்துறை, நீர்ப் பாசனத் துறை இவற்றில் அக்கறை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால் சிறு பாசனத்திற்காக 1967–68 ல் ரூ. 1103 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. இப்போது 1969–70-ல் அது 611 லட்சமாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சாலைகளை எடுத்துக் கொண்டால் 1967–68-ல் 203 லட்சம் என்று ஒதுக்கியிருந்ததை இப்போது 181 லட்சமாக குறைத்திருக்கிறார்கள். சாலைப் போக்குவரத்தை எடுத்துக் கொண்டால் 1967–68-ல் 220 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. 1969–70-ல் 99 லட்சமாக குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. உள்நாட்டு நீர்வழிகளுக்காக ஒன்றுமே ஒதுக்கப்படவில்லை. புதிய கிணறுகள் உதவித் திட்டத்தில் 474·30 லட்சத்திலிருந்து 40.38 லட்சமாகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நில அடமான வங்கிகள் மூலம் பம்பு செட்டுகளுக்குக் கடன் வழங்குவதால் இதில் குறைக்கப்பட்டுள்ளதாகக் கூறப்படுகிறது. ஆனால் 1969 7 -ல் நில அடமான ஈட்டுறுதி ஆவணங்களை 440 லட்சத்திலிருந்து 400 லட்சமாக குறைத்துள்ளார்கள். அதனால் மத்திய அரசு பங்கு 220 லட்சத்

*97–183ம் பக்கத்தில் 1 முதல் 4 இணைப்புக்களாக்க அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

1969 மார்ச் 17] [திரு. இரா. சௌந்தரராஜ மூப்பனார்]

திலிருந்து 200 லட்சமாகக் குறைந்துள்ளது. இதன் பாக்கி நிதி வசதிக்காகக் கிராமப்புற சேமிப்புப் பத் திரட்ட முடியும் என்று நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துள்ளார்கள். ஆவணம் என்று குறிப்பிட்டாலும் அல்லது வரி என்று குறிப்பிட்டாலும் உருவத்தில்தான் மாறுபடுகிறதே தவிர எந்த விதத்திலும் விவசாயிகளின் மேலுள்ள வரிச்சுமை நீங்கவில்லை.

நிலவரி எடுக்கப்படும் என்று கூறிப் பாசனத் தீர்வை என்று போடுவதாகக் கூறுகிறார்கள். விவசாயிகளின் மீதுள்ள வரிச் சுமை குறைந்தபாடில்லை. சுந்தரம் என்பவர் அழகன் என்று பெயர் வைத்துக் கொண்டால் பெயரில்தான் வித்தியாசம் இருக்கிறதே தவிர இரண்டு பெயர்களும் ஒரே ஆளைத்தான் குறிக்கிறது. அதேபோல் பெயர்களை மாற்றினாலும் வரிச் சுமை குறையவில்லை. நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தின் கீழ் 1967-68ல் 619 லட்சமாகச் செலவு செய்ததை 1969-70ல் 116·76 லட்சமாகக் குறைத்துள்ளார்கள்.

அடுத்தபடியாக, தஞ்சை மாவட்டத்தில் 1967-ல நீர்ப்பாசன மாநாடுகள் கூட்டினார்கள். ஆனால் 1968-ல் அப்படி ஒரு மாநாடும் கூட்டப்படவில்லை. காரணம், 1967-ம் ஆண்டு மாநாடுகளில் கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதிகளைப் பற்றி மக்கள் கேட்டால் என்ன செய்வது என்பதால் அப்படி கூட்டப்படவில்லை என்று பொதுமக்கள் பேசிக்கொள்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, தஞ்சை மாவட்டத்தில் வீணாக கடலில் செல்லும் தண்ணீரை லிஃப்ட் இரிகேஷன்மூலம் உபயோகப்படுத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உதாரணமாக முத்துப்பேட்டை பகுதியில் திட்டமிடப்பட்டுள்ள ஐந்து பம்பிங் ஸ்கீம்கள் செயல்பட இன்னும் முயற்சி எடுக்கப்படவில்லை.

அடுத்தபடியாக, எங்கள் தொகுதியில் கொங்கன் வாய்க்கால் கரைகளை உயர்த்த வேண்டும் என்று சொன்னால் பெரிய திட்டங்கள் போடுகிறோம், அப்போது அதை எடுத்துக் கொள்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். பத்து அல்லது பதினையாயிரம் ரூபாய் செலவு செய்தால் அந்தக் கரைகளை உயர்த்தலாம், அப்படி உயர்த்துவதினால் ஒரே ஆண்டில் ஒரு லட்சம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள அளவிற்கு உணவு உற்பத்தியை நாம் அதிகப்படுத்தமுடியும். ஆனால் அதை யாரும் கவனிப்பதாகத் தெரியவில்லை.

அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்துக்கள் மூலம் குடிமராமத்து வேலைகள் செய்யப்படுகின்றன. அதற்கு ஆயக்கட்டு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு $2\frac{1}{2}$ ரூபாய் செலவு செய்ய அனுமதி தந்திருக்கிறார்கள். அதில் ஒரு ரூபாய் அரசாங்கமும், $1\frac{1}{2}$ ரூபாய் விவசாயியும் கொடுக்கிறார்கள். இப்போதுள்ள கூலிப் பிரச்சினையில் இந்த $2\frac{1}{2}$ ரூபாய் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு என்பது கட்டுபடியாகாது. ஆகவே பஞ்சாயத்துக்கள் அந்த வேலைகளை எடுத்துச் செய்ய தயங்குகிறார்கள். 1968-69 ல ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு 56 லட்சம் ரூபாய் மானியமாகத் தந்தார்கள். அதை இப்போது 50 லட்சமாகக் குறைத்திருப்பதைப் பார்க்கும்போது இந்த அரசாங்கம் விவசாயத்தில் எந்த அளவிற்கு அக்கறை காட்டுகிறார்கள் என்பது தெரியவரும். தஞ்சையைப் பொறுத்த மட்டில், குடிமராமத்து வேலைகளை ஆற்றில் தண்ணீர் வறறியவுடன் மண் ஈரமாக இருக்கும்போது எடுத்துக் கொண்டால்தான் மண்ணை வெட்டுவதற்கு எளிதாகும், செலவும் குறையும். ஒரு வாய்க்கால் மூன்று நான்கு பஞ்சாயத்துக்களுக்கு வரும்போது ஒரு பஞ்சாயத்து தலைவர் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று தீர்மானம் போட்டு இன்னொரு பஞ்சாயத்து தலைவர் குடிமராமத்துத் தேவை இல்லை என்றுத் தீர்மானம் போட்டுவிட்டால் அந்த வாய்க்கால் வேலை நடைபெறுது. நல்ல முறையில் தண்ணீர் வருவதும் தடைபடும் அதனால் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கும் கெட்ட பெயர் ஏற்படுகிறது. 1858-ம் ஆண்டு கட்டாய வேலைச் சட்டத்தின் கீழ் (கம்பல்ஸரி லேபர் ஆக்ட்) இவ்வேலை எல்லா இடங்களிலும் பி.டபிள்யூ.டி. மூலம் எடுக்கப்பட்டு, வடிகால் வசதி, பாசன வசதிகள் இவற்றைச் செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தஞ்சையில் உள்ள பாசன ஆறுகளுக்கு மாஸ்டர் பிளான் ஒன்று போட்டு தூர் எடுக்க வேண்டும். ஆறுகளின் கரைகளைப் பலப்படுத்தி அவற்றின் மீது நல்ல சாலைகளை அமைத்தால் கரையும் பாதுகாக்கப்படும், சாலை வசதியும் பெருகும். அத்துடன் ஆற்றுக் கரைகளிலும், வாய்க்கால்களிலும் கால்வாய்களிலும் உள்ள ஆக்கிரமங்களை தைரியமாக அரசு நீக்க முன்வரவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, சிக்கனமாக நீர்ப்பாசனம் செய்ய ஸ்ப்ரிங்க்ளர்களை வைத்து வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும். தமிழ் நாடு—மைசூர் ஒப்பந்தப்படி காவிரியிலிருந்து நமக்கு தண்ணீர் வந்துகொண்டிருக்கிறதா, கிடைக்க வேண்டிய கன அடி அளவிற்கு தண்ணீர் நமக்கு கிடைக்கிறதா என்று பார்ப்பதில் அங்குள்ள அதிகாரிகளுக்குச் சில சிரமங்கள் இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. அந்தச் சிரமத்தை கவனித்து நமக்கு கிடைக்க வேண்டிய அளவிற்கும தண்ணீர் வந்து கொண்டிருக்கிறதா என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, காவிரிப் பழைய டெல்டாப் பிரதேசத்தில உடனடியாக வடிகால் வசதிகளை எடுத்துச் செய்ய வேண்டும். காவிரியில் முறை வைத்துத் தண்ணீர் விடும்போது அங்குள்ள விவசாயிகளின் முறையீடுகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்யாததினுல் இந்த ஆண்டுத் தாளடிப் பயிர்கள் காய்ந்துபோயிருக்கிற நிலையை அரசாங்கம் உணர வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, மக்களிடையே ஒரு கருத்துப் பரவியிருக்கிறது. இந்த மாநிலத்தைப் பஞ்சப் பிரதேசமாக அறிவிக்க தமிழ்நாடு அரசு தவறிவிட்டது என்று பொதுமக்கள பேசுகிறார்கள். எல்லாம் நன்றாக இருக்கிறது எங்கள் ஆட்சியில் என்று பெருமையாகப் பேசுகிறார்களேதவிரத் தமிழகத்தின உண்மை நிலையையும், எதிர்கால நிலையையும் ஆளும் கட்சியில் யாரும் அக்கறையுடன் எண்ணிப் பார்க்கவில்லை. அடுத்தபடியாக, நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவுப் புத்தகத்தில் சாலைகள் பற்றி குறிப்பிடுகையில் தமிழகத்தில் சாலைகள் 1000 பேருக்கு 1.194 மைல் தான். ஆனால் அனைத்திந்தியச் சராசரி 1.230 ஆகும். அதிலும் குறிப்பாக தஞ்சை, செங்கல்பட்டு மாவட்டங்களில் அது மிகவும் குறைவு என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆகவே தஞ்சை மாவட்டத்தை பொறுத்த அளவில் சாலைகளுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்போதுதான் உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்தவும், உற்பத்தி செய்யப்பட்ட பொருள்களைச் சந்தைகளுக்கு எடுத்துச் செல்லவும் முடியும்.

அடுத்தபடியாக, சாலை பராமரிப்புக்காக நபர் ஒன்றுக்கு 40 காசு என்று கொடுக்கிறார்கள். அதை 80 பைசாவாக உயர்த்த வேண்டும் தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே. காரணம், இது நீர்க் கசிவுப் பிரதேசமாக இருப்பதால் சாலைகள் அடிக்கடி கெட்டுவிடுகின்றன. அடுத்தபடியாக, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு சாலை மானியம் என்று ரூ. 23·41 லட்சம் கொடுக்கப்பட்டு வந்ததை ரூ. 19·99 லட்சமாக குறைத்திருப்பது ஏமாற்றத்தை அளிக்கிறது. ஊராட்சி ஒன்றியங்களும், ஊராட்சிகளும் செயல்படுகிற பகுதிகளில் மூன்று கோடி மக்களுக்குமேல் இருக்கிறார்கள். ஆனல் 25 அல்லது 30 லட்சம் மக்களைக் கொண்ட சென்னை நகருக்கு ரூ. 22·38 லட்சத்திலிருந்து ரூ. 46.50 லட்சமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள்.

இதை வரவேற்கிற நேரத்தில் கிராமத்தில் வாழ்கின்ற நாங்கள் என்ன பாவம் செய்தோம். ஏன் எங்கள் பங்கைக் குறைத்தீர்கள்? பட்டணங்களில் உயர்த்திய வீதத்தையும், கிராமத்திற்குக் குறைத்த வீதத்தையும் ஒப்பிட்டு பார்க்கும்போது ஏன் இந்த பாரபட்சம்? ஏன் இந்த அநியாயம் என்று கேட்கறேன். அத்துடன், எதிர்க்கட்சியில் இருந்து இன்று ஆளுங்கட்சியினராக இருக்கும் நண்பர்கள் முன்பு பேசியபோது பொதுப்பணித்துறையில் வேலை செய்யும் பணியாளர்களை நிரந்தரப்படுத்த வேண்டும் என்று பல

1969 மார்ச் 17] [திரு. இரா. சௌந்தரராஜ மூப்பனார்]

தடவை இம்மாமன்றத்தில் பேசினார்கள். அது நடவடிக்கைப் புத்தகங்களில் இருக்கிறது. ஆனால் இப்போது அப்பேச்சுக்கு இடம் கொடுக்காது, நிரந்தரமாக்குவதற்குப் பதிலாக, வேலைக் குறைப்புச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி வேலைக்குறைப்பு செய்யக்கூடாது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கூறி, அவர்களுக்கும் நல்லதொரு வேலைவாய்ப்பை அளிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

இந்த நோக்கத்திலே இன்னொன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சர்க்கார் உத்தியோகங்களுக்கு ஆள் எடுக்கும்பொழுது, எம்.பி.எஸ்.சி. மூலம் எடுக்கும்பொழுது இப்பொழுதிருக்கும் கம்யூனல் ஜி. ஓ-வின்படி எடுப்பதுடன் குடும்பங்கள் சொத்து அடிப்படையிலேயும் மேற்கொள்வது நன்றாகயிருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால் சில வசதி படைத்தவர்கள், தங்கள் குழந்தைகளும் அலுவலகப் பயிற்சி பெற வேண்டுமென்பதற்காக அரசாங்க உத்தியோகத்தில் அக்குடும்பத்தினர் அமர்த்துகிறார்கள். அந்த நிலையில்லாது கம்யூனல் ஜி. ஓ-வை அடிப்படையாகக் கொள்வதோடு, குடும்பத்தின் வருமானத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு, ஏழ்மை நிலையிலுள்ளவர்களின் தகுதியையும் திறமையையும் அடிப்படையாகக் கொண்டு வேலைக்கு ஆள் எடுத்தால் ஓரளவுக்கு ஏழை மக்களுக்கு வாய்ப்பிருக்கும் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தில் ஒரு மைலுக்கு மதிப்பிடுகின்ற பராமரிப்புச் செலவுக்கும் நெடுஞ்சாலையில் 1 மைலுக்கு மதிப்பிடுகின்ற தொகைக்கும் உள்ள வித்தியாசத்தைப் போக்கி ஒன்றியங்களுக்குப் பராமரிப்புச் செலவை உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒன்றியங்களில் எடுத்துக் கொள்ளும் வேலைகளைப் பொது நிதியிலிருந்து செலவு செய்ய கிராம அபிவிருத்தித் துறை நெறியாளரின் அனுமதியும், அரசாங்க அனுமதியும் பெறுவதில் மிகவும் காலதாமதம் ஏற்படுகின்றது. ஒன்றிய வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இடம்பெற்று அரசாங்கத்தால் ஒப்புறுதி அளிக்கப்பட்ட வேலைகளை மீண்டும் டி.ஆர்.டி-க்கு போகத் தேவையில்லை எனக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாவட்ட சாலைகள் அளவிலாவது, அதாவது மேஜர் டிஸ்டிரிக்ட் ரோட்ஸ், குறுக்கு சாலை, குறுகிய சாலை போன்ற அறிவிப்புப் பலகைகளை தெளிவாகப் போட்டு பல விபத்துக்களைத் தடுக்க வேண்டும். சில புதிய பாலங்கள், சாலைகள் ஆகியவற்றிற்கு வசூலிக்கப்படுகின்ற சுங்க வரி ஆண்டுக் கணக்காக வசூலிக்கப்படுகின்றன. செலவு செய்த தொகைக்குமேல் வசூல் செய்வதை நிறுத்தவேண்டும்.

குடந்தையிலேயுள்ள தென்னிந்தியாவின் கேம்பிரிட்ஜ் என்ற பெருமையுள்ள கல்லூரியில் படிக்கும் சுமார் 1,600 மாணவர்களுக்குச் சொந்தத்தில் ஒரு ஹாஸ்டல் இல்லாததால் மாணவர்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். அதை உடனடியாக எடுத்து வேலை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குடந்தையிலுள்ள மன்னார்குடி, திருவாரூர், காரைக்கால் போன்ற ஊர்களுக்கு பிரிகின்ற சாலையிலும், மாயவரத்திலும் ரயில் பாதையின் மீது மேம்பாலம் கட்ட அரசு முயற்சி எடுத்து ஆவன செய்யக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கொள்ளிடம் பாலம், விளாங்குடி, திருமானூர், கொள்ளிடத்தில் அமைக்கப்படும் பாலத்தின் வேலை எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும் என்று தெளிவாகக் கூறவில்லை. அதையும் உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயத்திற்கு முக்கியத்துவம் தரக்கூடிய சிறுபாசனத் திட்டங்களிலும் அரசு நல்லதொரு முயற்சியை மேற்கொள்வதற்குக் கவனம் எடுத்துச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

*திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இந்த மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத்தின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

•

[திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம்] [1969 மார்ச் 17

இந்தத் துறையை இதற்கு முன்னாலே இன்றைய தினம் முதலமைச்சர் அவர்களாக இருக்கும் மதிப்பிற்குரிய கருணாநிதி அவர்கள் தன்னுடைய ஆளுகையின்கீழ் வைத்திருந்தார்கள். அந்த நேரத்தில் மிகச் சுறு சுறுப்பாக மக்கள் குறைகளைக் கவனித்து நல்ல முறையிலே செயலாற்றி வந்திருக்கிறார்கள். இன்றையத் தினம் அந்தப் பொறுப்பேற்றிருக்கும் அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு சாதிக்பாட்சா அவர்களும் அந்தச் சுறுசுறுப்போடு தொடர்ந்து நடத்துவார்கள் என்ற நம்பிக்கை நமக்கு இருக்கிறது. அதற்கான என்னுடைய நல்வாழ்த்தை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இவ்வளவு சொல்வதற்குக் காரணம், என்னுடைய தொகுதியில் தீர்க்கப்படாத ஒரு பிரச்சினை இருக்கிறது. அதைத் தீர்த்துவைக்க வேண்டு மென்றுதான் இப்படிப்பட்ட பீடிகையோடு ஆரம்பித்திருக்கிறேன். இன்றையத் தினம் திருநெல்வேலியைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே ஒரு இரயில்வே கேட் இருக்கிறது. இருபதாண்டுக் காலமாக மக்கள் அங்கே மேம்பாலம் இல்லாமல் துயரப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை ஒரு இரயில்வே மேம்பாலமாக ஆக்க வேண்டுமென்று எல்லாக் கட்சித் தலைவர் களும் சேர்ந்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். 1967-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 30-ம் தேதியில் இதைத் தமிழக அரசு கொள்கையளவில் ஒப்புக்கொண்டு 35 லட்சம் ரூபாயை ஒதுக்கச் சம்மதித்து இருந்தது. சென்ற ஆண்டு திருநெல்வேலியில் நடந்த போக்குவரத்து மாநாட்டிலும் இந்தக் கருத்தை நான் வலியுறுத்தியிருக்கிறேன். முன்னாள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் திரு முத்தையா பிள்ளை அவர்களும் முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்கள். தென்மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்திலும் இதற்கான தீர்மானம் நிறை வேற்றப்பட்டிருக்கிறது. சர்வகட்சியினரும் அடங்கிய குழுவை அமைத்து, முன்னாள் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரைச் சந்தித்தோம். ஆசியாவிலேயே மிகப் புதுமையான பாலம் என்று சொல்லப்படுகிற அளவுக்கு, இரண்டு அடுக்குகளைக் கொண்ட பாலமாக அமையவிருக்கிறது. ஆனால், அங்கே யிருக்கின்ற ஒரு சில சுயநலம் கொண்ட வியாபாரிகள் மிகுந்த எதிர்ப்பைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் சர்வகட்சியினரும் இது வந்தாக வேண்டு மென்ற விருப்பத்தோடு இருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்று அங்கேயிருக் கின்ற காங்கிரஸ் கட்சியின் நகர் மன்ற உறுப்பினர் இந்தப் பாலம் அமையக் கூடாது என்று தன்னுடைய எதிர்ப்பைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் இங்கே ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்களுடைய நெல்லை மாவட்டக் காங்கிரஸ் தலைவர், இந்த மன்றத்திலே உறுப்பினராக இருக்கின்ற மதிப்பிற்குரிய துரைபாண்டியன் அவர்கள் வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலே, இந்த இடத்திலே பாலம் கட்டுவதற்கு ஆதரவு தந்திருக்கிறார்கள். தீர்மானமும் நிறைவேறியிருக்கிறது. கட்சித் தலைவர் சொன்னாலும்கூட அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்த நகர மன்ற உறுப்பினர் எதிர்ப்பைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதையும் நான் எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களின் கவனத்திற்கு இந்த நேரத்திலே கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஆகவே, சிடி இம்ப்ரூவ்மெண்ட் கமிட்டி என்ற பெயரில் சுயநலமுள்ள வியாபாரிகள் சேர்ந்து குழு அமைத்துக்கொண்டு எதிர்ப் பைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த எதிர்ப்புகளுக்கெல்லாம் அஞ்சாமல் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் விரைவிலே இந்தப் பாலத்தைக் கட்டித்தர வேண்டுமென்று நான் என்னுடைய தொகுதி மக்களின் சார்பாக இந்த நேரத்தில் மிகப் பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். இந்த வேலையை விரைவாகத் துவங்குவதற்கு உறுதி மொழியைத் தர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

தேசிய நெடுஞ்சாலைகளிலே, புறச்சாலைகள் அதாவது பைபாஸ் ரோடு இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. திருநெல் வேலி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், திருநெல்வேலியிலும், கோயில்பட்டியிலும் அந்த பைப்பாஸ்ரோடு போடப்பட வேண்டுமென்று கோரிக்கை இருக்கிறது. அதற்கான நிலங்கள் கையகப்படுத்தப்படாமல் இருக்கின்றது. அதை விரைவிலே செய்து முடிக்க வேண்டுமென்று அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். கோயில்பட்டியிலே

1969 மார்ச் 17] [திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம்]

இரயில்வே கேட் அடைக்கப்பட்டுவிடுவதால் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்கள்கூட மிகவும் தாமதமாக வருகின்றன. அதைத் தவிர்க்க திருநெல்வேலியிலும் கோயில்பட்டியிலும் புறச் சாலைகளை அமைக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று அமைச்சரவர்களைப் பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

குறிப்பைப் பார்க்கும்பொழுது மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தேசிய நெடுஞ்சாலைகளுக்காக ரூ. 200 லட்சம் கேட்டிருந்தோம். ஆனால் 152 லட்சம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய சாலை நிதியிலிருந்து இந்திய அரசு வழங்கும் நிதியில் 57 லட்சம் ரூபாய் வேண்டுமென்று கேட்டதற்கு 27 லட்சம் ரூபாய் மட்டுமே வழங்கப்படுமென்று குறிப்பிட்டுள்ளதாகத் தெரிகிறது. இத்தகைய குற்றச் சாட்டை நமது அமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் எல்லாம், குறிப்பாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர் போன்றவர்கள், மத்திய அரசுக்கு இதை நல்ல முறையில் எடுத்துச் சொல்லி மாநில அரசு விஷயத்தில் பாரபட்சம் காட்டாமல் இந்த நிதியை ஒதுக்க ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்; அந்த நிதியைத் தர வேண்டுமென்று வலியுறுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

இதைப்போலவே, சென்னையையும், கன்னியாகுமரியையும், இணைக்கும் வகையில் கடற்கரையோரமாகச் சாலைகள்போட 14 கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டத்தை இன்றைக்கு இந்த அரசு அனுப்பியிருக்கிறது. அமைச்சரவர்களின் குறிப்பைப் பார்க்கும்பொழுது மத்திய சர்க்கார் இப்பொழுது இதற்கு 6 கோடி ரூபாயாகச் சுருக்கிக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னதாகத் தெரிகிறது. இதனால் இத்திட்டத்தில் காலதாமதம் ஆகிறது. இந்தக் கடற்கரைச் சாலையை அமைத்தால் இருக்கின்ற சிறு துறைமுகங்களையெல்லாம் ஒன்றாக இணைக்கலாம். ஆகவே, இதையும் முடித்துத்தர வேண்டுமென்று நமது அமைச்சரவையை இந்த நேரத்தில் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

தேசிய நெடுஞ்சாலைக்காக 100 அடி தூரத்திற்குக் கையகப்படுத்திக் கொள்கிறார்கள். இன்று நாங்குநேரியில் தண்ணீர்க் குழாய்கள் போட வேண்டுமென்றால், ரோட்டைத் தோண்டக்கூடாது என்று மத்திய சர்க்கார் உத்தரவு தந்திருக்கிறார்கள். இதனால் நகரங்களுக்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்ய முடியாத நிலை ஏற்படுகிறது. எனவே, அதையும் தவிர்க்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் மிகப் பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

நெல்லை வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்திற்காக ஒரு கட்டடம் கட்ட முன்னாள் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் 19,700 ரூபாய் வழங்கி, இன்று அந்தக் கட்டடத்தைக் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்தின் சார்பாகவும், தொகுதி மக்களின் சார்பாகவும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆனால், கோர்ட்டுகளைப் பொறுத்தவரையில் ஒன்றைக் கூற விரும்புகிறேன். திருநெல்வேலியில் இருக்கும் நீதி மன்றங்கள் எல்லாம தனித் தனியாக ஒவ்வொரு இடத்திலே இருக்கின்றன. சப் மாஜிஸ்டிரேட் கோர்ட் வண்ணாரப்பேட்டையிலே இருக்கிறது. கட்டடம் மிகப் பழையதாக இருக்கின்றது. இதையெல்லாம் ஒருங்கிணைத்து ஒன்று சேர்த்து ஒரே கட்டடத்தில், மதுரையில் அமைய இருப்பதைப்போல், விரைவாக அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். ஹைகோர்ட்கூட சிபார்சு செய்து அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருப்பதாக அறிகிறேன். இதையும் அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மருத்துவக் கல்லூரி, ஹெட்குவர்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரி, இன்று ஒரு கல்லூரியாக ஆகியிருக்கிறது. ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரியில் மிகக் குறைந்த படுக்கை வசதிகளே இருக்கின்றன. எனவே, மெடிகல் காலேஜிற்குத் தனியாக மருத்துவ மனை கட்டித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். இது புளூ பிரிண்டிலும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. மெடிகல் கல்லூரி தனியாக வைத்து, மருத்துவ மனை கட்டுவதற்குக் கிட்டத்தட்ட 40 லட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று தெரிகிறது. அதையும் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று, இங்கு முன்னாள் சுகாதார அமைச்சராகவும், இன்று பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராகவும் விளங்குகின்ற அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். அவர்களுக்கு இந்தப் பிரச்சினை நல்ல முறையிலே தெரிந்திருக்கிறது என்பதையும் மிகப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு பார்க்கின்ற நேரத்தில், இப்படி பி. டபிள்யூ. டி. க்குரிய கட்டடங்கள் நமது மாநிலம் முழுவதும் கிட்டத்தட்ட 34 கோடி, 35 கோடி ரூபாய்க்கு மதிப்புள்ள கட்டடங்கள் அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமாக இருந்தாலும் கூட இன்னும் பல்வேறுபட்ட அரசு அலுவலகங்கள் எல்லாம் வாடகைக் கட்டடத்திலே இருப்பதைக் காண்கின்றோம். இப்படி வாடகைக் கட்டடத்தில் இருப்பதால் "ரெக்கரிங் எக்ஸ்பெண்டிச்சர்" வந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகையால், இதையும் நல்ல முறையில் முடிவு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

முற் பகல் 11-30

பாசன வசதியைப் பொறுத்தவரையிலும் ராம நதி, கடானு நதி திட்டங்கள் நல்ல முறையில் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. நாங்குநேரி தாலுகாவில் பச்சையாறு திட்டத்தைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பேரவைத் துணைத் தலைவருடைய வட்டத்தில், தென்காலிலிருந்து, மேலப் புதுக்குடி குளத்திற்குத் தனிக்கால் வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நீண்ட நாட்களாக இருக்கிறது. இப்படித் தனிக்கால் வெட்டப்பட்டால் 11 குளங்கள் நீர்ப்பாசன வசதி பெறும். ஒரு போக நிலங்கள் இரு போக நிலங்களாகும். அதையும் விரைவிலே முடித்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இப்படி இருக்கிற தண்ணீரைப் பகிர்ந்தளிப்பதற்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், நில உடைமையாளர்கள் அடங்கிய இரிகேஷன் அட்வைசரி போர்டை மாநில அளவிலும், மாவட்ட அளவிலும் அமைக்க வேண்டும் என்று விரும்பி வேண்டுகிறேன். இந்தத் திட்டத்திற்கு ஆதரவு தர வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு நான் என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 25 உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டுமென்று பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மணி இப்பொழுது 11½ ஆகியிருக்கிறது. இன்னும் 2 மணி நேரம் இருக்கிறது. பிறகு ஒரு மணி நேரம் மேலும் எடுத்துக் கொண்டாலும், எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கும், அமைச்சர் அவர்களுக்கும் 1 மணி நேரம் வேண்டியிருக்கும். ஆகவே, உறுப்பினர்கள் கண்டிப்பாக 5 நிமிடத்திற்குமேல் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த நீர்ப்பாசன மானியத்தின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களை இந்த நேரத்திலே அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர நான் ஆசைப்படுகிறேன். பெரிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களையெல்லாம் நிறைவேற்றிய பின்னால் எதிர்பாராத வகையில் வானம் பொய்த்துவிட்டால், பஞ்ச நிலைமையை எதிர்பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

அரசாங்கம், இறைவைப் பாசனத்தை உறுதியாகக்கொண்டு இனிமேல் திட்டத்தை அமைக்கும் என்ற கொள்கைக்கு வந்திருப்பது மிகவும் வரவேற்கத் தகுந்த முறையாகும். அந்த இறைவைப் பாசன ஊற்றும் வற்றிவிடாமல் இருப்பதற்கு இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றும் இந்த நேரத்திலே, நாம் மழைத் தண்ணீரை ஊற்று நீராக்கக்கூடிய அந்தத் திட்டத்தையும் செயல்படுத்தினால் தான் இறைவைப் பாசனத்திற்கும் ஒரு உறுதியான திட்டத்தை அமைக்க முடியும். அதே நேரத்திலே இதையும்

1969 மார்ச் 17] [திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி]

செய்யவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன் அதற்கு முக்கியமாக, நமது கால்வாய், வாய்க்கால்கள், மேலும் தண்ணீர் கொடுக்கக்கூடிய கண்மாய்கள் இந்த மாதிரியான இடங்களையெல்லாம் நாம் இந்தத் திட்டத்திற்காகத் தேர்ந்தெடுத்து, அங்கே நிலத்திலே விழக் கூடிய தண்ணீரை வீணாக ஓடவிடாமல் இருப்பதற்கு பல தடுப்புகளைப் போட்டு, 5 அல்லது 6 அடி விட்டத்தில் பல ஆழக் கிணறுகளை வெட்டு வதன்மூலம் அங்கே இருக்கிற மழை நீரை ஊற்று நீராக்கக்கூடிய திட்டத்தைச் செயல்படுத்த முடியும். அந்த முறையிலே அரசாங்கம் முனைந்து செயல்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்தபடியாக, இந்தியாவிலே, பாரத தேசத்திலே இருக்கக் கூடிய காவிரியையும் கங்கையையும் இணைக்கவேண்டுமென்ற பெரும் திட்டம் பல காலமாகப் பேசப்பட்டு வருகிறது. அந்தத் திட்டத்தை நடைமுறை யிலே இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளாவிட்டால் கூட, தமிழகத்திலே இருக்கிற எல்லா நதிகளையுமாவது இணைக்கக்கூடிய திட்டத்தை செயல் படுத்துவதற்கு நமது அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும். அதை நமது அரசாங்கம் முனைப்போடு கவனிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அதற்கடுத்தபடியாக, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையிலே, என்னுடைய குறையைக் கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். பல ஆண்டுக் காலமாக பேசப்பட்டு வருகிற கிருதுமால் நதித் திட்டம் இன்னும் செயலுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வில்லை என்பது வருத்தத்திற்குரிய விஷயம். பாண்டியர் காலத்தில் ஏற் பட்ட வாய்க்கால் பிறகு புண்ணிய நதியாக, கிருதுமால் நதியாகக் கருதப் படுகிறது. ஆனால், அந்தப் புண்ணிய நதி ஆரம்பிக்கப்படுகிற இடம், மதுரையைக் கடந்து வரக்கூடிய அந்த நேரத்திலே, மெட்ராசுக்கு எப்படி கூவம் இருக்கிறதோ, அதைப்போல் ஒரு சாக்கடை நதியாக, கிருதுமால் நதி மதுரை வழியாகச் செல்கிறது. அந்த கிருதுமால் நதியை நாம் செம்மைப்படுத்துவதன் மூலமாக, பாசன வசதிக்கேற்ற முறையிலே அதைச் சீர்படுத்துவதன் மூலமாக, நாம் நிச்சயமாக மதுரையைத் தவிர, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய மானாமதுரை, அருப்புக் கோட்டை, முதுகுளத்தூர் ஆகிய தாலுகாக்களில் இருக்கக்கூடிய சுமார் 50,000 ஏக்கர் பரப்புள்ள நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி கொடுக்க முடியும். அந்தத் திட்டத்தை உடனே எடுத்துக்கொண்டு செயல்படுத்த வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அந்த கிருதுமால் நதியிலிருந்து பல கால் வாய்கள் பிரிந்திருக்கின்றன. ஒவ்வொன்றும் சுமார் 10,000, 5,000 ஏக்கர் அளவுள்ள நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. அவற்றிலே முக்கியமாக இருக்கக்கூடிய ஓடகூர், கால் வாய், மரியூர், அட்டூனூர், மானூர் ஆகிய அணைகளையும் நாம் செப்பனிடக் கூடிய வேலையை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இந்த கிருதுமால் நதித் திட்டத்தை இப்பொழுது இந்த அரசு கைக்கொள்ளும் என்பதைப்பற்றி முடிவான அபிப்பிராயத்தை, இந்த விவாதம் முடிவதற்கு முன்பாகவே நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். இராமநாதபுரத்திலே இருக்கக்கூடிய மக்கள் எப்பொழுது இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும் என்பதிலே மிகுந்த அக்கறையும், ஆவலும் உள்ளவர்களாக இருப்பதால், இந்த நேரத்திலே அந்தத் திட்டம் உறுதி யாக எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்ற அறிவிப்பை இந்த அவையிலே அமைச்சர் அவர்கள் வெளியிட்டால் அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் சந்தோஷப்படுவார்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டது) எனவே, நான் நமது அமைச்சரை மீண்டும் மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன், அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாகச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று.

அதற்கடுத்தபடியாக, அருப்புக்கோட்டைத் தாலுகாவைப் பொறுத்த வரையிலும் உள்ள குறையையும் தெரிவித்துக்கொண்டு பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன். கடந்த காலத்தில் அருப்புக்கோட்டைத் தாலுகாவிலே எந்தவிதமான நீர்ப்பாசன வேலைகளும் எடுத்துக்கொள்ளப்

படவே இல்லை. அங்கு பல புதிய கண்மாய்கள் அமைக்கப்பட வேண்டிய திட்டங்கள், கடந்த 10 ஆண்டுக் காலமாக அமைக்கப்படாமல் இருப்பதை நான் அறிகிறேன். எனவே, அங்கு ஒரு திட்டம், குறிப்பாக குல்லூர் சந்தை, திருவிருந்தாள்புரம் என்ற திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்களின் மூலமாக சுமார் 5,000 ஏக்கர்களைப் பொதுவாக அருப்புக் கோட்டைத் தாலூகாவிலே நாம் பாசனத்திற்குக் கொண்டு வரமுடியும். இதைப்போல் இன்னும் இருக்கக்கூடிய கண்மாய்கள் திட்டங்களையும், கவுண்டர் நதியிலே கட்டவேண்டிய அணையைப் பற்றியும் கவனிக்க வேண்டு மென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இவற்றை எல்லாம் அரசாங்கம் பரிசீலித்து இந்த நிதி ஆண்டிலேயே செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

*திரு. வி. மலைக்கண்ணன் : சபைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நீர்ப்பாசன அமைச்சர் அவர்கள் இன்று கொண்டுவந்திருக்கிற மானியக் கோரிக்கையின்மீது இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கீழ் வட்டத்தைப்பற்றி நான் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இராம நாதபுரம் மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டமாகும். எல்லாத் துறைகளிலும் அங்கு வாழ்கிற மக்கள், அங்கே இருக்கிற கண்மாய்களை யும், வாய்க்கால்களையும் அதற்கு மேல் வானத்தையும் பார்த்து வாழ் கிறார்கள். அந்த கண்மாய்களைச் சீர்செய்து கொடுத்து, வாய்க்கால்களைப் பழுது பார்த்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது வைகைச் சீரமைப்பு வேலை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்திலே ஏறக்குறைய நூற்றுக்கணக்கான கண்மாய்களும், வாய்க் கால்களும் இருக்கின்றன. அந்த வாய்க்கால்களைச் சீர்படுத்திக் கொடுப் பதன்மூலம், அங்கே இருக்கிற நிலங்களுக்கு நாம் நல்ல பாசன வசதி செய்து தரமுடியும்.

இரண்டாவது, பெரிய கண்மாய் என்று கூறக்கூடிய இராசசிங்கமங்கலம் கண்மாய், தமிழ்நாட்டில் பெரிய கண்மாயாக இருக்கிறது. 10,000 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி செய்யக்கூடிய கண்மாய் இது. இந்தக் கண்மாய்க்கு வைகையிலிருந்து இரண்டு கால்கள் உண்டு. ஒன்று மேல் நாட்டார் கால், மற்றொன்று கீழ் நாட்டார் கால். இப்பொழுது வைகை யில் தண்ணீர் கரைபுரண்டு போனாலும்கூட, அந்தக் கண்மாய்களுக்கு ஒரு சொட்டுத் தண்ணீர்கூடப் போய்ச் சேர வழியில்லை. ரூ. 7 இலட்சத்தில் மேல் நாட்டார் கால் பழுதுபார்க்கும் மதிப்பீடு ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டு, அது தலைமைப் பொறியாளர் அலுவலகத்துக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இதுகுறித்து நான் அமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்துக் கூறி இருக்கிறேன். அந்தத் திட்டத்தை விரைவில் நிறைவேற்றித் தருமாறு பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். இராமநாதபுரம் பகுதியில் இன்னும் கண்மாய்களில் தூர் எடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. அரசாங்கம் இனும் கிராமங்களை இப் பொழுது எடுத்துக்கொண்டு வருவதால் இன்னும் இன்வெஸ்டிகேஷன் ஆகாமல் இருக்கிறது. அங்கு 2,000 கண்மாய்களுக்குமேல் இன்வெஸ்டி கேஷன் ஆகாமல் இருக்கிறது. ஆகவே இன்வெஸ்டிகேஷனை விரைவில் முடித்து, அவற்றிற்கு மதிப்பீடு அளித்து அந்தக் கண்மாய்களைப் பழுது பார்ப்பதற்கான வேலைகளைச் செய்யவேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த வேலையைத் துரிதப்படுத்த, தேவக்கோட்டையில் ஒரு இன்வெஸ்டிகேஷன் டிவிஷன் துவங்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தேவகோட்டை கோட்டத்தைச் சேர்ந்த பகுதியில் சிறுகாம்பையூர் அணைக்கட்டு வேலை நடந்து வருகிறது. அந்த வட்டாரத்தில் இதுபோன்ற பல திட்டங்கள் உருவாவதற்கு வாய்ப்புகளும், வசதிகளும் இருக் கின்றன. மதிப்பீடுகளும் தயாரிக்கப்பட்டு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றையும் நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் எனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்றொன்றும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அங்கே மண்வேலை செய்வதற்குத் தற்போது கொடுக்கப்படும் கூலி மிகவும் குறைவாக இருக் கிறது. நாள் கூலி குறைவாக இருப்பதால் ஆட்கள் கிடைப்பதில்லை.

வேலை சுணங்குகிறது. வைகை சீரமைப்புத் திட்டவேலை கூட, கூலி குறைவால், ஆட்கள் கிடைக்காமல், காண்ட்ராக்டர்களும் கிடைக்காமல் துரிதப்படுத்திச் செய்ய இயலவில்லை. ஆதலால், திட்டங்கள் விரைவில் நிறைவேறி, விரும்பிய பலனைப் பெற மண் வேலை செய்வதற்கு நாள் கூலியை உயர்த்தித் தரவேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கிழக்குப் பகுதியில் பாதை வசதிகள் மிகவும் குறைவு. திடீரென வெள்ளத்தில் கண்மாய்கள் உடைப்பெடுக்கும் போது, அதிகாரிகள் செல்வதற்கு பாதை வசதிகள் கிடையாது. ஆகவே உடனுக்குடன் அதிகாரிகள் சென்று கவனிக்க முடியவில்லை. தமிழ் நாட்டின் இருட்டு கண்டம் அங்கே இருக்கிறது என்று கூட சொல்லலாம். சாலை வசதியில்லாமல் அந்தப் பகுதி மக்கள் படும் தொல்லை சொல்ல முடியாது. மழைக் காலத்தில் கிராமத்திற்கு உரம், தழை முதலியவற்றை எடுத்துச்செல்லவேண்டுமானாலும். அல்லது நோயாளிகளை, கர்ப்பஸ்திரிகளை மருத்துவமனைக்கு எடுத்துச் செல்லவேண்டுமானாலும், கட்டிலில் வைத்து பிணத்தை எடுத்துச் செல்வதுபோல தூக்கிச்செல்ல வேண்டிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. 8 மைல், 10 மைல் தூரம் அப்படிச் செல்லவேண்டும், வண்டியில் போக முடியாது. 20 ஆண்டு கால காங்கிரஸ் ஆட்சியில் அந்தப் பகுதி புறக்கணிக்கப்பட்டுவிட்டது. இப்பொழுது நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் எல்லாம் அங்கு வந்து பார்த்து இருசாலைகள் அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அந்த சாலைகளைச் சீக்கிரம் அமைத்துத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல் ஆண்டுதோறும் பஸ் ஓடும் ஊராட்சி ஒன்றியத் தடத்தை அரசாங்கம் 300 மைல் வரை எடுத்துக்கொள்கிறது. ராமநாதபுரம் கிழக்குப் பகுதி மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி. 54, 64 ஊராட்சி மன்றங்களைக் கொண்டு, பெரிய பரப்பளவில், சாலைகளைப் பராமரிப்புச் செய்ய இயலாமலும், புதிய பாதை அமைக்க வசதியில்லாமலும் இருக்கின்ற இளையாங்குடி ஊராட்சி ஒன்றியம், போகலூர் ஊராட்சி ஒன்றியம் போன்றவைகளுக்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டும் எனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவைகளுக்கு முதல் ஸ்தானம் கொடுத்து, அந்தத் தடங்களை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளவேண்டும். இளையாங்குடி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில், இரு ஒன்றியத் தடத்தில், அதாவது, மானாமதுரை—இளையாங்குடி, வழி தெ. புதுக்கோட்டை சாலை, சாலைக் கிராமம்—சருகனி வழி சூராணம் சாலை இந்த இரு சாலைகளிலும் பஸ்கள் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பே இந்த சாலைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வதாக இருந்தது. அமைச்சர் அவர்கள் அருள் கூர்ந்து இந்தப் பகுதிக்கு மெத்த இரக்கம் காட்டி இந்த ஆண்டிலாவது இந்தப் பாதைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டால் ஊராட்சி ஒன்றியத்தால் கிராமங்களுக்கு அதிகமாக இணைப்புப் பாதைகள் போட்டுத்தர முடியும். ஆகவே, அந்த இரண்டு பாதைகளையும் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொண்டியிலிருந்து தேவிப்பட்டணம் செல்லும் கடற்கரைச் சாலை ஒன்று இருக்கிறது. அந்தச் சாலையில் புதிய பாலங்கள் இல்லாமல் இருப்பதினாலும், இருக்கக்கூடிய பாலம் பழைய பாலமாக இருப்பதினாலும், பாதை வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. அந்தக் கடற்கரைச் சாலையில் பாலங்கள் கட்டி சாலையை மேம்படுத்தி, பஸ் ஓடுவதற்கு வாய்ப்பளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீர்ப்பாசனத்தைப்பொறுத்த வரையில், பல்கலைக்கழக மான்யக் குழுவைச் சேர்ந்த பேராசிரியர் டாக்டர் எஸ். கே. கோஷ் என்பவர் மலிவான செலவில் மழையை உண்டு பண்ணலாம் என்று கூறியிருக்கிறார்.

Dr. S. K. Ghosh, University Grants Commission Visiting Professor, has developed a rain-making technique within the reach of the peasants. He said :—At a cost of hardly Rs. 20 it will be

possible to precipitate rains from clouds which are not raining naturally and areas up to about ten square miles will receive the rainfall the quantum of which will depend on cloud concentration and their liquid water content.

He said it should be possible for Indian farmers to precipitate rains for their fields. The village panchayats could stimulate rain-bearing clouds by seeding them with self-exploding rubber balloons. The technique comprises dispersion of finely powdered sea salt to form big drops of rains, he added.

Dr Ghosh hoped the farmers would reconsider the idea of preferring taccavi loans to actual rains என்று அவர் பாட்டுவில் கூறியிருக்கிறார். இந்த முறை எளிதான முறையாக இருக்கிறது. இந்த முறையை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். இது மாதிரி முக்கியமான திட்டங்களைப்பற்றிக் கூறும்பொழுது, இந்த சோதனையைச் செய்வதன்மூலம் நாம் மழையைப் பெய்விக்க முடியும் என்று சொல்லியிருக்கிறார். இதையும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இராமனுதபுரம் மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியாக இருக்கிறது. இராமனுதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் எல்லாத் துறைகளிலும் அரசாங்கம் ஒரு தனித் திட்டம் தயாரித்து (A master plan outside the Fourth Five - Year Plan). அதை அமுல் நடத்தினால் தான் இந்தப் பகுதி மக்கள் வளர்ச்சி அடையமுடியும், இந்தப் பகுதியிலிருக்கிற மக்கள் ஆப்ரிக்கா கண்டத்தில் இருப்பதுபோல இருக்கிறார்கள். ஆகவே இதற்கு தனியாக ஒரு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கூறி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன், வணக்கம்.

* **திரு. என். வரதராஜன்** : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியத்தைப்பற்றி விவாதிக்கிறபொழுது, தமிழ்நாட்டில் இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய பஞ்சம், வறட்சி இவைகளையும் நாம் மனதில்கொண்டு, இதை விவாதிக்க வேண்டும் என்று நான் கருதுகிறேன். இதில் பின்தங்கிய பகுதிகளில் அதிகமாக கவனம் செலுத்தவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். சென்ற ஆண்டு இதே மானியத்தின் மீது நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசிய காலத்தில் பின்தங்கிய பகுதிகளுக்கு ஒரு டன் அரிசி விளையவேண்டுமென்றால் ரூபாய் 3,000 செலவிடவேண்டும் என்ற ஒரு விதி இருப்பதைத் தளர்த்தி அதிக உதவி அளிக்கப்படும் என்றார். மஞ்சளாறு திட்டம் நிறைவேற்றுவதற்கு ஒரு டன் அரிசி விளைவதற்கு ரூ. 10,000 செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, பின்தங்கிய பகுதிகளுக்கு உதவி செய்வேன் என்று வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கும்படியான கிராமப்புறங்கள், புஞ்சை, வறண்ட பிரதேசங்கள், நீர்நிலை இல்லாத பிரதேசங்கள் ஆகியவைகளுக்கு உதவி செய்வதற்கான திட்டங்களை நாம் அவசியம் தீட்டவேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறேன். மாநில அளவிலே 14 மேஜர் திட்டங்களும், 41 மீடியம் திட்டங்களும் ஆய்வில் இருக்கின்றன என்று நான் கருதுகிறேன். இவையல்லாமல் இன்னும் நூற்றுக்கணக்கணக்கான திட்டங்கள் அரசின் கைவசம் இருக்கின்றன. இந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். உடனடியாக புன்செய்ப் பகுதி மக்களுக்கு உதவி செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் மூன்று ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால் மூன்றாவது முறையாக இந்த மானியக் கோரிக்கையில் பேசுகின்றேன். என் தொகுதியில் இருக்கும்படியான நிலைமை மிகவும் பயங்கரமானது. அந்தப் பகுதியில் எந்த விதமான தண்ணீர் வசதியும் இல்லை. உழைப்பதற்கு 4 லட்சம் விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். அது மிகவும் வறண்ட பிரதேசம். அங்கே குடவனாறு என்ற ஒரு ஆறு ஓடுகிறது. அந்தக் குடவனாற்றில் அணை கட்டவேண்டும் என்று நீண்ட நெடு நாட்களாக ஒரு திட்டம் ஆய்வில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பது முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். இத்திட்டம் இன்னும் நிறைவேற்றப்படவில்லை. ஆய்விலே

இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்றுதான் சொல்லப்படுகிறது. குடவனாறுத் திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தால் தான் இந்தப் பகுதி மக்கள் வாழமுடியும், இல்லையென்றால், அங்கே ஆண்டுக்கு ஆண்டு அழுதுகொண்டே இருக்கும்படியான சூழ்நிலை தான் இருக்கிறது. நித்ய கண்டம் பூர்ண ஆயுசாக என்று சொல்வதைப்போல் அங்குள்ள விவசாயிகள் நிலை இருக்கிறது.

குடவனாறுத் திட்டம் கைவிடப்படாது, பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தத் திட்டத்தை இந்த ஆண்டில் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. அந்த திட்டத்தைக் கைவிடாமல் அவசியம் அமல் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதை லட்சுமணப் பட்டி அருகில் கட்டவேண்டும். அப்படிக் கட்டினால் தான் வேடசந்தூர் பகுதி மக்களுக்குத் தண்ணீர் கிட்டும். திருச்சி மக்களுக்கு நான் எதிரி அல்ல. இந்தப் பிராந்தியம் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கிறது. ஆகவே. குடவனாறு திட்டத்தை இந்த ஆண்டிலாவது அமுல் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் குடவனாறு திட்டம் கைவிடப்பட்டதாகக் கருதவேண்டியதில்லை என்று கடந்த ஆண்டு கூறினார். சொல்லிக்கொண்டே காலத்தைத் தள்ளிப் போடக்கூடாது. இந்த அணையை பெரிய திட்டத்தில் சேர்க்கவேண்டும். அப்போதுதான் வேடசந்தூர் பகுதியில் விவசாயத்திற்கு விமோசனம் பிறக்கும். குடிநீர்ப் பிரச்னையும் தீரும்.

அடுத்து, கோவை மாவட்டம் வடக்குப் பகுதி மிகவும் வறட்சிப் பகுதியாக இருக்கிறது. பல்லடம், அவனாசி, சூலூர், பெரியநாயகன் பாளையம் முதலிய பகுதிகளுக்கு விவசாயத்திற்குத் தண்ணீர் வருவதற்கு வேறு எந்த வசதியும் கிடையாது. குந்தா கழிவு நீர்த் திட்டத்தை அமுல் நடத்தினால் தான் அந்தப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கும் என்று மத்திய பாசன அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். தமிழக அரசிடமிருந்து ஆய்வு முடிந்து தங்களுக்கு இன்னும் அறிக்கை கிடைக்கவில்லை என்று பாராளுமன்றத்தில் உறுப்பினர்கள் கேட்ட கேள்விக்குப் பதில் அளித்திருக்கிறார். ஆகவே, அந்த ஆய்வு விரைவிலே முடிந்து அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்று அந்தப் பகுதி மக்கள் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பிட்ட திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

என் தொகுதியில் பல்வேறு குளங்களைப் பற்றி நான் ஏற்கனவே விளக்கமாக அமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுதியிருக்கிறேன். கல்வார்பட்டியில் ரெங்கமலை ஓடை என்ற ஓடைக்குப் பக்கத்தில் ஒரு குளம் கட்ட வேண்டும். ராஜகவுண்டன்வலசு என்ற ஊருக்குப் பக்கத்திலும் ஒரு பெரிய குளம் கட்டவேண்டும். முட்டநாகம்பட்டிக்கு அருகில் ஒரு பெரிய குளத்தை வெட்டுவதற்காக ரூ. 1½ லட்சம் செலவில் காண்டிராக்ட்டுக்கு விடப்பட்டது. அங்கே வேலை நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. காண்ட்ராக்டர் கால் பகுதி வேலையுடன் விட்டுவிட்டுப் போய்விட்டார். ஒன்றரை ஆண்டுகாலமாக வேலை நடைபெறாமல் இருக்கிறது. அதை உடனே நிறைவேற்றவேண்டும். வட்டாற்றிலே ஒரு குளத்தை அமைக்க ஆய்வு முடிந்துள்ளது. உடன் வேலையை ஆரம்பிக்கவேண்டும். தேவர்மலையில் அத்திமடை ஓடையில் குளம் கட்டித் தரவேண்டும். இந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் துரிதமாக அமுல் நடத்தித்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய அமைச்சரவை பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் பொதுப் பாசனக் கிணறுகளை வெட்டலாம் என்ற ஒரு உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அது நல்ல உத்தரவு தான். பஞ்சாயத்துக்களுக்கு பொதுக் கிணறுகளை வெட்டித் தரக்கூடிய நிலையில் பணவசதி கிடையாது. நம்முடைய பொதுப் பணித்துறை அப்படிப் பட்ட கிணறுகளை புன்செய்ப் பிரதேசத்தில் வெட்டித் தந்தால்தான் விவசாயம் அபிவிருத்தி அடையும். இன்னொன்றையும் நான் அரசுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். பொதுமக்கள், விவசாயிகள் தங்களுடைய உழைப்பு மூலம் ஒரு பகுதி உதவியை அந்தத் திட்டத்திற்குக் கொடுக்கத்

தயாராக இருக்கிறார்கள். நீர்ப்பாசனம் இல்லாத வறட்சியான பிரதேசங்களிலுள்ள மக்கள் அதற்காகக் காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பொதுப் பாசனக் கிணறுகள் வெட்டித்தருவதற்கான பெரிய திட்டங்களை வகுத்து, மக்களுடைய ஒத்துழைப்புடன் அவைகளை நிறைவேற்றித்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுபோலத்தான் பூமிக்கு அடியில் இருக்கக்கூடிய தண்ணீரைக் கொண்டுவருவதற்கான திட்டங்களையும் துரிதமாக அமுல் நடத்தவேண்டும். இதற்கு ரூ. 87 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக ஆய்வு உரையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அது மிகவும் குறைவான மதிப்பீடு. 4, 5 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கவேண்டும். நாம் ஏற்கனவே பூமிக்கு மேலே இருக்கும் தண்ணீரில் 94 பகுதி தண்ணீரை உபயோகத்திற்குக் கொண்டுவந்துவிட்டோம், அணைக்கட்டுகளின் மூலம். ஆகவே, இனி பூமிக்கு அடியிலுள்ள தண்ணீரை மேலே கொண்டுவருவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டால்தான், அது தமிழக விவசாயிகளுக்கு உதவியாக இருக்கும். அப்படிப்பட்ட திட்டங்களைக் கொண்டு வருவதற்கு இன்னும் பல கோடி ரூபாய்களை அதிகமாக ஒதுக்கி, அந்தத் திட்டங்களை துரிதமாக நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரவேண்டும். மதுரை மாவட்டத்தின் பின்தங்கிய பகுதிகளை இதில் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய ரோடு வேலைகளில், மைல் கூலி தொழிலாளர்கள், நீண்ட காலமாக நிரந்தரமற்ற நிலையிலேயே இருக்கிறார்கள். அவுட்-டர்ன் முறை, எட்டு மணி வேலை என்று இரண்டு தொலைகள் இருக்கிறதேயல்லாமல், நிரந்தரம் இல்லை. மூன்று ஆண்டுக்கு மேல் வேலையில் இருந்திருந்தால், அப்படிப்பட்டவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படவேண்டும். அதே போல, ரோடு இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு 22 மைல் கண்காணிப்பது என்று சொல்லுகிறார்கள்; அவர்களுடைய மாநாட்டில் கூட அதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள்; அப்பொழுது நம்முடைய மறைந்த முதல் அமைச்சர் அதை அனுதாபத்தோடு கவனிப்பதாகச் சொன்னார்கள். . . (மணியடிக்கப்பட்டது) சார், 12 நிமிஷம் என்று தலைவர் சொன்னார்களே.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : ஓர் உறுப்பினருக்கு ஐந்து நிமிஷந்தான்.

திரு. என். வரதராஜன் : இன்றைக்கு நான் ஒரே உறுப்பினர் என்று எனக்கு 12 நிமிஷம் கொடுப்பதாகத் தலைவர் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : என்னிடம் அப்படிச் சொல்லவில்லை.

திரு. என். வரதராஜன் : நான் ஒரே பேச்சாளர்; தயவுசெய்து 12 நிமிஷம் கொடுக்க வேண்டுகிறேன்.

ஆகவே, அந்த மைல் கூலியாட்களுக்கும், ரோடு இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும் அவர்களின் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, செக்ஷன் ஆபீசர்கள் சம்பந்தமாக, இப்பொழுது வேலை செய்துகொண்டிருப்பவர்களை எடுத்துவிட்டு, பி.இ. படித்த வேலையில்லாத எஞ்ஜினியர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப் போவதாகப் பேசப்படுவதால், அங்கே இருக்கும் செக்ஷன் ஆபீசர்களுக்கு வேலை இல்லாமல் போகும் நிலை இருப்பதாக அவர்கள் கவலைப்படுகிறார்கள். புதிதாக வேலை கொடுக்கும்போது, அந்த செக்ஷன் ஆபீசர்கள் பாதிக்கப்படாத நிலையில் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, பொதுவாக காண்ட்ராக்ட் மூலம் வேலைகள் செய்வதில் பயன் இருக்கிறதா என்பதை அரசு ஆழ்ந்து பரிசீலிக்கவேண்டும். காண்ட்ராக்ட் வேலைகள் பலன் அளிப்பதில்லை. ஒரு வேலையை 5,000 ரூபாய்க்குக் கொடுத்தால், அதில் பாதிப் பணத்திற்குக்கூட வேலை

செய்வதில்லை என்கிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட வேலைகளை கொஞ்சம் கொஞ்சமாக—ஒரே நாளில் தலைகீழாகப் புரட்டி விட முடியும் என்று சொல்லவில்லை—கொஞ்சம் கொஞ்சமாக இலாகாவே எடுத்துக்கொண்டு, நிரந்தரமற்ற, ஒர்க்-சார்ஜ்ட் தொழிலாளி கள் இவர்களையெல்லாம் ஒன்றாகச் சேர்த்து, அந்த வேலைகளைச் செய்ய ஆரம்பிக்கலாம் என்று வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மதுரையில் பை-பாஸ் ரோடு போட்டு, பாலம் கட்ட பல ஆண்டு கள் ஆகிவிட்டன. இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவாயிருக்கிறது. ஆனாலும், அங்கே லைட் வசதி இல்லாததால், மதுரை பை-பாஸ் ரோட்டில் பெரிய விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. பை-பாஸ் ரோடு போட்டு விட்டு, எலக்ட்ரிக் பல்புக்கு சிக்கனத்தைப் பிடிக்கவேண்டுமா என்பதை யோசிக்கவேண்டும். சம்பந்தப்பட்ட டிபார்ட்மெண்ட் உத்தரவு போட்டு, அந்தப் பாலத்திற்கு லைட் போடவேண்டியதைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

சிறுமலை வாழைப்பழத்தைப் பற்றி எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆனால் அந்த சிறுமலைக்குப் போக ரோடு வசதி கிடையாது. பஞ்சாயத்து யூனியன் பராமரிக்க வேண்டுமென்றால், அவர்களிடம் பணவசதி யில்லை. சிறுமலை வாழைப்பழங்கள் ரஷ்யாவிற்குக்கூடப் போவதாகச் சொல்லப்படுகிறது, அதனால் அந்நியச் செலாவணி கிடைக்கும். சிறு மலைப் பழத்தைக் கொடுக்கும் சிறுமலைக்கு ரோடு வசதியை மாநில அரசே போட்டுக்கொடுத்து அதைப் பராமரிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

பஞ்சாயத்து ரோடுகள் கவனிக்கப்படாத நிலையில், மிக மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. அவர்கள் தங்களிடம் நிதிவசதியில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, நாமே அப்படிப்பட்ட ரோடுகளை எடுத்து, பராமரிக்கவேண்டியது அவசியமானது என்று கூறிக்கொண்டு என் பேச்சை முடிக்கிறேன்.

*திரு. தொ. க. சிறைமீட்டான் : பேரவைத்துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து நானும் என் கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

கீழ் இராமநாதபுரம் பகுதியில் மழைக் காலங்களில் அதிக மழை காரணமாக வெள்ளம் வந்துகொண்டிருக்கிறது. மழை வந்தாலும் புயலோடு சேர்ந்து வருகிறது. மழை இல்லாவிட்டால், வறட்சி நிலை நீடிக்கிறது. இந்த நிலையில் அந்தப்பகுதி மக்கள் ஆண்டுதோறும், பல மாவட்டங்களுக்குச் சென்று பிழைக்கும் நிலைதான் இருக்கிறது. மழைக் காலங்களில் கண்மாய்கள் ஜமீந்தார்கள் காலம் தொட்டு, சரியானபடி சீர்படுத்தி வைக்கப்படாததால், கண்மாய் கால்வாய்கள் உடைப்பு எடுத்து, சிறிய கிராமங்களையும் கூட அடித்துச் செல்லும் சூழ்நிலை இருக்கிறது, மழைக் காலங்களில். வெள்ளம், மழை இல்லாத காலங்களில் பஞ்சம் ஏற்படுகிறது. அதைப் போக்கும் வகை யில், வைகைக் கால்வாய் சீரமைப்புத் திட்டம் அமைந்துள்ளது என்பதை அந்தப் பகுதி மக்கள் வரவேற்கிறார்கள். அந்தக் கால்வாய்த் திட்டத்தின்கீழ் பார்த்திபனூர், வரகனூர் பக்கங்களில் பொறிமதகுகள் இரண்டு அமைக்கும் திட்டம் உள்ளது. இரு அருகுகளிலும் கால்வாய் அமைத்துத்தர திட்டம் இருக்கிறது. அதை உடனடியாக நிறைவேற்ற, பரமக்குடியில் ஒரு தனி நிர்வாகப் பொறியாளர் அலுவலகம் அமைத்து, வைகை ஸ்கீம் முடியும் வரையில் அந்த அலுவலகம் பரமக்குடியில் இருந்தால்தான் கூடிய சீக்கிரம் திட்ட வேலைகள் முடியும் என்பதால், நிர்வாகப் பொறியாளர் அலுவலகத்தைப் பரமக்குடியில் வைக்க ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. தொ. க. சிறைமீட்டான்] [1969 மார்ச் 17

அந்தக் கால்வாயிலிருந்து பிரிந்து செல்லும் பல பெரிய கால்வாய்கள் இருக்கின்றன. ஊத்தங் கால்வாய், மேல நாட்டார் கால்வாய், கீழ நாட்டார் கால்வாய், இளையாங்குடி கால்வாய், பார்த்திபனூர் கால்வாய் போன்ற பல கால்வாய்கள் இருக்கின்றன. இவை ஒவ்வொன்றும் 10, 15 கண்மாய்களுக்குப் பாசன வசதி தரக்கூடிய கால்வாய்கள். ஒவ்வொன்றிற்கும் ஆற்றுமுகப்பில் தலை மதகுகள் அமைத்து எல்லா ஏழை எளிய மக்கட்கும் சிறு கிராமத்தார்கட்கும் பகிர்ந்து அளிக்கும் வகையில் குடிமராமத்து என்று தற்பொழுது இருப்பதை மாற்றி பொதுப்பணித் துறையில் ஏற்று நடத்தி அந்தப் பகுதி மக்கள் வாழ வசதியைப் பெருக்கித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கீழ் இராமநாதபுரம் பகுதியில் ரோடு வசதியே கிடையாது. அந்த நிலை நம்முடைய அமைச்சர்களுக்கு நன்கு தெரியும். ஆனால் கடந்த காலத்தில் இருந்த அமைச்சர்களுக்குத் தெரியாது. காரணம், 20 ஆண்டு காலமாக, அந்தப் பகுதிக்கு வந்தபோதெல்லாம் அவர்கள் கிராமங்களுக்குச் செல்வதில்லை, குறிப்பாக சிறு கிராமங்களுக்குச் சென்றதே கிடையாது. அப்படிச் சென்றாலும், நல்ல ரோடு வழியாகச் சென்று திரும்பிவிடுவார்கள். இந்த நிலை இன்னமும் நீடிக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் ரோடு வசதியைப் பெருக்கித்தரவேண்டும் என்று இந்த அமைச்சரவையைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மதுரை-இராமநாதபுரம் சாலையில் எட்டுவயலுக்கு அருகாமையில் மேம்பாலம் பழுது அடைந்திருக்கிறது. அது பழுது பார்க்கப்படாமல் இருக்கிறது. அதனால் போக்குவரத்து அதிகமாக உள்ள அந்தப் பாலத்தை விரிவு படுத்தி, நல்ல முறையில் அமைக்க திட்டம் இருப்பதாக அறிகிறேன். ஆனால் இதுவரையில் அது செயல்படவில்லை. உடனடியாக அதைச் செயல்படுத்தவேண்டும். மதுரை, ராமநாதபுரம், பார்த்திபனூர் செல்லும் பஸ் பொதுமக்களுக்கு தொந்தரவான சூழ்நிலையைக் கொடுக்கிறது. நெருக்கமான தெருவாக இருப்பதால், அங்கே அருகாமையில் ஒரு பை-பாஸ் ரோடு அமைக்கும் திட்டம் இருப்பதாக அறிகிறேன். உடனடியாக அந்த பை-பாஸ் ரோட்டை அமைத்துத் தரவேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

இராசசிங்கமங்கலம்-இளையாங்குடி சாலையிலிருந்து ஆர். எஸ். மங்கலம் கண்மாய்க்குத் தென் பகுதியில் அரியாங்கோட்டை, பஞ்சனூர் இருக்கிறது. வட பகுதியில் பல ஊர்களுக்கு சாலை வசதி இருக்கிறது. அப்பகுதி விவசாயிகள் ரோட்டைக் கடந்து தென்பகுதி சென்று விவசாயத்தைக் கவனிக்க வசதியில்லை. ஆகவே, அரியாங்கோட்டையை இணைத்தும் பஞ்சனூருக்கு நேராக ஒரு பாலமும் அமைத்துத் தரக் கோருகிறேன்.

கிழக்கு இராமநாதபுரம் பஞ்சப்பகுதி. ஆண்டுதோறும் பஞ்சப்பகுதி. ஆனால் இந்த ஆண்டு மிகக் கொரேமான பஞ்சம். 90 சதவிகிதம் சாதாரண விவசாய மக்கள் தொகை. அவர்களுடைய கஷ்டத்தை நீக்க, முதுகளத்தூர், பரமக்குடி போன்ற இடங்களில் பஞ்ச நிவாரணக் கடைகள் பல ஏற்படுத்தி, வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். நீர்ப் பாசனம் பெருகும் வகையில் திட்ட வேலைகள் செய்ய அதிகப் பணம் ஒதுக்கி மக்களை ஆதரிக்கவேண்டும் என்று கேட்டு முடிக்கிறேன்.

நண்பகல் 12-00

திரு. கே. சகாதேவக் கவுண்டர்: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாசனம் பற்றிய மானியத்தின்மீது என் கட்சியின் சார்பாகக் கொண்டுவந்த வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். சிறுபாசனத் திட்டத்திற்காக ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் ஒதுக்கப்படும் தொகை சரியான முறையில் முழுவதும் செலவிடப்படுவதில்லை. போன ஆண்டிலே, அதாவது 1967-68 லே 247 லட்சம் ரூபாய் இத்திட்டத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டது எனக் கருதுகிறேன் இதிலே, 147 லட்சம் ரூபாய்தான் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. பாக்கி 100 லட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்படாமல்

அப்படியே நின்றுபோய்விட்டிருக்கிறது. சிறுபாசனம், விவசாய உணவு உற்பத்தி பெருகுவதற்கு முக்கியமான திட்டமாகும். இப்படிப்பட்ட திட்டங்களுக்கு ஒதுக்கிய பணத்தை அந்தந்த ஆண்டுகளிலேயே செலவு செய்யவேண்டும்.

அதுமட்டுமல்ல, என்னுடைய தொகுதியிலே 1966-ம் வருஷத்திலே எஸ்டிமேட் தயாரிக்கப்பட்டு அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்ட பல திட்டங்கள் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாமல் அப்படியே இருக்கின்றன. 1 லட்சத்து 26 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் தானிப்பாடி அணையைக் கட்டவேண்டுமென்ற கோரிக்கை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் கருணைகூர்ந்து, இந்த அணையைக் கட்டித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ஆண்டிலே பருவமழை பொய்த்துவிட்ட காரணத்தால் பஞ்சம் தாண்டவமாடுகிறது. தானிப்பாடி தொகுதி மக்கள் குடிப்பதற்கும், அங்குள்ள ஆடு, மாடுகள் குடிப்பதற்கும் தண்ணீர் கிடைக்காமல் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். எங்கும் வறட்சி நிலையே தென்படுகிறது. ஆகவே, தானிப்பாடி அணையை இந்த ஆண்டிலேயே சர்க்கார் அனுமதித்து, திட்ட வேலைகளை மேற்கொண்டால் அந்தப் பகுதி மக்கள் இந்த பஞ்சகாலத்தில் வேலைவாய்ப்பு பெற முடியும். இதைப் பஞ்ச நிவாரண வேலையாக மேற்கொள்ளலாம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் தீவிர கவனம் செலுத்தி, தானிப்பாடி அணையை உடனே எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 1966-ல் ஏற்பட்ட புயலினால் பாதிக்கப்பட்ட ஏரிகள் எல்லாம் இன்னும் மராமத்து செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். என் தொகுதியில் ராயந்தபுரம் ஏரியின் கரை உடைந்துவிட்டது. பிறகு அதை மண் போட்டு அடைத்தார்கள். சரியான முறையில் கரை போடாததால், மறுபடியும் கரை உடைந்துவிட்டது. மறுபடியும் அந்த ஏரியின் கரையைக் கட்டவேண்டி வந்தது. இவ்விதமாக முதலிலேயே சரியான முறையில் கவனம் செலுத்தி கரை கட்டுவதில்லை. மேலும் மதகு சரியானபடி அமைக்கப்படாததால் அடிக்கடி கரை உடைந்து அருகிலுள்ள நிலங்களுக்குச் சேதமும் ஏற்படுகிறது. சிறுபாசனத் திட்டங்கள் செம்மையான முறையில் செய்யப்படுவதில்லை. உடைபட்ட ஏரிகள், கால்வாய்கள், அணைகள் இவற்றைப் புதுப்பிக்க அரசாங்கம் தீவிர கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று மிகப் பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் தானிப்பாடி அணைத் திட்டத்தை மேற்கொண்டால் பஞ்சத்தினால் வாடிக்கொண்டிருக்கும் மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்க வசதி ஏற்படும். ஆகவே, அரசு மிகத் தீவிரத்தோடு கவனம் செலுத்தி தானிப்பாடி அணைத் திட்ட வேலைகளை ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தவிர, என்னுடைய தொகுதியில் சாத்தனூர் அணை இருக்கிறது. இந்த அணையிலிருந்து செல்லும் கால்வாயின் நீளம் 22 மைல். இதில் 8 மைல் தூரத்திற்கு கால்வாய் நீளம் கான்கிரீட் போடப்பட் டிருக்கிறது. இன்னும் பாக்கியுள்ள 14 மைல் தூரத்திற்கும் கான்க்ரீட் போடப்பட்டால் இன்னும் அதிகமாக 5 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசனம் கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அணைகள் மூலமாகப் பாயக்கூடிய இடங்கள் ஏரிகளிலே தண்ணீர் விட்டு அதன்மூலமாகப் பாயக்கூடிய இடங்கள் இவைகள் எல்லாம் வருடம் பூராவும் ஈரமாக இருந்து, நிலங்கள் எல்லாம் காயாமல் இருக்கின்றன. இதன்காரணமாக இந்த நிலங்களில் ஜம்பு என்று சொல்லக்கூடிய ''கோரை'' வளர்ந்து விடுகிறது. இம் மாதிரியாக நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் பாழ்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட நிலங்களுக்கு வடிகால் வசதி ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும். அப்படி வடிகால் வசதி

செய்துகொடுக்காவிட்டால் ஏரியின் கீழ் உள்ள ஆயக்கட்டு நிலங்கள் எல்லாம் சாகுபடிக்குப் பயன்படாமல் இருக்கின்றன. வாணாபுரம், கூடலூர், அல்லப்பனூர் போன்ற பகுதிகளில் சுமார் 100 ஏக்கர் நிலம் கோரை வளருவதால் சாகுபடிக்குப் பயன்படுத்தப்படாமல் இன்றுவரையில் இருந்து வருகின்றன. ஆகவே, இந்த ஆண்டிலே அணையின் தண்ணீரை நிறுத்தியவுடன், அந்த நிலங்களில் வடிகால் வசதி ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டுமென்பதில் அரசாங்கம் தீவிர கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிராமங்களில் நல்ல ரோடு வசதிகள் கிடையாது. ஒரு கிராமத்திலிருந்து இன்னொரு கிராமத்திற்குச் செல்ல நல்ல போக்குவரத்து வசதி மிகவும் முக்கியம். யூனியனிலே கேட்டால் சாலை அமைப்பதற்கான நிலத்தை தானமாக வாங்கிக்கொடுக்க முடியுமா என்று கேட்கிறார்கள். பஞ்சாயத்துக்கள் அந்த நிலங்களைத் தானமாக வாங்கிக் கொடுக்கும் வசதியில் இல்லை. இப்படியே நிலைமை சென்று கொண்டிருந்தால், கிராம மக்கள் எந்தக் காலத்திலுமே தங்களுக்கு வேண்டிய போக்குவரத்து வசதிகளை ஏற்படுத்திக்கொள்ள முடியாது. ஆகவே, பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாக நிலத்தை வாங்கி நல்ல ரோடு வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும் என்று அரசு உத்தர விடவேண்டும்.

கடைசியாக "பஞ்சம தரிசு" நிலங்கள் அரிசனங்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அந்த நிலங்களில் கிணறு வெட்டிக்கொள்ள, மற்ற வசதிகளைச் செய்துகொள்வதற்கு அரசாங்கத்தைக் கடன் கேட்டால் அந்த நிலங்களுக்குத் தரமுடியாது என்று சொல்லப்படுகிறது. மிகவும் பின்தங்கிய வகுப்பினரான அரிசனங்களுக்கு அந்த நிலங்கள் வழங்கப் பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் அந்த நிலங்களில் கிணறு வெட்டிக்கொள்ள வழிவகை செய்து தரவில்லை. ஆகவே, சட்டத்தையாவது மாற்றி, அந்த பஞ்சமதரிசு நிலங்களுக்கும் கடன் கொடுக்கலாம் என்ற நிலைமையை உண்டாக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசு அதற்கான வழிவகைகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். ஜெய் ஹிந்த்.

திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் மானியத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விழைகிறேன். நம்முடைய தமிழ் நாட்டிலே இப்போது நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிற திட்டங்களிலே மிகப் பெரிய திட்டம் பரம்பிக்குளம்–ஆளியாறு திட்டமாகும். இதற்காக நாம் இதுவரை 39 கோடி ரூபாய் செலவு செய்திருக்கிறோம். வருகிற ஆண்டுக்கு நாம் $2\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறோம். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 16 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் செலவு செய்திருக் கிறோம். அந்தத் திட்டம் பாதித் திட்டம்தான் பூர்த்தியாகியிருக்கிறது. இன்னும் பாதி வேலை முடிய வேண்டியிருக்கிறது. பரம்பிக்குளம்–ஆளி யாறு, தோணக்கடவு பாசனத்திற்கு உபயோகிப்பதை ஒட்டியிருக்கிற பெரு வாரிப் பள்ள அணைக்கட்டு வேலையை ஆரம்பிக்கக்கூடாது என்று கேரள அரசு தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறது. தேக்கடி அணைக்கட்டுக்கு பேச்சு வார்த்தை நடைபெறுகிறது. சோலையாறு அணை 345 அடி உயர முள்ளதாக ரூபாய் 10 கோடி செலவில் துரிதமாக நடந்துகொண்டிருக் கிறது. அதற்குப் பிறகும் நீராறு தண்ணீர் வந்து பாசனத்திற்குக் கிடைக்குமா என்றால் இல்லை. நீராறு அணை ஆரம்பிக்க நமது அரசு கேரள அரசுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி விரைவில் முடிக்க வேண்டும். மின்சாரத் துறையானது மின்சாரம் எடுப்பதற்காக பல கோடி ரூபாய்களைச் செலவழித்திருக்கிறது. நீராறு அணையின் மூலமாக சுமார் 1 லட்சம் ஏக்கருக்குப் பாசனம் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற திட்டங்களோடு இந்த நீராறு திட்டத்தை இணைக்காமல் கேரள அரசுடன் விரைவில் பேச்சு வார்த்தை நடத்த வேண்டும். இந்த திட்டத்திற்கும் பவானி திட்டத்திற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும்

இல்லை. இதைப்பற்றி கேரள அரசாங்கமும், நம்முடைய அரசாங்கமும் நல்ல முறையில் உடன்பாட்டுக்கு வருகிற நல்ல சூழ்நிலை இருக்கிறது. இரண்டு திட்டங்களையும் இணைத்துப் பேசினால் சில பல தகராறுகள் வரக் கூடும். கேரள அரசுடன் நல்ல முறையில் பேசி உடன்பாடு கண்டு திட்டத்தை முடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களும் அந்தப் பகுதியில்தான் இருக்கிறார் என்ற காரணத்தால் அவருக்கு அதிக அக்கறை இருக்குமென்று நம்புகிறேன். அந்தத் திட்டத்தை வெற்றிகரமாக முடித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று முன் கூட்டியே என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இத்திட்டத்தின்கீழ் பழைய ஆயக்கட்டுகளில் 30 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத் திற்குப் பாசன வசதி செய்யபடுகிறது. பழைய ஆயக்கட்டில் உடையகுளம் கொளப்பத்து தனி வாய்க்காலில் ஏழுகுளம் பாசனம் இருக்கிறது. இதனால் 3 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் பாசனத்திற்கு வரும்.

அடுத்தபடியாக, ஒவ்வொரு முறையிலும் தண்ணீர் பாயும்போது, பொதுப்பணித் துறையினர் தண்ணீரின் அளவைக் குறைத்து விடுகிறார்கள். பிறகு அங்குள்ள விவசாயிகள் வந்து அமைச்சரைப் பார்த்து, அவர் சிபாரிசு செய்வதன்பேரில் தண்ணீர் விடுகிறார்கள். ஒவ்வொரு முறையும் வந்து அமைச்சர் அவர்களிடம் எடுத்துச்சொல்வது விவசாயிகளுக்கு கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்கள் அதை ஆயக்கட்டு வேலையில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும். ஒவ்வொரு முறையும் தண்ணீர் உறுதியாகக் கிடைக்குமென்ற நிலைமையை ஏற்படுத்த வேண்டும். அதைப்போலவே தான் பழைய ஆயக்கட்டுகள் உள்ள பகுதிகளில்—50 குளங்களுக்குமேல் இருக்கின்றன. அவற்றுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டும்.

மேலும் இந்த ஆயக்கட்டில் புதிதாக கிணறுகள் வெட்ட முன்வந்து மின் இணைப்புக் கேட்கிறபோது பாசன காலத்தில் மின் இணைப்பைத் துண்டித்து விடுவோம் என்கிறார்கள். பாசன காலத்தில் தண்ணீர் குறையைப் போக்கத்தான் கிணறுகள்—ஒரு ஆள் இரண்டு கையினாலும் வேலை செய்கிறான் என்பதற்காக அவனது ஒரு கையை வெட்டி விடுவது போல் கிணற்றுக்கு கொடுக்கப்படுகிற மின் இணைப்பைத் துண்டிப்பது சரியல்ல. ஆகவே இது பற்றியும் அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசித்து—அதுபோல துண்டிக்கப்படும் என்கிற நிலையை மாற்றி—எப்போதும் மின் இணைப்பு இருக்கும்படியாக உறுதி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு க. ர. நல்லசிவன் : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, காவேரி, பவானி, பெரியார், அமராவதி ஆகியவற்றின் நீர்ப்பிடிப்பு பகுதிகளில் சமீப காலமாக மழை குறைந்து வருகிறது என்பது ஒவ்வொரு வருஷமும் நீர்ப்பாசன மானியக் கோரிக்கை சம்பந்தமாக அளிக்கப்படுகிற அறிக்கையில் இருந்து தெரிகிறது. வருடத் திற்கு 5%, 10% என்று குறைந்திருப்பதைப் பார்க்கிறோம். அந்தப் பகுதியில் ஏன் இப்படி மழை குறைந்து வருகிறது என்பதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும். இதைச் சீர்திருத்துவதற்கான நடவடிக்கையை அரசு எடுக்காவிட்டால் பாசனம் பெறுகிற நிலங்களுக்கு வருகிற காலத்தில் ஆபத்து வந்து விடும். அந்தப் பகுதிகளில் காடுகள் அழிக்கப்படுகின்றன. மேலும் யூகலிப்டஸ், சிங்கோனா போன்றவைகள் வளர்க்கப்படுகின்றன, அதுதான் மழைக் குறைவுக்கு காரணம் என்றும் அடிபடுகிறது. ஒழுங்காக உரிய மழையைப் பெற மனிதனால் சாத்தியமான காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும். இதற்கென்றே பரிசீலனை செய்ய ஒரு குழு அமைப்பதுகூடப் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்தப்படியாக நம்முடைய முதலாவது, இரண்டாவது திட்டங் களின்கீழ் ஒரு லட்சம் ஏக்கராவுக்கு மேல் புதிதாக காவேரி பாசனத்

தின்கீழ் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. சமீபத்தில் காவேரி சம்பந்தமாக மைசூர் அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கைகள் காரணமாக காவேரிப் பாசனம் பெரிதும் பாதிக்கப்படுமோ என்கிற ஐயம் நம் உள்ளத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் இவ்விஷயத்தில் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராக இருந்தவர்கள் எவ்வளவு கவனம் காட்டினார்களோ அதுபோல இது பற்றி இப்போதுள்ள நமது அமைச்சரும் கவனம் செலுத்த வேண்டும். 1924, 1974 என்ற ஒப்பந்தம் எப்படி இருந்த போதிலும் கூட நம்முடைய திட்டங்களினால் விஸ்தரிக்கப்பட்ட பகுதி களுக்குப் பாதிப்பு இல்லாத வகையில் அந்த ஒப்பந்தம் அமுல்படுத்தப்பட ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும். இது சம்பந்தமாக மைசூர் சட்ட சபையில் விரிவாகப் பேசப்படுகிறது. காவேரியின் மீது புதியதாக ஹேமாவதி கபினி, லட்சுமணதீர்த்த—போன்ற உப நதிகளில் எல்லாம் அணை கட்ட மைசூர் அரசாங்கம் முயற்சிக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்திடம் நம்முடைய அரசாங்கம் இதுபற்றி சரியான முறையில் எடுத்துச்சொல்லி—நம்முடைய பாசன நிலங்கள் பாதிக்கப்படாதவாறு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டாக வேண்டும்.

அதற்கடுத்தபடியாக நமது ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தவரையில் புதிய தாக பாசனத்திற்கு நிலங்களைக் கொண்டுவருவதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் இல்லை என்று அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. உண்மைதான். இந்தியாவிலேயே தமிழகத்தில்தான் கிடைக்கக்கூடிய இயற்கை நீர்வளத்தை முழுமையாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். மகிழ்ச்சியுறுகிறோம். ஆனால் புதியதாகப் பாசன ஆதாரங்களை நாம் ஏற்படுத்தாவிட்டால் இன்னும் எத்தனையோ ஆயிரக்கணக்கான நிலம் உடையவர்களது அபிலாஷைகள் நிறைவேற்றப்படாமல் போய்விடும். இப்போதே பார்க்கிறோம். பவானிஆறு, பரம்பிக்குளம் பகுதிகளில் பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் வேண்டுமென்ற கோரிக்கை வருகிறது. இப்போது இருக்கிற ஆயக்கட்டுகளுக்கு எவ்வளவு தண்ணீர் கொடுத்தாக வேண்டுமோ அதைக் கொடுத்து மீதம் இருந்தால் தான் கொடுப்பது என்பதில் அழுத்தம் திருத்தமாக இருக்க வேண்டும். கோரிக்கை எவ்வளவு அழுத்தமாக வருகிறது என்பதை மட்டும் கவனித்துக் கொண்டு போகக்கூடாது. முன்பு இருந்த அரசாங்கம் இது போன்று தான் பல திட்டங்களுக்கு அஸ்திவாரம் போட்டுவிட்டார்கள். பழைய பாசனப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் உத்தரவாதம் செய்துவிட்டு மீதமுள்ள தண்ணீரைத்தான் எப்படி உபயோகிப்பது என்பது திட்டமிடப்பட வேண்டும்.

அதற்கடுத்தபடியாகப் பலமுறை சபையில் சொல்லியிருக்கிறேன். ஏனோ அரசாங்க கவனத்திற்கு வரவில்லை. சரித்திர காலம் தொட்டே கிட்டத்தட்ட ஒரு க்யூசெக்குக்கு 20, 25 எக்கராத்தான் பாசனம் செய்ய முடியும் என்கிற நிலை உள்ளது. இன்றைக்கு எந்தப் பயிருக்கும் இவ்வளவு அதிகமான அளவு தண்ணீர் வேண்டியதில்லை என்று அனுபவம் காட்டுகிறது. புதிதாகப் பாசனத்திற்கு வந்துள்ள காவேரி யிலும், பவானியிலும், அமராவதியிலும், பெரியாற்றிலும் கூட ஒரு க்யூசெக்குக்கு 25 எக்கரா என்ற அடிப்படையில்தான் இருக்கிற பழைய வாய்க்கால் உண்டு. குறைந்த பட்சம் ஒரு க்யூசெக்குக்கு 40 எக்கரா என்ற அளவிலாவது பாசனமளிக்க திட்டமிட்டு அதற்கான காரியங்களைச் செய்தால்தான் அதிகமான நிலங்களுக்குப் பயன் அளிக்க முடியும். இதற்கு அடிப்படையாக பழைய கால்வாய்களை நவீனமாக்கியாகவேண்டும். இதற்குப் பணம் தேவை. ஆகவே பழைய வாய்க்கால்களை நவீனமாக்கு வதற்கு ஆகிய செலவை அந்த வாய்க்காலைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிற நிலக்காரர்களிடம் இருந்தே ஒரு பகுதி வசூல் செய்துவிடலாம் என்பதாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்படி பழைய வாய்க்கால்களை நவீனமாக்க நடவடிக்கை எடுத்து, ஒரு க்யூசெக்குக்கு 40 எக்கரா என்ற அளவில் பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் கொடுக்க ஆரம்பித்தால் இரண்டு, மூன்று லட்சம் எக்கராவுக்குப் புதிதாக சாகுபடிக்குத் தண்ணீர் கிடைக்க முடியும்.

1969 மார்ச் 17] [திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

அதற்கடுத்தபடியாக தேசத்திலுள்ள நதிகளை இணைக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை பொதுவாகப் பேசப்படுகிறது. இது பற்றி நான் முன்பு டெல்லியில் பேசியபோது அவ்வளவு ஆதரவு இல்லை. தமிழகத்திற்கு இருக்கக்கூடிய அவசரம், அவசியம் போல வேறு எந்த மாநிலத்திற்கும் இல்லை, ஆயினும் அப்படியொரு திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால்தான் ஏராளமான நிலங்களைப் பாசன வசதி பெறச் செய்ய முடியும். இது ஒரே நாளில் நடந்து விடுவது இல்லை. நம்முடைய கனவுகள் எல்லாம் காலத்தினால்தான் நனவாகும். ஆகவே இது பற்றி சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும்போதெல்லாம் இந்த அமைச்சரவையைச் சேர்ந்தவர்கள் மத்திய அரசுக்கு தேசத்திலுள்ள நதிகளை எல்லாம் இணைக்கும் திட்டத்தைப் பற்றி வற்புறுத்தியாக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பத்து நிமிடத்துக்கு மேலாகி விட்டது.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : கரும்பு உற்பத்தி ஆயத் தீர்வை மூலமாக எக்ஸைஸ் - டியூடி ஒரு கோடி ரூபாய் கிடைக்கிறது. ஒரே ஒரு டிவிஷன் தான் இப்பொழுது வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இன்னும் அதிகமாக $1\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாய் அளவில் வருவாய் வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. எனவே கோவையில் கரும்பு உற்பத்தி ஆலைகள் அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கிற தன்மையில் இன்னும் ஒரு டிவிஷன் போட்டு அங்கே உள்ள ரோடுகளைப் புதுப்பிக்கவும் மற்ற ஏற்பாடுகளைச் செய்யவும் வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

***திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் :** தலைவர் அவர்களே, இந்த நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைப் பொறுத்த வரையில் எங்களுடைய பகுதி மிகமிகப் பின்தங்கிய பகுதியாக இருக்கிறது. எல்லோருமே அப்படித்தான் சொல்வார்கள். ஆனால் எங்களுடைய பகுதியைப் பொறுத்தவரையில் குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் 10 ஏக்கர், 8 ஏக்கர் என்று குறைந்த நிலப்பரப்பு உள்ள பகுதியில் லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவழித்துக் கிணறுகள் வெட்டியும் இப்பொழுது ஒன்றும் பயன் படாமல் வறண்ட நிலைமை இருப்பதால் அங்கே இருக்கக்கூடியவர்கள் ஏராளமான பேர்கள் வெளியேறிப் போய்கொண்டிருக்கின்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது. முதல் தரமான பருத்தி அன்னியச் செலாவணியைச் தேடித்தரக்கூடிய நிலைமை போய் இன்றைக்கு வறண்ட நிலைமையில் தான் அந்தப் பகுதிகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன.

குந்தாக் கழிவு நீர்த்திட்டம் என்ன ஆயிற்று என்று தெரியவில்லை; மேல் பவானித் திட்டம் இப்பொழுது இருக்கிற இடம் தெரியாமல் போய் விட்டது. அவனாசித் திட்டம், குந்தா கழிவு நீர்த் திட்டம் என்றெல்லாம் இருந்த திட்டங்கள் காகித அளவிலேதான் இருக்கின்றனவே தவிர, காரிய அளவிலே ஒன்னும் வரவில்லை. இந்த முறையும் அப்படியே தான் இருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. இந்த ஆண்டாவது உடனடியாக அவற்றையெல்லாம் காரிய சாத்தியமாக ஆக்கிவிட்டால் நல்லது. இல்லா விட்டால் மக்கள் வாழ முடியாத நிலைமை இருக்கிறது, அவர்கள் எந்தவிதமான வரியும் கொடுக்கச் சக்தியில்லை. அக்கம்பக்கத்திற்குச் சென்றுவிடக்கூடிய நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. செய்யவேண்டியவற்றில் மிக மிகச் சிறிய திட்டங்களும் இருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்களுக்கு எல்லாம் அனுமதி கொடுக்கப்பட்டு, ஆராய்ச்சிகள் நடந்து முடிந்தும் கூட அந்தத் திட்டத்தைப்பற்றிய காகிதங்கள் எங்கே இருக்கின்றனவோ என்ற நிலைமைதான் இருந்துவருகிறது.

நல்லாறு திட்டம் போன்ற திட்டங்கள் என்ன ஆயிற்று என்றே தெரியவில்லை. அதுபற்றிக் கேள்விகள் கேட்டும் வரவில்லை. பெரிய திட்டங்களும் இல்லை, சிறிய திட்டங்களும் இல்லை.

இந்த அறிக்கையைப் பார்த்தேன். வறட்சிப் பகுதிகளைப் பொறுத்த வரையில் வேறு சில ஜில்லாக்களுக்கு அதிகமான சலுகை கொடுக்கப் படுகிறது. கோவை, சேலம், தர்மபுரி போன்ற ஜில்லாக்களும் வறட்சிப் பகுதிகள்தான், அங்கே எந்தவிதமான சலுகைகளும் கொடுக்கப் படவில்லை. "வறட்சிக்கான துயர்தணிப்பு நடவடிக்கைகளை, தமிழ்நாட்டின் பிற மாவட்டங்களிலும் அதாவது இராமநாதபுரம், தென் ஆர்க்காடு முதலிய மாவட்டங்களிலும் மேற்கொள்ள முடிவு செய்யப்பட்டது" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எங்கள் பகுதிபற்றிக் குறிப்பிடப்பட வில்லை. நாங்களும் மக்கள்தான். நோங்களும் மக்களாக வாழ வேண்டும். மிகச் சிறந்த முறையிலே உற்பத்தியைப் பெருக்கிக் கொண்டிருப்பவர்கள் நாங்கள், எங்களுக்கும் துணை புரியவேண்டும். நீர்வளத்தைக் கண்டுபிடிக்க பெரிய பெரிய ஆராய்ச்சி நிறுவனங்களை எல்லாம் நிறுவ முயற்சிகள் எல்லாம் எடுத்துக்கொள்ளப்படுவதாகப் பத்திரிகைகளிலே பார்த்தேன். நான் இந்தக் கட்டத்திலே சொல்லிக் கொள்கிறேன். எல்லோருக்கும் எவ்வொன்றும் எளிதன்று. நான் இதிலே நிபுணர் அல்ல. பூமிக்கடியிலே நீர் இருப்பதைக் கண்டு பிடிக்கப் பல ஆராய்ச்சிகள் செய்யப்படுகின்றன. சட்டமன்ற உறுப் பினர்களுக்கும் பொறியியல் நிபுணர்களுக்கும் பூமிக்கடியில் எங்கெல்லாம் தண்ணீர் இருக்கிறது என்பதைக் காட்டக்கூடிய அளவிலே பல ஆராய்ச்சிகளைச் செய்து காட்டக்கூடிய முறையிலே தயாராக இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மற்றவர்களுக்கும் அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளும்படி செய்துவிட முடியும். பலர் அதைத் தெரிந்துகொள்வதற்கும் வாய்ப்பாக இருக்கும். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருக்கட்டும், அல்லது இந்தத் துறையில் நிபுணர்களாக இருக்கட்டும் எல்லோருக்கும் நான், ஒரு நாள் ஒதுக்கட்டும், செய்துகாட்டுகிறேன்.

எங்கள் பகுதியில் கனடியன் நிபுணர்கள் வந்து பார்த்துவிட்டு இப்படியே கீழேயே போய்க்கொண்டிருந்தால் வறண்டு பாலைவனம்தான் ஆகும் என்று சொன்னார்கள். எனவே கீழே போவதல்மட்டும் போதாது. இயற்கையால் மட்டுமின்றி மழையைச் செயற்கையாகவும் பெய்ய வைப்பதற்கு திட்டங்களை மேற்கொள்ளவேண்டும். நோய் வருவதற்கு முன்பேயே நாம் அதைத் தடுக்கவேண்டும். நோய் வந்ததற்குப் பின்னால் அதைத் தடுப்பதற்கு முயல்வதால் பயன் இல்லை. அதையெல்லாம் விவரமாக எடுத்துச் சொல்லலாம். ஆனால் நேரம் இல்லை. இடம் கொடுத்தால் விளக்கிக் காட்டுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். எப்படி எப்பொழுது கொடுப்பார்களோ எனக்குத் தெரியாது. எனவே ஒரு கண்ணுக்கு வெண்ணெய், ஒரு கண்ணுக்கு சுண்ணாம்பு என்று இல்லாமல் எல்லாப் பகுதிகளையும் சமமாகப் பாவிக்கவேண்டும்.

எங்களுடைய ஜில்லாவில் ஒரு பகுதிக்குக் கொடுக்கப்பட்ட சலுகை மற்றொரு பகுதிக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. இதைப்பற்றியெல்லாம் அங்கேயுள்ளவர்கள் கூட்டம் போட்டுப் பேசுகிறார்கள். நீங்கள் வேறு கட்சிக்கு ஓட்டுப் போடாதிருந்தால் குந்தா கழிவு நீர்த் திட்டம் கொண்டுவந்திருப்பார்கள் என்று பேசியிருக்கிறார்கள். அந்த நல்ல திட்டம் வந்திருக்கும் என்று பேசியிருக்கிறார்கள். அவற்றையெல்லாம் பற்றிப் பேச வாய்ப்பு இல்லாத காரணத்தால் என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய தொகுதிகளைப்பற்றிப் பேச வாய்ப்பு இல்லாத காரணத்தால் நான் இதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. எல்லப்ப பாகவதருடைய அச்சரப்பாக்கம் தொகுதியிலே அரசூர்பாளை யம் வேலையையும், திரு. அழகப்பத்தேவர் தொகுதியிலே உள்ள சிவகாசித் திட்டத்தையும், திரு. கோதண்டராமையா அவர்கள் தொகுதியில் உள்ள ஹோசூர் டாங்க் திட்டம், குப்பம்மாள் டாங்க் திட்டம், தளவாய் டாங்க் திட்டம் போன்ற திட்டங்கள் எல்லாம் காகித அளவிலேயே இருக்கின்றன. அவற்றை எல்லாம் காரிய அளவிலே கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அறுபது ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே சர்வே பண்ணிய திட்டம் எல்லாம் சும்மா கிடைக்கிறது. எனவே, அந்தப்

பகுதியிலே உள்ள மக்கள் வெளியேறக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. எங்களையும் எப்படியாவது வாழவைக்கவேண்டியதற்கு வழி வகைகள் செய்துதரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. துரையரசன் : சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற மானியக் கோரிக்கையை, ஆதரித்து என்னுடைய உரையைத் துவக்குகிறேன். இந்தத் துறையை ஏற்றிருக்கிற நம்முடைய பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களையும், அந்தத் துறையில் பணியாற்றுகின்ற தலைமைப் பொறியாளர், செயலாளர் மற்றும் மாநிலத்திலே சிறப்பாகப் பணியாற்றுகின்ற அத்தனைபேர்களுக்கும் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே பாராட்டுத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம், கடந்த இருபது ஆண்டு காலத்திலே 1967-ஆம் ஆண்டிற்கு முன்னதாக ஆண்டுகொண்டிருந்த காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆட்சியிலே இந்த மன்றத்திலே எதிர்கட்சி வரிசையிலே இருந்த நாங்கள் எடுத்துவைத்த கருத்துக்கள் எல்லாம் செவிடன் காதில் ஊதிய சங்காகத்தான் இருந்தது. அதிகாரிகள் சுதந்திரமாகப் பணியாற்ற முடியாத நிலைமை இருந்தது. கடந்த இரண்டு ஆண்டுக் காலமாக இந்தத் துறையிலே உள்ளவர்கள் மிகச் சிறப்பாகப் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். அது விவசாயத் துறைக்கும் ஒரு நல்ல ஆக்கமாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் நான் அந்தத் துறையைப் பாராட்டுகிறேன். அந்தத் துறையில் கீழ்மட்டத்திலே பணியாற்றுகின்றவர்களுடைய கோரிக்கைகள்—லஸ்கர், மேஸ்திரிகள் போன்றவர்களுடைய கோரிக்கைகள் ஏற்றுக் கொள்ளப்படவேண்டும், தற்காலிகமானவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியிலே கடந்த ஆண்டு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அஸ்திவாரக் கல் நாட்டி, 9 லட்ச ரூபாய் செலவில் கட்டப்படுகிற மருத்துவ மனைக்கு—அது இன்னும் ஆறு மாதத்தில் கட்டி முடிக்கப்பட்டுவிடும்—பேரறிஞர் அண்ணா மருத்துவமனை என்று பெயரிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாகுடியிலிருந்து வெள்ளாற்றுக்கு ஒரு வாய்க்கால் வெட்டி பொன்பேத்தி வழியாகத் தண்ணீர் கொண்டுவரவேண்டும். அறந்தாங்கிக்குப் பக்கத்திலே சொட்டுப்புள்ளி வாத்தல் என்று இருப்பது 20 ஆண்டுக் காலமாக காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே செய்யப்படாத அந்த திட்டத்தை இந்த அரசு நிறைவேற்றுவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்கின்றது. அதைத் துரிதமாக முடிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அத்தாணி ஏரிக்குப் பக்கத்திலே ஒரு அணை கட்டப்படுகிறது, அதாவது குப்பத்தேவன் என்ற இடத்திலே கட்டப்படுகிறது, அதை இன்னும் மேற்கே ஒரு மைல் தள்ளிக் கட்டினால் எல்லா வகையிலும் வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தால் அத்தாணிக்கும் அதோடு குப்பதேவனுக்கும் தண்ணீர் நிச்சயமாகக் கிடைக்கும்.

ஆவுடையார் கோவிலில் இரண்டு அணைகள் கட்டப்படுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. அதோடு மணமேல்குடி, பெருமதூர், மஙைலூர் போன்ற இடங்களிலும் அணை கட்டவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடலோரப் பகுதியில் வெள்ளாற்றுக்குத் தடுப்புச் சுவர் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேற்படி திட்டங்கள் எல்லாம் அதிகாரிகளால் பரிசீலிக்கப்படுவதாகத் தெரிகிறது. அந்தத் திட்டங்களைத் துரிதமாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பிற்பக 12-3

ஆவுடையார்குப்பம் சாலையை நெடுஞ்சாலைத் துறையினர் மேற்கொள்ள வேண்டும். அதனால் விவசாயிகள் பயனடைவார்கள். அறந்தாங்கி

புதுக்கோட்டை சாலையில் 13 கல் தொலைவை மரமடைக்கு ஐந்து கல் தொலைவை நெடுஞ்சாலைத் துறையினர் மேற்கொள்ள வேண்டும். மணமேற்குடி வரை உள்ள சாலையை மேற்கொள்ளவேண்டும்.

வீரமங்கலத்தில் ஒரு அணைக்கட்டு கட்டமுடியும். மருதாங்குடி ஆற்றில் ஒரு அணைக்கட்டு கட்டித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுப்பணித் துறையைக் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் ஏற்றிருந்த நேரத்தில் எந்த அளவுக்கு சுறுசுறுப்பாகப் பணியாற்றினார்களோ, கருத்தரங்குகளை எல்லாம் கூட்டி நல்லமுறையில் விவசாயத்திற்கு வழிவகைகளைச் செய்தார்களோ அந்த முறையில் நம்முடைய தற்போதைய பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரும் பணியாற்றுவார்கள் என்ற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக்கொண்டு எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: மதிப்பிற்குரிய உதவித் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் விவாதத்தில் இருக்கக்கூடிய மானியங்களின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த ஆண்டு பருவ மழை பொய்த்து மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்தில் நீர் மட்டம் குறைந்திருந்தும், பொதுப்பணித் துறையினர் மிக்ச் சாமர்த்தியமாகத் தண்ணீர் விநியோகம் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. இந்த ஆண்டு தஞ்சை மாவட்டத்தில் தண்ணீர்ப் பற்றுக்குறை ஏற்படும்போதெல்லாம் அங்கு அமைக்கப்பட்டுள்ள கமிட்டியின் மூலமாக விவசாயிகளுடைய கருத்தை அறிந்து முறையாகத் தண்ணீர் விட்டதால் ஓரளவு விவசாயத்தைப் பாதுகாக்க முடிந்தது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் இன்னும் சில பிரதேசங்களில் இறைவைப் பாசனத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதன் மூலமாக, தண்ணீர் இல்லாத மேட்டுப்பிரதேசங்களில், ஆற்றில் ஓடி வீணாகும் தண்ணீரை எடுத்து விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்த முடியும். ஆனால் அவ்வாறு பயன்படுத்தும்போது அபகத் தீர்வை விதிப்பதன் காரணமாக விவசாயிகள் மின் இறைவைத் திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்க மறுக்கிறார்கள். அந்தக் கிராமத்திற்குத் தண்ணீர் வசதி செய்து தரப்படுகிறதோ இல்லையோ மொத்த ஏரியாவுக்கு என்று வரி விதிப்பதால் அந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்ள மறுக்கிறார்கள். அம்மாதிரி வரி விதிக்காமல் உண்மையாக எவ்வளவு தீர்வையோ அதை மட்டும் வசூலிப்பதற்கான நடவடிக்கையை எடுப்பதன் மூலமாகத்தான் தஞ்சை மாவட்டத்திலே மேட்டுப் பிரதேசங்களிலே ஆற்றிலே வீணாகக் கூடிய தண்ணீரை இறைவைப் பாசனத் திட்டத்தின் மூலம் பயன்படுத்த முடியும்.

சமுதாயக் கிணறுகள் தோண்டுவதைப் பற்றி சுறுசுறுப்பு இல்லை யென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். சமுதாயக் கிணறுகளைத் தோண்டிக் கொடுப்பதன் மூலந்தான் சிறு நிலம் வைத்திருக்கக்கூடியவர்களுக்கும், குத்தகை வாரத்திற்கு விவசாயம் செய்துகொண்டிருப்பவர்களுக்கும் வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க முடியும். அரசாங்கச் செலவிலேயே அம்மாதிரிக் கிணறுகளைத் தோண்டி வரக்கூடிய வருவாயைப் பெருக்குவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் மிகப் பெரிய மடங்கள், கோயில்களுக்குச் சொந்தமான கிராமங்கள் இருக்கின்றன. 500 ஏக்கர், ஆயிரம் ஏக்கர் விஸ்தீரணத்தில் வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலங்களை எல்லாம் குத்தகை வாரத்திற்கு விவசாயம் செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு கிணறுகள் வெட்டவோ, பாசன வசதிகள் செய்துகொள்ளவோ எந்தவிதமான வாய்ப்பும், வசதியும் இல்லாமல் இருக்கிறது. அம்மாதிரியான இடங்களிலும் அரசாங்கம் சமுதாயக் கிணறுகளைத் தோண்டிக் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தஞ்சையில் வடிகால் திட்டத்திற்காய் செலவு செய்யப்பட்டு வருகிறது. அதற்கு ஒதுக்கியிருக்கக்கூடிய ரூபாக மிகக் குறைவானது. அதற்கு அதிகமான நிதியை ஒதுக்க வேண்டும்.

1969 மார்ச் 17] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

தஞ்சை ஜில்லாவில் 50,000 ஏக்கர் நிலங்களுக்கு மேல் நீரில் மூழ்கிப் பாழாகிவிடுகின்றன. அதைத் தடுத்து நிறுத்த வடிகால் திட்டத்தைச் சுறு சுறுப்பாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று பலமுறை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தென்பேரை என்ற கிராமத்தில் இந்தத் திட்டத்தை செயல்படுத்தினால் 3,000 ஏக்கர் நிலங்கள் பாதிக்கப் படுவதை நிறுத்த முடியும். ஆகவே, மற்ற பல இடங்களிலும் ஆழக் கிணறுகளைத் தோண்டி பாசன வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதன் மூலந் தான் விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்ய முடியும் என்பதால் அதற் கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நெடுஞ்சாலை விஷயமாக என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்களில் கொடுத்திருக்கக்கூடிய விஷயங்கள் அத்தனையும் கடந்த பத்தாண்டு களாகச் சொல்லப்பட்டு வருகின்ற முக்கியமான விஷயங்களாகும். 20 மைல் 25 மைல் தூரத்தில் இருக்கக்கூடிய சாலைகளை அங்குள்ள பஞ்சாயத்துகளோ, பஞ்சாயத்து யூனியன்களோ செய்ய முடியாத நிலை இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு நிதி வசதி போதுமானதாக இல்லை என்பதுதான் காரணம். அந்தச் சாலைகளையெல்லாம் நெடுஞ்சாலைத் துறையினரே ஏற்று செய்யவேண்டும். கோரையாறு, பாமணியாறு, ஹரிச்சந்திரா நதி போன்ற ஆறுகள் குறுக்கே ஓடுகின்றன. அவற்றுக்குப் பாலம் கட்டவேண்டுமென்று பல ஆண்டுகளாகக் கூறப்பட்டு வருகிறது. கோரையாறு—பாமணியாற்றில் பாலம் கட்டினால் அது திருத்துறைப்பூண்டி சாலையை இணைக்கும். தட்டாங்கோவில்—தலைஞாயறு சாலை 27 மைல் நீளம் உள்ளது. அந்த வேலையை நிறைவேற்றிக் கொடுத்தால் மக்களுடைய போக்குவரத்துக்கு வசதியாக இருக்கும். மன்னார்குடி—முத்துப்பேட்டை சாலையை அகலப்படுத்துவதும் முக்கியமானது. அங்கு போதுமான அகலம் இல்லாததால் எந்த நேரத்தில் என்ன நேருமோ என்ற நிலை இருக்கிறது. கூத்தாநல்லூர்—தில்லைவிளாகம் சாலையை விரிவுபடுத்துவதும் அவசியமாகும்.

திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம் ஆகிய மாவட்டங்களில் ஏற்பட்டி ருக்கக்கூடிய வறட்சி நிலையைப் போக்க ஆழக் கிணறுகளைத் தோண்டிக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். தண்ணீர் இல்லை என்றால் எப்படி விவசாயம் செய்து உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும்? இதற்கு முன்னால் சில செல்வாக்குள்ள நபர்களின் நிர்ப்பந்தத்தின் காரணமாக கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவு செய்யக்கூடிய நிலை இருந்தது. அதனால் எந்தவிதமான பிரயோசனமும் இல்லாமல் இருக்கிறது. அம்மாதிரி நிலைமையை நம்முடைய சர்க்கார் ஏற்காமல் நியாயமான வேலைகளை ஏற்று பூர்த்தி செய்து கொடுக்க வேண்டும். எங்கு காரியங்களைச் செய்வதன் மூலம் மக்களுக்கும் சமுதாயத்திற்கும் உதவி செய்ய முடியுமோ அந்த வேலைகளை எடுத்துச் செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப் பத்தில் சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன்** : மாண்புமிகு சட்டமன்ற துணைத் தலைவர் அவர்களே, மறைந்த மாமேதை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கு என் அஞ்சலியைச் செலுத்திக் கொண்டு என் உரையை ஆரம்பிக்கிறேன். இந்த மானியக் கோரிக்கைகளை வரவேற்று என்னுடைய தொகுதிபற்றி சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

நகராட்சிகளுக்கு இதற்கு முன்னால் ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் என்ற பெயரில் பாதிக் கடன் தொகையாகவும், பாதி மானியத் தொகையாகவும் பணம் கொடுக்கப்பட்டு சில வேலைகள் நடந்து வந்தன. ஆனால் இப்போது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் அமலில் இல்லாததால் அத்தகைய திட்டங்கள் கைவிடப்பட்டிருக்கின்றன. கடந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக அவை கைவிடப்பட்டிருக்கின்றன. ஐந்தாண்டுத் திட்டம் அமலில் இருந்தபோது பெரிய பெரிய வேலைகளை நகராட்சி மன்றங்கள் ஏற்று நடத்த உதவி யாக இருந்தன. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் எப்போது வருமோ

என்று சொல்லமுடியாது. இருந்தாலும் வருடாந்திரத் திட்டங்கள் என்ற முறையில் சிலவற்றை ஏற்று ஒவ்வொரு ஆண்டும் நகராட்சிகள் இரண்டு மூன்று வேலைகளை செய்வதற்கு பாதி மானியமாகவும், பாதி கடனாகவும் பணம் கொடுத்து ஆதரிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என் தொகுதியில், ஆரணி—சேத்துப்பட்டில், விண்ணமங்கலத்திற்கருகில் செய்யாறு என்றிருக்கிறது. அதில் ஒரு மேம்பாலம் கட்டவேண்டு மென்று முன்பிருந்த பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒரு மனு கொடுத்து எஸ்டிமேட்ஸ்கூட தயாரித்தார்கள். வேகமாக தயாரிக்கப் பட்ட அந்த எஸ்டிமேட் இப்போது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை. ஆகவே எவ்வளவு சுறுசுறுப்பாக அந்த எஸ்டிமெட்ஸ் தயாரிக்கப்பட்டதோ அந்த அளவிற்கு சுறுசுறுப்புடன் அந்த வேலையை எடுத்து நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆரணியில் உள்ள மருத்துவ மனையில் பல்வேறு குறைபாடுகள் உள்ளன. அந்த மருத்துவமனை பொதுப்பணித் துறையினரால் கட்டப் பட்டது. அங்கு பல க்ராக்ஸ் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதைத் சீர் செய வதற்கு பொதுப்பணித் துறை வேகமாக முன்வருவதில்லை. அங்கு விளக்குகளுக்கு தவறான கனெக்ஷன்ஸ் கொடுத்து விட்டு அதனால் ஏக காலத்தில் நாற்பது ஐம்பது விளக்குகள் ப்யூஸாகி விடுகின்றன. அந்த விளக்குகளை ரீப்ளேஸ் செய்ய பொதுப்பணித் துறையிலிருந்து அக்கறை எடுத்துக்கொள்வதில்லை. அதுபற்றி அங்குள்ள மருத்துவ அதிகாரி எவ்வளவு கடிதங்கள் எழுதினாலும் அவர்கள் நடவடிக்கைகள் எடுப்பதில்லை. ஆகவே அதை உடனடியாகக் கவனிக்கவேண்டும்.

ஷெட்யூல் ஆஃப் ரேட்ஸ் மாவட்ட அளவில் எந்த முறையில் நிர்ண யிக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமென்றால் ஒரு மேஸ்திரி கூலி வேலைக்கு வரவேண்டுமென்றால் அவர்கள் கூலி நாள் ஒன்றுக்கு ரூ. 3·40 என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த வீடு கட்டும் மேஸ்திரியாவது நாள் ஒன்று ஆறு ரூபாய்க்கு குறைந்து வருவார்களா என்றால் வரமாட்டார்கள். ஒரு கிணறு வெட்ட வேண்டு மென்றாலும் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிற ரேட்ஸ் படி யாரும் வேலைக்கு வருவ தில்லை. அதன் காரணமாக பல வேலைகள் தடைபடுகின்றன. ஒரு கிராமத்தில் ஒரு கிணறு வெட்டவேண்டுமென்றால் இந்த ஷெட்யூல் ஆஃப் ரேட்ஸ்படி யாரும் வேலை செய்ய முன்வருவதில்லை. கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் அதை ஏற்று நடத்தலாம் என்றால் ஏகப்பட்ட நஷ்டம் வரும் என்பதால் அவர்கள் அதை ஏற்று நடத்த முன்வருவதில்லை. இதற்காக டெண்டர் கோரினால் டெண்டர் போடுகிறவர்களும் ஒதுங்கிக் கொள்கிறார்கள். ஒரு இடத்தைப் பார்த்துவிட்டுமட்டும் கூலி நிர்ணயிக் கிறார்கள். ஆகவே இந்த ஷெட்யூல் ஆஃப் ரேட்ஸ் தயாரிக்கும்போது மாவட்ட அளவில் தயாரித்து கலெக்டரின் அங்கீகாரத்தோடு அவற்றை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும்.

இந்த ஆய்வுரையில் பல்வேறு நகராட்சிகளின் கட்டடங்களைக் கட்டுவ தாக ஏற்றுக் கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனால் ஆரணி நகராட்சிக் காக கட்டப்படுகிற கட்டடம், 2,40,000 ரூபாயில் கட்டப்படுகிற கட்டடம் பற்றி இந்தத் திட்டத்தில் இணைக்கப்படவில்லை. அதற்கு பணமும் பெற்று விட்டார்கள். டெண்டர் கோரிவிட்டார்கள். இருந்தும் அது ஏன் இதில் இடம் பெறவில்லை என்று தெரியவில்லை. அதைவிட சிறிய திட்டங்கள் இந்த ஆய்வுரையில் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. ஆனால் ஆரணி நகராட்சி மன்றக் கட்டடம் கட்டுவது பற்றி இதில் ஒன்றுமே குறிப்பிடப்படவில்லை. காரணம் தெரியவில்லை. ஆரணியில் ஒரு பாலம் கட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதில் விளக்குகள் போடாமல் விட்டுவிட்டார்கள். அப்படி விளக்குகள் போடவில்லை என்பதால் நகராட்சி மன்றமே தன் சொந்தச் செலவில் விளக்குகளைப் போடலாம் என்றால் அதற்குண்டான உத்தரவு கூட ஹைவேஸ் டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து இன்னும் வராததால் அங்கு விளக்கு கள் கூட போட முடியவில்லை. (மணியடிக்கப்பட்டது.)

ரூபாய் ஐந்து லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட திட்டங்களை எஸ்.எம். ஐ. பி. திட்டத்தின்கீழ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் வட ஆர்க்காடு பொறுத்தவரையில் ஏதாவது திட்டமிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. சிறிய திட்டங்களிலாவது இருக்கிறதா என்றால் அதுவும் இல்லை. வட ஆர்க்காடு மாவட்டம் புறக்கணிக்கப்பட்ட மாவட்டமாக இருக்கக்கூடாது. அங்கு பல்வேறு திட்டங்களைக்கொண்டுவந்து நிறைவேற்றவேண்டும். அங்குள்ள பல்வேறு ஏரிகளில் என்றுமே டிஸில்ட்டிங் நடந்ததில்லை. அந்த வேலைகளை இப்போது ஏற்றுக்கொண்டால் பஞ்ச நிலையின் கொடுமை ஓரளவிற்கு தணியும். அதோடு அங்குள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பும் கிடைக்கும். வட ஆர்க்காட்டில் நீர்ப்பாசனத்திற்குப் பெரிதும் உதவியாகயிருக்கிற காவேரி பாக்கம் ஏரி, மகேந்திரவாடி ஏரி போன்றவற்றை ஆழப்படுத்தவேண்டும். அந்த ஏரிகளைத் தூர் எடுத்து ஆழப்படுத்தவும், வரத்துக் கால்வாய்களையும் ஒழுங்குபடுத்தவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. டி. தங்கப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் நம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்து என் கருத்துக்களை தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

உண்மையிலேயே காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இருந்ததைவிட திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் வேளாண்மை முன்னேற்றத்திற்கான நல்ல பல காரியங்களும், பாசன வசதிகளும் மிகவும் அதிகப்படுத்தப்பட்டு வந்திருக்கின்றன. இப்போது பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டம், மணிமுத்தாறு திட்டம், கடானு நதித் திட்டம், வைகைக் கால்வாயைப் புதுப்பிக்கும் வைகை மாடர்னைஷேஷன் ஸ்கீம் போன்ற திட்டங்களில் இன்றையதினம் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால் இந்த வைகை கால்வாய் திட்டத்திற்காக அரசு நான்கு கோடி ரூபாய் தான் ஒதுக்கியிருக்கிறது. 40 கோடி ரூபாய் அளவில் உள்ள சேது சமுத்திரத் திட்டம் ஐந்து ஆண்டுகளில் முடிந்துவிடும் என்று மத்திய பொறியாளர் திரு வெங்கடேஸ்வரன் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நாற்பது கோடி ரூபாய் செலவில் நிறைவேற்றப்படுகிற அந்தத் திட்டம் ஐந்து ஆண்டுகளில முடிந்துவிடும் என்றால் நான்கு கோடி ரூபாய் செலவாகும் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஐந்து ஆண்டுகள் ஆகுமா என்பதை அரசு, பிரதம என்ஜினியர் அவர்களைக் கேட்டு, அவர்களது விளக்கத்தைப் பெறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இராமநாதபுரம் கிழக்குப் பகுதி பற்றி எனக்கு முன் பேசிய பலர் குறிப்பிட்டார்கள். பொதுவாக, இராமநாதபுரம் மாவட்டம் மற்ற மாவட்டங்களை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது எந்தளவிற்கு பின்தங்கியிருக்கிறது, எந்தளவிற்கு அது கைவிடப்பட்டிருக்கிறது என்ற நிலைமைகளை இன்றல்ல இருபது ஆண்டுகளாக நாம் உணர்ந்து வருகிறோம். காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில்தான் அதுமாதிரியான சிரமங்கள் இருந்தன என்றால் நம்முடைய ஆட்சி காலத்தில் அது தீரவேண்டும்; எப்படியும் தீரும் என்ற நம்பிக்கையும் இருக்கிறது.

பொதுவாக, என் பகுதியில் பாசனங்களைப் பொறுத்த வரையில் எவ்வளவுதான் அரசின் கவனத்தைத் திருப்ப முயன்றாலும் அது முடிவதில்லை. பத்து நாள் தண்ணீர் இல்லை, இருபது நாள் தண்ணீர் இல்லை, ஒரு மாதம் தண்ணீர் இல்லை என்ற நிலையில் சாவி அறுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது.

மானாவாரி நிலங்களைப் பற்றி நான் குறிப்பிடவில்லை. தண்ணீருக்கு உத்தரவாதம் பெற்ற வைகைப் பாசனத்தில் உள்ள கண்மாய்களைப் பற்றித்தான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தண்ணீர் உத்தரவாதம் என்று சொன்னால், அந்தக் கண்மாய்களின் நிலை, அந்த ஆயக்கட்டுகளில் இவ்வளவு விளையும் என்ற உத்தரவாதத்திற்கு சம்பந்தப்பட்ட என்ஜினியர்கள் உறுதியளிக்கவேண்டும்.

இராமநாதபுரம் பெரிய கண்மாயை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கு நாலாயிரம் ஏக்கர் ஆயக்கட்டு இருக்கிறது. அந்த ஆயக்கட்டுகள் பத்து நாள் தண்ணீர் இல்லை, இருபது நாள் தண்ணீர் இல்லை, ஒரு மாதம் தண்ணீர் இல்லை என்று சாவி அறுக்கிற நிலையில்தான் பொறியாளர்கள் அதைக் கவனித்து வருகிறார்கள். சாதாரணமாக தண்ணீர் வருகிறதா என்றால் வருகிறது. கண்மாய்களின் நிலை அப்படியிருக்கிறது. எட்டடி கட்டக்கூடிய கண்மாயில் இப்போது ஐந்தடிதான் தண்ணீர் வைக்க முடிகிறது. அதை இருபோக சாகுபடிக்கு எடுத்துக்கொள்வதாக ஏற்கனவே இராமநாதபுரம் அபிவிருத்திக் குழுக் கூட்டத்தில் கலெக்டர் அவர்கள் தெரிவித்திருந்தார்கள். அங்குள்ள எக்ஸிக்யூட்டிவ் என்ஜினியர் 32 லட்சம் ரூபாய்க்குள்ள ஒரு திட்டத்தை பிரதம என்ஜினியர் அவர்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை இதில் காணவில்லை. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலேயிருக்கும் ஒரே கண்மாய் அந்தப் பெரிய கண்மாய்தான். இருபோகச் சாகுபடித் திட்டத்தை நடத்துவதற்கு வசதியானது. ஆனால் இன்று அறிக்கையிலே பார்த்தால் அந்தத் திட்டமே வரவில்லை. அதோடு மட்டும் அல்ல, பொதுவாகத் என்னுடைய பகுதியிலே வருகின்ற திட்டங்களெல்லாம் ஒரு லட்சம், 1½ லட்சம் என்னும் அளவிலேயிருக்கிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டம் அல்லாத மற்ற பகுதிகளிலே கோடிக் கணக்கான ரூபாய் செலவழிக்கப் படுகிறது. இனிமேலாவது, பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களும், நமது அரசும் கிழக்குப் பகுதியிலே, பெரிய திட்டங்களை, மாஸ்டர் பிளான்ஸ்களை உருவாக்கி இந்தப் பாசன வசதிகளை ஒழுங்கு படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். அப்படியில்லையென்றால் அரசுக்கும் நஷ்டம் ஏற்படும் கண்மாய்கள் நல்ல நிலையில் இல்லையென்றால் உடைப்பு ஏற்பட்டு சேதம் ஏற்படும். அதனால் பொதுப்பணித்துறை இலாக்காவிற்கு மட்டும் அல்ல, ஹைவேஸ் இலாக்காவிற்கும் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. கண்மாய் உடைப்பெடுத்தால் ரோடுகள் அடித்துச் செல்லப்படும்.

என் பகுதி ரோடுகளின் நிலைகளை எடுத்துக்கொண்டால் நல்ல நிலையில் இல்லை, பொதுவாக இந்தியாவிலிருந்து வருகின்ற யாத்திரிகர்களையும், உலகத்திலிருந்து வருகின்றவர்களின் கவனத்தையும் கவரத்தக்க வகையில் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இராமநாதபுரம் அமைந்திருக்கிறது, இப்பொழுது இலங்கையிலிருந்து அகதிகள் வருகிறார்கள், அவர்களுக்கு 70 லட்சம் ரூபாய் செலவிலே பல்வேறு வகைகளில் செலவிடப் பட்டு, ரோடு வசதிக்காக 20 லட்சம் ரூபாய், கட்டிட வசதி மற்றும் பல்வேறு வசதிகளுக்காக பல லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

பொதுப்பணித்துறை எக்ஸிக்யூட்டிவ் என்ஜினியரின் ஆபீஸ் சிவசங்கையிலேயிருக்கிறது, அதனாலே பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தின்முக்கியநகராக இராமநாதபுரம்இருந்தும் எக்ஸியூட்டிவ் என்ஜினியரின் அலுவலகம் அங்கு அமைவதற்கு நமது அரசு இதுவரையிலே செயல்படாதது உண்மையிலேயே வருந்தத் தக்கது. இனிமேலாவது வருகின்ற காலங்களிலே இப்படிப்பட்ட கஷ்டங்களையெல்லாம் போக்க வேண்டும். இராமநாதபுரம் கல்லூரி கட்டிடத்திற்கு 5 லட்சம் ரூபாய் இதுவரையில் மக்கள் தொகையாகச் செலுத்தியிருந்தும்கூட கல்லூரிக் கட்டிடத்திற்கு இதுவரையில் பணம் ஒதுக்கப்படவில்லை என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்தக் குறையைப் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சரவர்களும், நமது அரசும் தீர்க்க ஆவன காரியங்களைச் செய்யும் என்ற நம்பிக்கையோடு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கின்றேன்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : துணைத்தலைவரவர்களே, என் சார்பாகவும் என் கட்சியின் சார்பாகவும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகளைக் கூற விரும்புகிறேன். திருச்சி, தஞ்சை மாவட்டங்கள்தான் தமிழ்நாட்டிற்கு உணவு அளிக்கக்கூடிய மாவட்டங்கள் ஆகும். இந்த மாவட்டங்களில் உணவு உற்பத்தியை அதிகமாகப் பெருக்க வேண்டுமானால் இந்த மாவட்டங்களிலேயுள்ள நீர் நிலைகளை நல்ல

முறையிலே பேணிவைக்க வேண்டியது அரசினரின் பொறுப்பாகும். திருச்சி மாவட்டத்திற்கும் தஞ்சை மாவட்டத்திற்கும் தண்ணீரை அளிக்கும் நதி காவேரி நதியாகும். இந்த காவேரி நதியில் ஜனவரி, பிப்ரவரி மாதங்களிலே பெரிய தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு வந்துவிடுகிறது. அதன் காரணமாக, குரல்வளைப்பிடி என்று சொல்வார்களே அந்த கதிர் வாங்கக்கூடிய நேரத்தில் தண்ணீர் இல்லாமல் பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களில் விளைச்சல் பாதிக்கிறது. இதற்கு ஏதாவது நல்ல திட்டங்களை அரசாங்கம் ஆராய்ந்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக மேட்டூர் அணையை இன்னும் 10 அடி உயர்த்த வாய்ப்பிருப்ப தாக நிபுணர்கள் கூறுகிறார்கள். அரசாங்கம் இதை ஆராய்ந்து மேட்டூர் அணையை இன்னும் 10 அடி உயர்த்தினால் மேட்டூரில் கிட்டத்தட்ட 40 அடி தண்ணீருக்கு மேல் தேக்கக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படும். அம்மாதிரி செய்துவிட்டால் திருச்சி, தஞ்சை மாவட்டங்களில் ஜனவரி, பிப்ரவரி மாதங்களில் ஏற்படக்கூடிய தண்ணீர்ப் பஞ்சத்தைத் தவிர்க்க வழி செய்ய முடியும். இதை அரசாங்கம் ஆராயவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே மைசூர் அரசாங்கத்தோடு ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டால், அதிகப்படியான தண்ணீரைக் காவிரியில் பெறக்கூடிய திட்டத்தை அரசாங்கம் ஆராயவேண்டும். ஏனென்றால் மைசூரிலிருந்து அதிகப்படியான தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்த வேண்டும். நான் சமீபத்திலே கேள்வி நேரத்தின்போதுகூட சொன்னேன், காவேரிக் கரையைப் பலப்படுத்த வேண்டுமென்று. ஆனால், பலமாக இருக்கிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள் ஆனால், வெள்ளம் ஏற்பட்ட காலத்தில் பார்த்தால் கஷ்டமாக இருக்கும். கல்லணையில் அடிக்கடி உடைப்பு ஏற்படக்கூடும். இதைத் தவிர்க்கத்தான் காவேரிக் கரையை இன்னும் பலமாகச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். அப்படிச் செய்தால்தான் திருச்சி, தஞ்சை மாவட்டங்களில் வெள்ளப் பெருக்கைத் தடுகக முடியும்.

அதைப் போலவே, கல்லணை, தமிழ் நாட்டில் முக்கியஸ்தலமாக இருக்கிறது. திருச்சி, தஞ்சை மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் உல்லாச ஸ்தலங்கள் கிடையாது. எனவே, கல்லணையை ஒரு உல்லாச ஸ்தலமாக ஆக்கவேண்டும். மற்ற மாவட்டங்களை யெடுத்துக்கொண்டால், மதுரையில் வைகையும், செங்கற்பட்டுக்கு மகாபலிபுரமும், வடார்க்காடு, தென்னார்காடு மாவட்டங்களுக்கு சாத்தனூரும் இருக்கிறது. இப்படி ஒவ்வொரு மாவட் டத்தில் ஒரு உல்லாசஸ்தலம் இருக்கிறது. ஆனால், திருச்சி, தஞ்சை மாவட்டங்களுக்கு உல்லாசஸ்தலம் கிடையாது. ஆதலால், கல்லணையை ஒரு டூரிஸ்ட் சென்டராக ஆக்க வேண்டும்.

திருச்சி மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், செக்கோஸ்லேவிகியா நாட்டைச் சேர்ந்த ஆயிரம் குடும்பங்களும், வங்காள நாட்டு மக்களும், கல்கத்தா போன்ற பெரிய நகரத்தின் மக்களும் இருப்பதால், அங்கு பல மாவட்டங்களையும் சேர்ந்தவர்கள் இருப்பதால் கல்லணையை உல்லாச ஸ்தலமாக ஆக்கவேண்டும்.

இன்று, கல்லணைக்கு பஸ், லாரி போக்குவரத்துக்கள் ஏற்றதாக இல்லை. கல்லணையை பஸ், லாரி போக்குவரத்திற்கு லாயக்காக ஆக்கிவிட்டால் திருச்சி, தஞ்சைக்குள்ள தூரம் குறையும். ஆகவே, அதைச்செய்யவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

திருச்சியை எடுத்துக்கொண்டால், முக்கியமாக ஜேடர்பாளையம் திட்டம் ஒன்றிருக்கிறது. இதற்குக் கிட்டத்தட்ட 23 கோடி ரூபாய் ஆகுமென்று ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டது. ஆனால் இது நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. அதை உடனடியாகச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். திருச்சி மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய அரியலூர், உடையார்பாளையம் ஆகிய

[திரு. வை. சுவாமிநாதன்] [1969 மார்ச் 17

இடங்களில்உள்ள மக்கள் மிகவும் பின்தங்கிய, குறைந்த வசதியுள்ளமக்கள். அவர்களுக்கு உபயோகமாக இருக்கும்பொருட்டு ஜேடர்பாளையம் திட்டத்தைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்து, விளாங்குடி, திருமானூர் கொள்ளிடம் பாலத்தை கட்டித்தர வேண்டும். மதிப்பிற்குரிய முன்னாள் அமைச்சரவர்களால் துவக்கிவைத்து இரண்டு வருஷங்களாகியும், இன்னும் இங்கு வேலை தொடங்கவில்லை. இதையும் உடனடியாகத் தொடங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

இந்தத் துறையிலே வேலை செய்யும் ஊழியர்களுக்கு அதிகச் சம்பள வாய்ப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்று கூறி முடிக்கிறேன்.

* **திரு. பி. வேலுசாமி:** உதவி சபாநாயகரவர்களே, இந்த மானியக் கோரிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் வெட்டுத் தீர்மானத்தின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். தென் மாநிலங்களிலே, அநேகமாகச் சென்னை மாநிலத்தைத்தவிர மற்ற மாநிலங்களில் உள்ள தண்ணீரை ஒத்துப்பார்த்தால் நமது மாநிலம் குறைவான அளவில் இருப்பதை நாம் ஒப்புக்கொள்கிறோம். இந்நிலையில் நமக்குத் தண்ணீர் பற்றாக்குறை என்பது பொதுவாகத் தெற்கேயிருக்கும் ஒரு நிலை. அந்த நிலையிலே நமது நாட்டில் எங்கெல்லாம் ஆற்றுப் பாசனம் இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் முழுவதுமாக சிமெண்டால் கரைகளைக் கட்டவேண்டும். இன்ஜினியர்கள் சொல்லுகிறார்கள், தண்ணீரில் 25 சத விகிதம் பூமிக்குக் கீழே பர்குலேஷன் தண்ணீராக உபயோகமற்றுப் போய்விடுகிறது என்று சாதாரணமாகச் சொல்லப்படுகிறது. எனவே, நாம் சிமெண்ட் கரைகளைக் கட்டினால் தமிழ் நாட்டிலே நீர்ப்பாசனத்திலே உள்ள பூமிகளில் இன்னும் 25 சத விகிதம் தண்ணீர் பாசனத்திற்கு அதிகமாகப் பயன்படும் என்றுதான் தெரியவருகிறது. ஆகவே, அந்த முயற்சியிலே நமது பங்கு எந்த அளவுக்கு இருக்கிறது என்பதை நமது சர்க்கார் சிந்திக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்தாற்போன்று, கோவை ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் இரண்டு அமைச்சர்கள், குறிப்பாக நிதியமைச்சரவர்களும், மராமத்து அமைச்சரவர்களும், கோவை ஜில்லாவைச் சேர்ந்தவர்கள். பணமும், திறமையும் இரண்டும் சேர்ந்திருக்கிறது. இரண்டும் இருந்தும், காலத்தில் இந்த ஜில்லாவிலே அதிக உதவி இருந்தால் வாஸ்தவமாகவே வேறு மாவட்டங்களின் கவனம் இந்த மாவட்டத்திற்குத் திரும்பி விடும் என்ற அச்சத்தாலோ என்னவோ கொஞ்சம் தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு இருக்க வேண்டிய அளவிலேயிருந்து கொஞ்சம் குறைவாக இருக்கிறது. குறிப்பாக இந்த குந்தா கழிவுநீர் திட்டத்தைப் பற்றி வெகுகாலத்திற்கு முன்பேயிருந்து சொல்லப்படுகிறது. 1965-ம் ஆண்டிலே இந்தத் திட்டத்திற்காகச் சொல்லப்பட்டதற்கும், இன்றைக்கு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சொல்வதற்கும் உள்ள தாரதம்மியத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 1965–ஆம் ஆண்டு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் உள்ளதைக் குறிப்பிடுகின்றேன்:

"நான்காவது திட்டத்தில் உத்தேசிக்கப்பட்ட புதிய நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்களில், அவிநாசி பகுதிக்கும், கோயம்புத்தூர் மாவட்ட மேட்டு நிலங்களுக்கும் பாசன வசதிகள் அளிப்பதற்கான திட்டம் மிக முக்கியமானதாகும். பில்லூர் நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து தண்ணீரை பம்பு மூலம் இறைத்து பவானியில் வலது கரையில் உள்ள ஒரு புதிய கால்வாயில் அத் தண்ணீரைச் சேர்ப்பது மூலம் இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்படும். குந்தா நீர் மின்சாரத் திட்டத்தின்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்ட தண்ணீர் உட்பட 12,600 மிலியன் கன அடி தண்ணீரைப் பயன்படுத்தி, கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் புன்செய்ப் பாசனம் பெறும் 1,08,000 ஏக்கர் நிலத்துக்கு இரண்டு முறைகளில் பாசன வசதி அளிப்பதே அதன் நோக்கம் ஆகும். இத்திட்டத்திற்காக ரூ. 600 லட்சம் செலவாகுமென மதிப்பிடப்படுகிறது. அதன் மூலம் 27,300 டன் அதிக உணவு உற்பத்தி கிடைக்கும்."

1969 மார்ச் 17] [திரு. பி. வேலுசாமி]

1965-ம் ஆண்டிலே கொடுக்கப்பட்ட நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால், இப்பொழுது தந்திருக்கிற ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே அதைப்பற்றி சொல்லப்படுகிறது, "அவிஞசித் திட்டம்:—இத்திட்டம் மொத்தம் ரூ. 4 கோடிச் செலவில் 12,000 ஏககர் நன்செய் நிலங்களுக்கு, பவானியிலிருந்து 800 கன அடித் தண்ணீரை பயன்படுத்தி பாசன வசதிக்கு வகை செய்யும் திட்டமாகும். நான்காவது திட்டகால இறுதிக்குள் இத்திட்டம் முடிவடையும்" என்று. ஆகவே இந்த திட்டம் அந்தப் பகுதிக்கு வரவில்லையென்று சொன்னால் மிகவும் கஷ்டமேற்படும். இப்பொழுதுள்ள நிலையிலே அந்தப் பகுதியில் அநேகமாக 200 அடி ஆழக்கிணறுகள் வெட்டப்பட்டிருக்கின்றன. இனமேல் தண்ணீரே கிடையாது. கனடா தேசத்திலேயிருந்து வந்த புவியியல் நிபுணர்கள் அந்தப் பகுதியைப் பார்த்த பிறகு, அந்தப் பகுதியில் தண்ணீர் மிகவும் கீழே சென்றுவிட்டது, அங்கு தண்ணீர் கிடைக்க வழி செய்யவில்லை என்று சொன்னால், அந்தப் பகுதியிலே வாழும் மககள் அந்தப் பகுதியை விட்டு வெளியேற வேண்டுமே தவிர, வேறு வழியில்லை யென்று அவர்கள் ஒரு ரிப்போர்ட்டை கொடுத்தார்கள். (மணி அடிக்கப் பட்டது) அங்கே என்ன நிலைமை என்றால், இப்படி ஒரு திட்டம் நிறைவேற்றப்படவில்லையானால், அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற 3 இன்ஜினி ரிங் காலேஜ்களை வெளியேற்ற வேண்டும், ஒரு மெடிக்கல் காலேஜை வெளியேற்ற வேண்டும், 35 டெக்ஸ்டைல் தொழிற்சாலைகளை வெளியேற்ற வேண்டும். 30 இன்ஜினியரிங் தொழில்களை அங்கிருந்து போக்கவேண்டும். இப்படி அந்தப் பகுதியிலே உள்ள சொத்துக்கள் போல் பல கோடிக் கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள சொத்துக்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்படும். இப்போது கோவை நிலை என்ன? பழைய ஜமீன் வீட்டு நாற்காலியைப்போல் இருக்கிறது. ஜமீன் போனபிறகும் நாற்காலிக்கு கால் மூன்றுதான் இருக்கும். அதில் உட்கார்ந்தால் நிலை என்ன? அதைப்போல் அந்தப் பகுதி பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. அங்குள்ள நிலையைப் பார்த்தால் பஞ்சம், பஞ்சாலைகளிலே வேலை கிடையாது, வறட்சிப் பிரதேசம், 3 ஆண்டுகளாக மழை பெய்யவில்லை. இம்மாதிரி மோசமான நிலை அங்கே தாண்டவ மாடுகிறது. நிதி அமைச்சர் அவர்களும் இங்கே உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கிறார் கள். ஆகவே, அழுத்தமாக சொல்லிக்கொள்கிறேன். பஞ்சாலைக்கு ஒதுக் கப்பட்டிருக்கிற பணம் 15 இலட்சம். அதோடு 300 அடி, 200 அடி ஆழத் திலும் தண்ணீர் இல்லாமல் இருக்கிறது. 25 அடிக்குக் கீழே தண்ணீர் இருக்கும் பகுதிக்கு ரூ. 40 லட்சம். 200 அடிக்குக் கீழே தண்ணீரில்லாமல் போகிற பகுதிக்கும் சேர்த்து ஒதுக்கி இருப்பது ரூ. 18 லட்சம். இதை யெல்லாம் பார்க்கின்றபொழுது, அந்தப் பகுதி வாஸ்தவமாகவே புறக் கணிக்கப்படுகிறதோ என்ற ஐய உணர்வு எனக்கு ஏற்படுகிறது. அந்த நிலைமைகளையெல்லாம் கொஞ்சம் மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உடனடியாக அந்த குந்தா கழிவு நீரைக்கொண்டு பயனடையும் வசதியை அந்தப் பகுதிக்கு விஸ்தரிப்பதற்கு நமது அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்யவேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்வ தோடு, கடைசியாக இன்னொன்றையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். தேசிய ஒருமைப்பாடு என்று பேசப்படுகிறது.... (மணி அடிக்கப்பட்டு அடுத்த உறுப் பினர் அழைக்கப்பட்டார்) பிற்பகல் 1–00

*திரு. ஆ. கருப்பையா: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் மறைவுக்கு என்னுடைய தொகுதி மக்களின் சார்பாகவும் என் சார்பாகவும் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தையும் அஞ்சலியையும் செலுத்திக்கொண்டு இந்த பொதுப் பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற மானியத்தை ஆதரித்து என்னு டைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடந்த ஆண்டு பருவ மழை பொய்த்ததின் காரணமாக, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த அளவில், வட பகுதி பூராவுமே பஞ்சப் பிரதேசமாக ஆகி விட்டது. இருந்தாலும் கூட, மணிமுத்தாறு, பாபநாசம் போன்ற அணைகளில் தண்ணீர் கொள்ளளவு குறைந்திருந்தாலும், அங்கே உள்ள அதிகாரிகளுடைய திறமையினால் அதை பங்கீடு செய்து முறைப்படி தண்ணீர் விட்டு, நல்ல முறையில் வேலைகள் நடப்பதைப் பார்க்கின்றோம். அந்த அளவுக்கு செய்ததற்கு அந்த அதிகாரிகளை நாம் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம்.

அத்துடன் என்னுடைய கங்கைகொண்டான் தொகுதியைப் பொறுத்த மட்டில், என்னுடைய தொகுதியிலே சித்தாறு நதி என்று ஒரு நதி ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. பல காலமாகவே அந்த நதியை நம்பி, பல்லாயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் முதல் போட்டுப் போட்டு இழந்திருக்கிறு'களே தவிர அவர்கள் வாழ்ந்ததாக இதுவரை சரித்திரத்திலே கூட இல்லை. 18 அணைகள் அந்த நதியிலே இருந்தாலும்கூட, மேலே தண்ணீர் தேக்கி வைத்து, விவசாயத்திற்கு குறிப்பிட்ட நேரத்தில் கிடைக்கக்கூடிய அளவு அங்கே ஒரு அணைத் திட்டம் இல்லாத காரணத்தால் அந்தப் பகுதி பஞ்சப் பிரதேசமாகவே இருந்து வருகிறது. இந்த நிலையில் விவசாயிகள் மழையை நம்பி விவசாயம் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் விவசாயம் செய்து, பயிரை வளர்த்து மகசூல் கையாளக்கூடிய நேரத்திலே தண்ணீர் இல்லாமல் ஆண்டுதோறும் இந்த நிலைமை இருப்பதால் அவர்கள் விவசாயத் தொழிலை விட்டு விட்டு ஓடக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு நாம் ஒரு முடிவு கண்டாக வேண்டும்.

நமது அரசு கல்லாறு, அச்சன்கோவில், புனலூறு போன்ற திட்டங்களை துரிதமாக நிறைவேற்றினால், இந்தப் பஞ்சத்தால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுடைய கஷ்டத்தைப் போக்க முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். என்னுடைய சின்ன யோசனை ஒன்றையும் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதை அரசு பூரண மனதோடு ஏற்று செயல்படுத்தித் தரவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்பொழுது கட்டியிருக்கிற கடனாநதி, ராமநதி திட்டத்திலிருந்து மானூர் குளத்திற்கு ஒரு கால்வாய் வெட்டி அந்தக் குளத்தில் தண்ணீரை உபரியான நேரங்களில் பெருக்கிக் கொண்டால் அந்தக் குளத்தை நம்பியிருக்கக்கூடிய பள்ளிமடைக்குளம், புதூர் குளம், நாஞ்சான்குளம் போன்ற குளங்களெல்லாம் வளமாகும். அதிலிருந்து 5,000 ஏக்கரை நாம் பாதுகாக்க முடியும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதற்கு அதிகமான பணம் ஒன்றும் செலவிட வேண்டியதில்லை. இந்த பஞ்ச நிவாரண வேலையிலேயே அதை தொடங்குவதற்கு அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சித்தாறு நதியை நம்பியிருக்கிற கங்கைகொண்டான் குளமும், அதே நிலையில்தான் இருக்கிறது. திருநெல்வேலி வழி ராமன் பட்டியிலிருந்து ஒரு கால்வாய் கங்கைகொண்டான் குளத்திற்குச் செல்கிறது. அது தூர்ந்து போய் சில காலமாகவே தூர் எடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அந்த கால்வாயைத் தூர் எடுத்து, உபரியான காலங்களில், அணைக்குக் கீழே போகக்கூடிய மழைத் தண்ணீரைப் பயன்படுத்தி அந்தப் குளத்தை பெருக்கிக்கொண்டால், அதன் மூலமாக 5,000 ஏக்கருக்குப் பாதுகாப்பளிக்கமுடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பள்ளங்குளம், பாப்பான்குளம், பண்டாரக்குளம், பதினாலாம்பேறிக் குளம் இவைகளில் உபரியான காலத்தில் நீர் நிரப்பி வைத்துக்கொண்டால் அங்கே இருக்கிற உணவுப் பஞ்சத்தை ஓரளவு தீர்ப்பதற்கும் நல்ல நிலையிலே பயிர் செயவதற்கும் வசதியாக இருக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு மிகப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியில் தாம்பிரபரணி நதி ஓடுகின்றது. அதற்கு அந்தப் பக்கமும் இந்த பக்கமும் விவசாயிகள் விவசாயம் செய்யவேண்டுமானால் சிந்தூந்தரப்பாலத்தைத் தாண்டிவர வேண்டும். அதைக் கடந்தால் மொரப்பனாட்டுப்பாலம் என்ற பாலத்திற்கு வந்துதான் விவசாயிகள் இந்தப் பககத்திலிருந்து, அந்த பக்கத்திற்கும் அந்தப் பக்கத்திலிருந்து இந்தப் பக்கத்திற்கும் செல்லக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதற்கு இடையிலே உள்ள தூரம் ஏறத்தாழ 13 மைல்கள் ஆகும். ஆகையினால், விவசாயிகள் அந்தக் கரையிலிருந்து இந்தப் பக்கம் பொருள்களைக் கொண்டு செல்லவேண்டுமானால் 13 மைல்கள் தூரம் சுற்றிப்போக வேண்டியிருக்கிறது. அதிலே சுமார் 2 பர்லாங் தூரம் மணல் இருப்பதால் அவர்கள்

போவதும் தடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ஒரு சிறு ஓடுபாலமாவது கட்டினல் அந்த விவசாயிகளுடைய கஷ்டத்தை நீக்க வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று சொல்லி, பாலமடைப்பக்கம் அல்லது அரவன்குளம் பக்கமாவது அந்தப் பாலத்தை அமைத்துத் தரவேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அத்துடன் என்னுடைய தொகுதியான கங்கைகொண்டானில் 1966–ல் பெய்த மழையின் காரணமாக பராக்கிரமபாண்டியன் குளம் உடைபட்டுப் போயிருக்கிறது. அதன் காரணமாக, அங்கே மணியாச்சி ரோடுக்கும் மதுரைக்குப் போகும் சாலேக்கும் இடையே இணைப்புப் பாதையாக இருந்த கங்கைகொண்டான் பாலம் என்ற பாலம் அடித்துச் செல்லப்பட்டது. ஆனல், அந்தப் பாலம் இதுநாள் வரைக்கும் செப்பனிடப்படாமல் அப்படியே இருக்கிறது. இதனல் போக்குவரத்து மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதையும்கூட கவனிக்க வேண்டுமென்று மிகப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

குத்தகைதார்கள் பாதுகாப்பு சட்டம் என்று ஒன்று இந்த மன்றத்திலே கொண்டுவந்து நிறைவேற்றப்பட்டது. அந்த சட்டத்திற்கு உண்மையிலே விவசாயிகள் சார்பாக இந்த அமைச்சரவைக்கு நான் நன்றிகலந்த வணக்கத்தோடு பாராட்டு தெரிவித்துக்கொண்டு, அந்த சட்டத்தின் காரணமாக திருநெல்வேலியிலே உள்ள விவசாயிகள் உண்மையிலே இந்த அரசைப் பாராட்டுவார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அங்கே போன ஆண்டு நடந்த சம்பவம், குத்தகை பாதுகாப்புச் சட்ட சம்பந்தமாக நடந்த ஒரு சம்பவம்தான். இடைத்தரகர்களுக்கும் உண்மையான குத்தகைக்காரர்களுக்கும் ஊடே ஏற்பட்ட ஊடலில் நடந்த ஒரு சம்பவம் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் வரை கொண்டுபோய் விட்டிருக்கிறது. நமது சர்க்கார் நிறைவேற்றியிருக்கிற இந்த சட்டத்தைப்பற்றி அங்குள்ள விவசாய ஏழை குத்தகைதார்கள் மிகவும் சந்தோஷப்படுகிருர்கள் என்பதை விவசாயிகளின் சார்பாகவும் தெரிவித்துக்கொண்டு, சர்க்காருக்கு நன்றி தெரிவித்து, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்: மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் கொண்டுவந்திருக்கும் பாசனப் பொதுப்பணித் துறை மானியத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். ராமனதபுரம் ஜில்லா பகுதி மிகவும் வரண்ட பகுதி என்பது எல்லோருக்கும் நன்ருகத் தெரியும். குறிப்பாக, அமைச்சர்களுக்கு ராமனதபுரம் ஜில்லா எப்படி இருக்கிறது என்பது நன்ருகத் தெரியும். இப்பொழுது அங்குள்ள மக்கள் குடிப்பதற்குக்கூட தண்ணீர் இல்லாமல், வரண்டுபோய், மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிற நிலேயில் இருக்கிருர்கள். ராமனதபுரம் ஜில்லா பகுதிக்கு வரப்பிரசாதமான ஒரு திட்டத்தை நான் கொடுத்தேன். அதாவது இரண்டு போகத்திற்குத் தண்ணீர் பெறக்கூடிய முறையில் கண்வாய்களை ஆழப்படுத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று நான் எழுதியிருந்தேன். அதற்கு, பரிசீலனையில் இருப்பதாக எனக்குப் பதிலும் வந்திருக்கிறது. என்ஜினியரிங் டிபார்ட்மெண்டில் பரீட்சார்த்தமாக சில கண்மாய்களை எடுத்துக்கொண்டு செய்யப்போகிருேம் என்று முதலில் சொன்னர்கள். இப்பொழுது அது செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. கண்மாய்களை ஆழப்படுத்தி இரண்டு போகத்திற்கு ராமனதபுரம் ஜில்லாவிற்கு தண்ணீரைப் பெறக்கூடிய நிலேயை ஏற்படுத்தினல் ஒழிய, வேறு எந்த வகையிலும் ராமனதபுரம் ஜில்லா தத்தளித்துக்கொண்டிருப்பதை மாற்றமுடியாது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இரண்டு மூதல் அமைச்சர்களை இதற்கு முன்பு தந்திருக்கக் கூடிய இந்த ஜில்லா மிகவும் மோசமான நிலேயில் இருக்கிறது. கண்மாய்களை ஆழப்படுத்தி, இரண்டு போகத்திற்குத் தண்ணீர் தேக்கக்கூடிய

நிலையில் ஏற்பாடு செய்தால்தான், ராமநாதபுரம் ஜில்லாவிற்கு மிகவும் வரப்பிரசாதமாக இருக்கும். அதை அவசியம் செய்யவேண்டும். அந்த மாதிரி செய்து இந்த இரண்டு போகத்திற்குத் தண்ணீர் நிரப்பப்படு கின்ற கண்மாய்களில் மீன் பண்ணைகளை ஏற்படுத்தினால், அதனால் அரசாங்கத்திற்கு லாபம் வரும். மேலும், கம்போஸ்டு உரத்தைத் தயார் பண்ணுவதற்கு சிறுசிறு குழித்தாமரைச் செடிகளை அங்கே ஏற்படுத்தினால், அதன் மூலம் நல்ல கம்போஸ்டு உரத்தைத் தயார் செய்து விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுத்தலாம். ஆகவே அதைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இராமநாதபுரம் ஜில்லாவிலே போக்குவரத்து சாலைகள் மிகவும் குறைவு. ஏற்கனவே பஸ்கள் செல்லக்கூடிய சாலைகள் சில அரசாங் கத்தினால் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அவை எந்தவிதமான மராமத்தும் செய்யப்படாமலே பழுதடைந்து கிடக்கின்றன. அவற்றை எடுத்துக்கொண்டு பராமரிப்பதற்கு பஞ்சாயத்துகளிலும் சரி, பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும் சரி நிதி கிடையாது. அம்மாதிரி கேட்பாரற்று கிடைக்கக்கூடிய நிலையில் பல சாலைகள் இருக்கின்றன. பல இணைப்புச் சாலைகளும் இருக்கின்றன. (மணி அடிக்கப்பட்டது). இப்பொழுதுதானே ஆரம்பித்தேன். . (மாண்பு மிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு உறுப்பினருக்கு ஐந்து நிமிடம்தான்) பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு தலைக்கு 40 காசு என்ற அடிப்படையில் பணம் ஒதுக்கப்படுகிறது. அதை வைத்து எந்தவிதமான அபிவிருத்தி யையும் செய்யமுடியாது. ஒன்று, தூரத்தின் அடிப்படையில் பணம் ஒதுக்கவேண்டும். இல்லையென்றால், தலைக்கு ரூ. 2 என்ற நிலையி லாவது பணம் ஒதுக்கி, அந்த ரோடுகளை அபிவிருத்தி செய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தேசீய நெடுஞ்சாலை என்னுடைய தொகுதியில் மின்பசலம் முதல் திருப்பாலக்குடி வரையில் இருக்கிறது. அது எந்தவிதமான பராமரிப் பும் இல்லாத நிலையில் இருக்கிறது. பல இடங்களில் பாலம் இல்லாமல் போக்குவரத்திற்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதை உடனடியாக செப்ப னிட்டுக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருப்புணவாசல் ஓரியூர் சாலையில் பம்பாறு என்று ஒரு ஆறு இருக்கிறது. அதில் பாலம் கட்டுவதற்கு ஒரு திட்டம் போடப்பட்டு எஸ்டிமேட்டுகள் போடப் பட்டிருக்கின்றன. அது எப்படி வந்திருக்கிறது? பாலம் கட்டுப்படாமல் இருக்கிறது. அது தஞ்சாவூர் ஜில்லா-ராமநாதபுரம் ஜில்லா இணைப் புக்கு அவசியமான பாலம். அதையும் ஏற்பாடு செய்துதரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது பஞ்ச நிவாரணத்திற்காக ரூ. 40 லட்சம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. போர்டு மெம்பர் அவர்கள் வந்து பார்வையிட்டார்கள். மதுரையில் 12-ம் தேதி மதுரை, ராமநாதபுரம் ஜில்லாக்களில் இருக்கிற பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மன்களைக் கூட்டி அவர்கள் யோசனையையும் கேட்டார்கள். எல்லோரும் ஏகமனதாக குடி தண்ணீர் ஊரணிகளை ஆழப்படுத்துவதிலும், கால் நடைகளுக்கான குடி தண்ணீர் ஊரணிகளை ஆழப்படுத்துவதிலும், ரோடுகளை செப்பனிடுவதிலும், பணத்தைச் செலவு செய்யவேண்டும் என்று கூறினார்கள். நானும் அதிலே கலந்துகொண்டேன். அவசியம் இந்தத் திட்டங்களுக்கு செலவிடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்துதரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு நாட்டின் வளப்பத்தைக் காட்டுவது நீரோட்டம்; பொருளாதார வளர்ச்சியைக் காட்டுவது காரோட்டம். நீரோட்டத்தை நெறிப்படுத்துவதற்கும், காரோட்டத்திற்கு உதவும் சாலைகளை அமைப்ப தற்கும், செப்பனிடுவதற்கும் பொதுப்பணியாற்றுகின்ற இந்த மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய உரையைத் தொடங்குகிறேன். என்னுடைய முசிரி வட்டம் அரசியல் துறையில் இரண்டு சிறப்பிடம்

1969 மார்ச் 17] [திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

பெற்றிருக்கிறது. முதலாவதாக முசிரி வட்டத்தில் 5 சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும் ஒரு பாராளுமன்ற உறுப்பினரும் அங்கம் வகிக்கின்றோம். இரண்டாவதாக முசிரி வட்டத்தில் ஒரு சிறு ஊரில் இரண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இடம் பெற்றிருக்கிறோம். ஆகவே, இந்த இரண்டு சிறப்புக்களைப் பெற்ற முசிரி வட்டத்திற்கு நம்முடைய தமிழக அரசு இரண்டு சிறப்பான திட்டங்களை நடப்பு ஆண்டில் சேர்த்திருக்கிறது. இது உண்மையிலேயே அரசாங்க வரலாற்றிலும், சமுதாய வரலாற்றிலும் ஒரு ஏற்றத்தை அளித்திருக்கிறது. எனது தொகுதி மக்கள் சார்பாகவும், என்னுடைய வட்டத்து மக்கள் சார்பாகவும் தமிழக அரசைப் பாராட்டி, இந்த மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்கிறேன். முதலாவது திட்டம் முசிரி—குளித்தலை காவிரிப்பாலம். இந்தத் திட்டம் நீண்ட பல ஆண்டுகளாக வகுக்கப்பட்ட, கேட்கப்பட்ட திட்டமாகும். இந்தத் திட்டம் 1957-ம் ஆண்டில் அன்றைய சட்ட மன்ற உறுப்பினரும், இன்றைய முதல் அமைச்சருமான கலைஞர் அவர்களால் எடுத்துரைக்கப்பட்ட திட்டமாகும். இந்தத் திட்டத்தை, குறிப்பாக தமிழக அரசு, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களால் உருவாக்கப்பட்ட அரசு, நிறைவேற்றியிருக்கிறது என்பதைக்காண எனது வட்டத்து மக்கள் உளமார பெருமைப்படுகிறார்கள், பாராட்டுகிறார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்களையும், பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களையும் நானும் பாராட்டுகிறேன்.

இந்த நடப்பு ஆண்டில் முசிரி வட்டத்தில் கொல்லி மலைப்பகுதியில் அய்யாற்றின் குறுக்கே ஓர் அணைக்கட்டு கட்டுவதற்கு திட்டம் தீட்டியிருப்பதில் ஆற்றல்மிகு அண்ணாவின் ஏற்றமிகு ஆட்சித் திறமை வெளிப்படுகிறது. இது மிகவும் பாராட்டத்தக்கது. போற்றத்தக்கது. மக்கள் நலம் கருதி ஏராளமான நஞ்சை நிலங்களுக்கு நிரந்தரமான நீர்ப்பாசனத்திற்கு வழிவகை செய்திருப்பது மிகவும் சிறப்புடையதாகும். ஆகவே, என்னுடைய வட்டத்து மக்கள் சார்பாக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் குடியிருக்கிற குளித்தலை மக்கள் சார்பாகவும் இந்த மானியத்தை வரவேற்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையிலே 1957-ம் ஆண்டில் அன்றைய சட்டமன்ற உறுப்பினரும் இன்றைய முதல் அமைச்சருமான கலைஞர் அவர்கள் எடுத்துரைத்த திட்டம் குடகனாறு திட்டம். அந்தக் குடகனாறு திட்டம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டு, அதற்கு மதிப்பீடு போடப்பட்டு, இடையிலே 1962-வது தேர்தலில் காங்கிரஸ் அரசே அந்தப் பகுதி மக்களிடம் "வோட்டு தாருங்கள், அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறோம்" என்று கேட்டுவந்தபிறகு, கூடையிலே போட்டு வேட்டுவைத்த நிலைமையில், இந்த அரசு அதிலே கவனம் செலுத்தி, அதையும் நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். குளித்தலை வட்டத்தில் பொன்னணியார்த் திட்டம் இந்த நடப்பாண்டில் சேர்க்கப்பட்டிருப்பதற்கும் பாராட்டுகிறேன். அமராவதி வெள்ளம் மழை காலத்தல் காவேரியில் கலக்கிறது. கோடைகாலத்தில் வறட்சியால் என் தொகுதி மக்களுடைய உள்ளத்தைக் கலக்குகிறது. ஆகவே, அப்படி மக்களின் உள்ளத்தைக் கலக்கும் நிலையை மாற்றி, குறுக்கே அணைக்கட்டை அமைத்துத் தண்ணீரைத் திருப்பிவிட்டால் நிரந்தரப் பாசனம் மணவாசி, மாயனூர், கட்டளை புலியூர் பகுதிகளுக்குக் கிடைக்கும்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்: தலைவர் அவர்களே, பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் மானியக் கோரிக்கைமீது, ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். வறட்சியாக இருந்து செயல் முறைக்கு கருணை நிறைந்த கருணாநிதியிடமிருந்து சாதிக்கக்கூடிய சாதிக்பாட்சாவிடம் கருப்பா நதித்திட்டம் வந்திருக்கிறது. ஒன்றரைக்கோடி ரூபாய்க்கு திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிதி காணாது என்கிற நிலைதான் இருக்கிறது. வேறு வகையில் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து ஒரு பக்கம் எதிர்பார்ப்பதோடுகூட, ஷெடூல்ட் பாங்குகள் மூலம் நிதி திரட்ட செயல்பட்டால் வழி ஏற்படும். ஆகவே இதை ஊன்றிக் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு வ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்] [1969 மார்ச் 17

ரீ—ஆர்கனைஸேஷன் என்ற முறையில் சென்ற பட்ஜட்டின்போது சொன்னார்கள். ஆனால் அதை செவ்வனே செய்ய ஒரு வருஷம் ஆகியும் எதுவும் செய்யப்படவில்லை. உதாரணமாக, ஒரு ஜி. ஓ. இருக்கிறது. ஜி. ஓ. எம். எஸ். 1961, டேட் 27-6-68. அந்த ஜீ. ஓ. படி அணைக் கட்டு மட்டும் ஒப்புவிக்க வேண்டும் என்று இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதோடு சேர்ந்த சானல், குளங்களெல்லாம் செயல்படாமல் இருக்கின்றன. எல்லாவற்றையும் சேர்த்துச் செய்தால்தான் அது சரியான ஆர்கனைஸேஷன் ஆகும், ஒழுங்கான ரீ—ஆர்கனைஸேஷன் ஏற்படும்.

ரெகுலரைஸேஷன் அண்ட் மெயின்டினன்ஸ் இரண்டும் ஒருவர் கையில் இருக்கவேண்டும். மெயின்டினன்ஸ் ஒருவர் கீழேயும், ரெகுலரைஸேஷன் இன்னொருவர் கையிலும் இருப்பது சரியில்லை. இவற்றை ஒன்றாகச் செயல்படுத்த வேண்டும்.

மைனர் இர்ரிகேஷன் டாங்க்ஸ் பஞ்சாயத்து யூனியனில் இருக்கின்றன. எஸ். எம். ஐ. பி.-க்கு ரொம்பவும் குறைவாக பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்தாண்டுகளுக்கு முன் என்ன ஈவு இருந்ததோ அதுவே இன்றைக்கும் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதை உயர்த்தவேண்டும். அது ஒரு நல்ல காரியம்.

எஸ். எம். ஐ. பி. வேலைகளுக்கு கங்கரன்ஸ் ஆப் தி கலெக்டர் வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதனால் தாமதம் ஏற்படுகிறது. கங்கரன்ஸ் ஆப் தி கலெக்டர் அவசியம் இல்லை. புது வேலைக்கு அவரிடம் போகவேண்டும் என்று சொன்னாலும் சொல்லலாம். ஆனால் சாதாரண வேலைக்கு கங்கரன்ஸ் வேண்டும் என்பதில்லை. அப்படிச் செய்தால் தான் இணைப்பு வேலை உடனடியாக செய்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். இன்றைக்கு நம்முடைய திட்டமே அதிக ஆட்கள் தேவையில்லை என்பதுதான். அதனால்தான், ரெவின்யூ போர்டை அபாலிஷ் செய்யவேண்டும் என்று நினைத்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். ஏன் இந்தக் கங்கரன்ஸ்? புது வேலைக்கு மட்டும் வாய்ப்பு வைத்துக்கொண்டு, இர்ரிகேஷன் டிபார்ட்மென்டே செய்வதுதான் நலமாக இருக்கும்.

மாடர்னைஸேஷன் ஆப் தி சானல்ஸ்; வரவேற்கத்தக்க ஒரு அம்சம். அதிலே இந்த வருஷத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 10 லட்சம். திட்டத்திற்கு பூரா ரூ. 4 கோடி இது காணாது. கூடுதலாக ஒதுக்க வேண்டும். முக்கியமாக சிக்கனமாகச் செய்து நல்ல வகையில் பாசனம் கொண்டுவர மாடர்னைஸேஷன் அத்தியாவசியம்.

அதுபோக 'கிரௌண்ட்வாட்டர் பிராஜக்ட் இருக்கிறது. அதைப்பார்க்கும்போது, அது 1966-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்டது என்பது தெரியும். மெட்ராஸ் ஃபெர்டிலைசர்ஸ், மெட்ராஸ் ரிஃபைனரிக்காக வேலை செய்யப்படுகிறது. கிரௌண்ட் வாடர் இண்டஸ்ட்ரிக்கு வேண்டும். இருந்தாலும் 1966-லே ஆரம்பிக்கப்பட்டது, இன்றுவரையில் செயல்படாமல், நீர்ப் பாசனத்திற்கு ஒதுக்கவேண்டும் என்று திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு ஃப்ரையாரிடி லிஸ்ட் போடப்பட்டிருந்தது. 1965–66-ல் பழைய அரசு ஒரு ப்ரையாரிடி லிஸ்ட் வைத்திருந்தார்கள், அந்த லிஸ்ட் பற்றி அவ்வளவாகப் பேசவேண்டாம் என்று நினைக்கிறேன். இப்பொழுது இருக்கும் கஷ்டம், வறட்சி நிலை இவற்றை அனுசரித்து ஆய்வுக்குழு மாற்றவேண்டும் என்று நினைக்கிறேன். திருச்சியில் ஒரு செண்டர் இருக்கிறது. அவர்களிடம் கேட்டால் அது ஏதோ ஒரு காலத்தில் அந்த ப்ரையாரிடி லிஸ்ட் தயாரிக்கப்பட்டது. அதன்படி நீங்கள் கிரௌண்ட் வாடர் பிராஜக்டை அமுல் நடத்துவதினால், புதிதாகச் செல்லும் இடத்திற்கு நன்மை கிட்டாது. அது தவறு. இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய நிலைகளில், வறட்சி உள்ள இடங்களுக்கு அந்த் பிராஜக்டை உடனடியாகக் கொண்டுபோகவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்த வகையில் செயல்படவேண்டும்.

அதுபோக, வாட்டர் மானேஜ்மெண்ட், இன்றைக்கு மேட்டூரை எடுத்துக்கொண்டால், 60 சதவிகிதம் ஸ்டோரேஜ் கபாசிடிதான். இந்த வருஷம், டர்ன்-ஸிஸ்டம் மூலமாக நன்றாகச் செயல்பட்டது. ஆகையினால், அந்த டர்ன்-ஸிஸ்டத்தை ஒவ்வொரு இடத்திலும் நன்றாகச் செயல்படுத்த ஒவ்வொரு இடத்திலும் கோ-ஆர்டினேஷன் அண்ட் யூடிலைஸேஷன் குழு ஒன்று வைத்து, எல்லாவிதமான வேலைகளையும் பொதுப்பணித் துறைக்குக் கொடுத்தால், நலமாக இருக்கும்.

Assessment based on actual usage of water என்ற வகையில் வழி செய்வது நலமாக இருக்கும். அஸெஸ்மெண்ட் ஒரு ஃபளாட் ரேட்டாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக்சுவல் யூஸேஜ், இவ்வளவு தண்ணீர் உபயோகிக்கிறார்கள் என்பதைக் கண்டு அதற்குத் தக்க தீர்வை விதிக்கும் புதிய வழி இருந்தால், சிக்கனம் ஏற்படும். தண்ணீர் அதிகமான இடத்திற்குப் பயன்படுத்தலாம். ஒவ்வொரு சொட்டுத் தண்ணீரையும் காப்பாற்ற வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். ஆகவே, assessment based on actual usage of water என்று செய்தால், சிக்கனம் ஏற்படும். அந்த வகையில் மாற்றி அமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முக்கியமானது, இல்லீகல் இர்ரிகேஷன். அக்கிரமமான முறையில் தண்ணீர் பாய்ச்சப்படுகிறது. அப்படிப் பாய்ச்சப்படுவதை, இன்று பொதுப்பணித்துறை இலாகா கிரிமினல் கேஸ் எடுக்கவேண்டுமென்றால், சம்பிரதாயத்தை முன்னிட்டு, ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்ட் சொல்லி, போலீஸ் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஃபாரஸ்ட் டிபார்ட்மெண்டில்போல, அங்கே இல்லீகல் கட்டிங்குக்கு ஆக்ஷன் எடுக்க அவர்களுக்கே பவர்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே போல, இங்கும் செய்யலாம். யாராவது தப்பிதமான முறையில் தண்ணீர் கொண்டுபோனால், அதன்பேரில் நடவடிக்கை எடுக்க பொதுப்பணித்துறைக்கு கிரிமினல் பவர் கொடுத்தால், பலவிதமான தப்புக்கள் நிற்க வழி ஏற்படும்.

அடுத்து எங்க்ரோச்மெண்ட். எங்கே பார்த்தாலும், குளம், கரை எங்கும் ஆக்கிரமிப்பு. இப்படிப்பட்ட ஆக்கிரமிப்பைப்பற்றி எழுதி அனுப்பினால், அதனால் பலன் இல்லை. பொதுப்பணித்துறை ஆட்களைக் கேட்காமலேகூட, ஃபாரஸ்ட் டிபார்ட்மெண்டார், குளத்து உள் வாயில் மரங்களைப் பயிர் செய்ய வில்லேஜ் பாரஸ்ட் என்ற வகையில், செய்கிறார்கள். ஓரளவிற்கு அவர்களைக் கேட்கவேண்டும். நீர்பிடிப்புக்குக் கெடுதலாக இருக்குமா என்பதையெல்லாம் தெரிந்துகொண்டு செய்யவேண்டும். ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்ட் பர்மிஷன் கொடுப்பது சரியில்லை. எங்க்ரோச்மெண்ட் சம்பந்தமாக பொதுப்பணித்துறைக்கு அதிகாரம் கொடுத்தால் நன்றாகச் செயல்பட முடியும். தண்ணீர் கூடுதலாகக் கிடைக்கும், விவசாயம் பெருகும், அதிக நிலம் பயிர் செய்ய வழி ஏற்படும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடிக்கிறேன்.

* **திரு. மு. இரத்தினசபாபதி :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கொண்டுவந்துள்ள மானியக் கோரிக்கையின்மீது, என்னுடைய கருத்துகளை என் தொகுதியின் சார்பாக எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

எனது தொகுதியான விளாத்திகுளம், தமிழகத்தில், மிக வறட்சியான தொகுதி என்பதில் எந்தவிதமான ஐயப்பாடும் இல்லை. கடந்த 20 ஆண்டு காலமாக பருவமழை இல்லாததால், பெய்தாலும், 4, 5 வருஷத்திற்கு ஒருமுறையே மழை பெய்வதால், மிக வறட்சியான நிலை இருக்கிறது. அந்த நிலையில் மக்கள் முழுக்க முழுக்க, வேறு தொழில் இல்லாமல், விவசாயத் தொழிலிலேயே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதனால், இந்தப் பொதுப்பணித்துறை மூலமாக இந்த மக்களுக்கு விவசாயத்தில் ஆர்வம் ஏற்பட விவசாயத்தில் பாடுபட ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட வேண்டும். இந்த அரசு பொதுப்பணித்துறை மூலம், நல்ல திட்டங்களைச்செய்து

தந்து, ஊக்குவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த அவையில் குறிப்பிட்ட சிறப்பு சிறு பாசன திட்ட முறையை அந்தப் பகுதிக்கு ஏற்பாடு செய்து கொடுக்கவேண்டும். அந்தப் பகுதி முன்னேற்றம் இல்லாமல் இருக்கிறது. அந்த வகையில், சிறப்பு சிறுபாசனத் திட்டத்தின் கீழ், கீழ்க்கண்ட புதிய குளங்கள், மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு, ஆய்வில் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. முக்கியமாக, எல். வெங்கடேச்வரபுரம் புதுக் குளம், ராமச்சந்திராபுரம் புதுக்குளம், புதுப்பட்டி குளம், வேடப்பட்டி குளம், அருங் குளம், வடமலாபுரம் குளம், முத்தையாபுரம் குளம், பெரியசாமிபுரம் குளம், துலுக்கன் குளம் ஆகிய குளங்களுக்கு மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டு, பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று தெரிகிறது, அவற்றை மொத்தமாக எடுக்காவிட்டாலும், ஆண்டுக்கு இரண்டு குளம் வீதம் எடுத்து மக்களுடைய ஆவலைப் பூர்த்திசெய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 1-30 அதுபோக, அங்கு பலப் பல ஓடைகள் ஓடுவதால் நிறைய குளங்களை அமைக்கக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. முன்னால் இருந்த ஜமீன்தார் ஆட்சிக்காலத்தில் குளங்கள் எல்லாம் தூர் எடுக்காமல் அப்படியே தூர்ந்துபோய்விட்டன. உள்ளே இருந்த இடங்களைச் சிலர் பட்டாவாக மாற்றியிருக்கிறார்கள். நீர்பிடிப்பு உள்ள இடங்களில் புதிதாக பட்டா வழங்கியவர்கள் நல்லபடியாக இருக்கும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. நன்செய் நிலத்தை நன்செய் நிலமாக வைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்ற கோரிக்கை விட்டிருந்தார்கள். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 2 குளங்கள் தூர் எடுத்து, திருத்தியமைத்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பழைய குளங்களை தூர் எடுத்துப்புதுப்பித்துத் தரவேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. ஜமீன்தார் காலத்தில் தூர்ந்துபோன குளங்கள் தூர் எடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை அரசினருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. நாகலாபுரம், நெடுங்குளம், கன்னிமார்க் குளம், குளத்தூர், ஆவுடையார் குளம் ஆகிய குளங்களையும் உடனடியாக ஆய்வுக்கு எடுத்து அந்தப் பகுதியில் பாசன வசதியை ஏற்படுத்தித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிராமப் பணித் திட்டங்கள் மூலமாகக் கிராமங்களுக்குக் குடிதண்ணீர் விநியோகம் செய்வதை ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலமாகச் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1965-ம் ஆண்டு என் பகுதியில் குடிதண்ணீர் திட்டத்தை நல்ல முறையில் செய்வதற்கு பெருவழித் துறையிலிருந்து தனியாக ஓர் இலாகாவை ஏற்படுத்தி ஆய்வு செய்திருக்கிறார்கள். Special rural water supply investigation division for water difficulty and scarcity areas என்ற ஒரு டிவிஷனை ஏற்படுத்தி, பல பகுதிகளில் ஆய்வு செய்து, பல திட்டங்கள் ஆய்வு செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன அவை எந்த நிலையில் இருக்கின்றன என்பது தெரியவில்லை. குடிதண்ணீர் திட்டத்தை துரித முறையில் நடத்தித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எல்லோரும் பஞ்சப் பாட்டைப்பாடுகிறார்கள். நான் கூடுமானவரையில் அதைப் பாட வேண்டாமென்று நினைத்தேன். எல்லோரும் பஞ்சப் பாட்டு பாடும்போது, நானும் அந்த முறையிலே சில விஷயங்களைச் சொல்ல வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். முக்கியமாக இர்ரிகேஷன் விஷயமாக ஒரு வார்த்தை, எங்கள் திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலே ஒரு அணைக்கட்டு வேலை நடக்கிறது. அது இன்னும் நாலைந்து வருஷங்களுக்கு இழுத்துக் கொண்டு போகுமோ என்று பயப்படுகிறேன். 8 கோடி, 10 கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டங்கள் இருந்தால் ஐந்து வருஷ காலத்தில் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகப் பணம் ஒதுக்கிக் கொடுப்பது நல்லது. 1½ கோடி ரூபாய் அளவில் திட்டம் போட்டு ஒரு மூன்று வருஷ காலத்தில் வேலையை முடித்துவிடுவது நல்லது. இந்த வருஷம் கடானா நதிக்கு 30 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த திட்டத்திற்குக்கூட 25 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்க முடியுமா என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்

அதேபோல் ராமநதித் திட்டத்திற்கு கொடுக்க வேண்டும். இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் இருபது வருஷங்களாகப் பரிசீலனையில் இருந்து வருபவை. இவைகளைச் சீக்கிரமாக நிறைவேற்றினால், நாட்டு மக்களுக்கு தண்ணீர் வசதி கிடைத்து, நாட்டில் செழிப்பு ஏற்படும்.

மணிமுத்தாறு திட்டம் இருக்கிறது. அது முக்கியமான அணைகட்டுத் திட்டம். இது சென்ற காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தில் கட்டி முடிக்கப்பட்டது. இதை எப்போதுமே தாமிரபரணி டெல்டா சிஸ்டத்திற்கு ஒரு உப கிரகம் மாதிரி தயார் செய்து வைத்திருக்கிறார்கள். தஞ்சை, திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாக்கள் மாதிரி அடுத்த நீர்ப்பாசனத் திட்டமாக இருப்பது தாமிர பரணித் திட்டமாகும். இதில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு ஏற்படாமல் இருப்பதற்கும் பாதுகாப்பிற்கும் 500 மிலியன் கனஅடி தண்ணீரை எப்போதுமே மணிமுத்தாறு திட்டத்தில் வைக்கவேண்டும்.

அடுத்து, கார் சாகுபடி ரொம்ப முக்கியம். அதில் அதிக மேனி கிடைக்கும். இந்தப் பயிருக்கு ஜூன் மாதத்தில் தண்ணீர் கொடுப்பது தவறிப் போய்விடுகிறது. அரசாங்கம்தான் என்ன செய்யும்? கடவுள் தான் என்ன செய்வார்? நீர்ப்பாசன இலாகாவானது முன்னெச்சரிக்கையோடு கவனத்தில் வைத்துக் கொண்டு ஜூன் மாதம் 1-ம் தேதி தண்ணீர் திறந்துவிட்டால் கார் சாகுபடியில் நல்ல மகசூல் கிடைக்கும். அதிலே அரசாங்கம் தன் கவனத்தைச் செலுத்தவேண்டும்.

'எக்ஸ்பிளாய்ட்' பண்ணி, 'எக்ஸ்பிளாய்ட்' பண்ணி எல்லா வேலைகளையும் முடித்துவிட்டோம், வேலை ஒன்றும் பாக்கி இல்லை என்று இருபது வருட காலமாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது வழக்கமான பல்லவி, இன்னும் எத்தனையோ திட்டங்கள் இருக்கின்றன. சர். சி. பி. ராமசாமி அய்யர் அவர்கள் போட்ட திட்டம் இருக்கிறது. மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையில் பெய்யும் மழை மேற்கே ஓடி, அரபிக் கடலில் கலந்து, தண்ணீர் வீணாகிவிடுகிறது, என்று பெரிய பெரிய திட்டங்களையெல்லாம் மேதாவிகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் அந்த மேதாவித்தனத்தில் சொல்லாவிட்டாலும், விவசாய உற்பத்தியை உத்தேசித்துச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

பச்சையாறு திட்டம் என்று ஒன்று இருக்கிறது. நல்ல முறையில் இதை ஆக்கமும் ஊக்கமும் கொடுத்து வேலை செய்தால் வறட்சிப் பகுதியிலுள்ள சுமார் முப்பது, நாற்பது கிராமங்களுக்கு ஜீவாதாரமாக இது விளங்கும் என்று கருதுகிறேன். குளங்களை ஆழப்படுத்துவது என்பது முப்பது வருட காலமாக காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தில் இருக்கிறது. அதோடு புதிய குளங்களையும் வெட்ட வேண்டும்.

இர்ரிகேஷன் சம்பந்தமாகச் சொன்னதோடு, ரோடு சம்பந்தமாகச் சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கிராம வேலைகள் ரொம்பவும் புறக்கணிக்கப்படுகின்றன. கொடுத்திருக்கும் அறிக்கையின் 28-வது பக்கத்தைப் பாருங்கள்.

1967-68-ம் ஆண்டுக்கான திட்டங்களுக்கு சுமார் 271 லட்சம் ரூபாயும் 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான திட்டங்களுக்கு 211 லட்சமும் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது, 1968–69-ம் ஆண்டில் தொகை குறைந்திருக்கிறது. மேலும், 1969–70-ம் ஆண்டுக்கான தொகை 247 லட்சம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1967–68-ல் கிராமப் பணித் திட்டங்கள், ரோடு, மற்ற வேலைகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட 271 சொச்சம் லட்சம் ரூபாய் கூட இந்த வருடத்திற்கு ஒதுக்கப்படவில்லை. 1967–68-ம் ஆண்டின் தொகையைவிட இந்த ஆண்டு தொகை குறைந்திருக்கிறது. 1967–68 ஆண்டு பட்ஜெட் 200 கோடி, இந்த ஆண்டு 270 கோடி ரூபாய். சர்க்காருக்கு இவ்வளவு பெரிய வருவாய்கள் இருந்து, பட்ஜெட் பெரிய முறையில் இருந்தாலும் கிராமாந்திர வேலைகளுக்குத் தொகை ஒதுக்கியது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. சுமார் 20 கோடி ரூபாய் பஸ்

டாக்ஸ் வருமானம் கிடைக்கிறது. 'சென்ட்ரல் ரோடு கிராண்ட்' என்று சொல்லக்கூடிய பெட்ரோல் மோபைல் ஆயில் முன்னுளில் எல்லாம் 2 கோடி ரூபாய்தான என்ருல், இப்போது செஸ் வருமானங்கள் கிட்டத் தட்ட 6 கோடி, 7 கோடி என்ற அளவில் இருக்கிறது. ஆகவே, கிராமாந்திர ரோடு வேலைகளுக்கு ரொம்ப தொகையை ஒதுக்கித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பாப்பாங்குடி பஞ்சாயத்து யூனியன் என்ற ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் இருக்கிறது. 1950-லே நான் அதில் பிரசிடெண்ட்டாக இருக்கும் போது ஒரு ரோடு போட்டேன். போட்டேன் என்ருல் நானே போட வில்லை, போடும்படியான வேலையைத் துவக்கி வைத்தேன். 1950-லே போட்ட ரோடு அவ்வளவுதான். அதற்குமேலே அந்த ரோடைச் செம்மைப் படுத்திச் சீர் செய்ய நாதியே இல்லை. ரோடு எல்லாம் அழிந்துபோய் விட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நேரம் முடிந்துவிட்டது சீக்கிரம் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளவேண்டும்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : அந்த ரோடை மராமத்து செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதை மராமத்துச் செய்ய குறைந்தது 30 ஆயிரம் ரூபாய் தேவைப்படும் என்று சொல்கிருர்கள். அரசினர் அதைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும்.

பல சில்லறைப் பாலங்கள் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதி களிலும் இருக்கின்றன. நீங்கள் அதைச் செம்மைப்படுத்திச் சீர் செய்து தர வேண்டும். 1968–69-ல் 300 மைல் தூரமுள்ள ரோடை நேஷனல் ஹைவேஸ்க்கு எடுத்துக் கொள்கிருேம் என்று சொல்கிருர்கள். நமது ராஜ்யத்தில் 14 மாவட்டங்கள் இருக்கின்றன. 300 மைலை 14-ஆல் வகுத் தால் எவ்வளவு வரும்? கணக்கு என்ன வருகிறது? பேரவைத் தலைவர் அவர்களும் துரிதமாக உரையை முடிக்க வேண்டும் என்கிருர்.

திருநெல்வேலியில் ரயில்வே மேம்பாலம் ஒன்று இருக்கிறது. இதைப் பற்றி சீஃப் இன்ஜினியரிடம் பேசியிருக்கிறேன். "ஆதிமூலம் நீங்கள் சொல்வது தப்பு" என்று சொன்னுர்கள். அந்தப் பாலம் கட்டுவதால் ஊர் அமுங்கிப் போய்விடும். இந்த மேம்பாலம் கட்டுவதன் மூலம் திருநெல்வேலி சமுத்திரத்தில் ஆழ்ந்துவிட்டதுபோல் தோன்றும் என்று கூறினேன்.

ஆகவேதான் நான் சொல்கிறேன். வியாபாரிகள் பாதிக்கப்படுகிருர்கள், அதனுல் சொல்கிறேன் என்றல்ல. நான் வியாபாரிகளுக்காகச் சொல்ல வில்லை. அவர்கள் என்ன எனக்கு நூறு ரூபாய் தருகிருர்களா? இப்போது பாலம் அமைக்க உத்தேசித்திருக்கிற இடத்திற்குப் பரர்லெலாக ஒரு ரோடை ஒதுக்கி அந்த இடத்திலே பாலத்தை அமைத்தால் திருநெல்வேலி நகர் மக்களது வாழ்க்கை பாதிக்கப்படாது என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். ஆனுல் அதற்குச் சொல் கிருர்கள்—இந்த இடத்தில் பாலம் அமைக்க 35 லட்சம் ஆகும் என்ருல் அந்த இடத்திற்கு 47 லட்சம் ஆகும் என்கிருர்கள். பண மதிப்பு இழந்திருக்கும் இந்தக் காலத்தில் 12 லட்சம் ரூபாய் கூடுதலாகச் செலவு ஆவதைப் பற்றிக் கவலைப்பட வேண்டியதில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : திருநெல்வேலியில் பாலம் அமைப்பது சம்பந்தமாக சர்வகட்சிக்காரர்களும் கூட—சுதந்திராக் கட்சிக் காரர்களும் சேர்ந்தே இந்த இடத்தில்தான் அமைக்க வேண்டும் என்ப தாகத் தீர்மானம் போட்டிருக்கிருர்கள். டெவலப்மெண்டு கவுன்சிலிலும் இந்த இடத்திலதான் பாலம் அமைக்க வேண்டும் என்று தீர்மானம்

போட்டிருக்கிறார்கள் என்பதான தகவல் எனக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. ஆகவே, திரு. ஆதிமூலம் தம்முடைய சொந்தக் கருத்தை இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறாரா அல்லது அவர்களுடைய கட்சிக் கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறாரா என்று கேட்கிறேன்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : கட்சிக் கருத்தாகச் சொல்லவில்லை. என்னுடைய தனிப்பட்ட அபிப்பிராயம். நான் சொல்கிற கருத்தில் உள்ள உண்மையை திரு. ஏ. எல். சுப்பிரமணியம் அவர்களும் உணர் வார்கள். ஆனால் இன்னொரு இடத்தில் அமைப்பது என்றால்—உடனே அதற்கு எஸ்டிமேட் தயாரிப்பது, அது சம்பந்தப்பட்ட பூர்வாங்க காரியங் களைச் செய்ய தாமதம் ஆகிவிடுமே, நம்ம காலத்திலேயே வரவேண்டும், வேறு இடம் என்றால் நம்ம பீரியட் முடிந்துவிடப் போகிறதே என்ப தாகத்தான் எண்ணி இந்த இடத்திலேயே இருக்கட்டும் என்கிறார். (சிரிப்பு) ஆகவே, நான் சொன்ன யோசனையையும் கொஞ்சம் கவனியுங்கள் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக டிப்ளமா ஹோல்டர்சுக்கு, பி.இ. பட்டதாரிகளுக்குச் சலுகை காட்ட வேண்டும் என்பதற்காக எடுத்துவிடுவதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே இருக்கப்பட்டவர்களையாவது வீட்டுக்குப் போகச்சொல்லாத நிலைமையில் இதுபற்றி கவனமாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு வணக்கத்துடன் என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

***திரு. எம். வில்லியம் :** சபாநாயகர் அவர்களே, குமரி மாவட்டத்தில் சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டம் 1969 ஜூன் முதல் பயன் அளிக்கத் தொடங்கும் நிலையில் வேலைகள் முடிந்துவிடும் என்பதாக அமைச்சர் அவர்களுடைய ஆய்வு உரையில் கூறியிருக்கிறார்கள். அவ்வண்ணம் முடிந்துவிடுமானால் மகிழ்ச்சி அடைவோம். ஆனால் இன்னும் சித்தாறு-1 மண் அணை கட்டும் வேலை முடியவில்லை. அதேபோல கால்வாய் வேலையும் முடிவடையவில்லை. அந்த வேலைகளைத் துரிதமாக முடித்து சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டத்தை பயன் அளிக்கச் செய்ய வேண்டும். 1969 ஜூனுக்குள் அதை முடித்துக் கொடுத்தால் நிச்சயமாக அனைவரும் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே பட்டணங்கால் வேலையை மிகவும் தீவிரமாக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவது, நெய்யாறு-இடகரை சானல் வேலையைப் பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். வைகைக் கால்வாய் சீரமைப்புத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருப்பதுபோல நெய்யாறு-இடகரை சானல் வேலை நல்ல முறையில் சீரமைக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன். அடிக்கடி கால்வாயில் உடைப்புகள் ஏற்படுகின்றன. மழைக் காலங்களில் மழைத் தண்ணீர் கால்வாயில் வந்து சேர்ந்து கால்வாய் தூர்ந்து போகிறது. அதனால் விவசாயம் செய்கின்ற மக்கள் பாதிக்கப் படுகின்றார்கள். இம் முறையை மாற்றி, கரைகளை உறுதிப்படுத்தி, மழைத் தண்ணீர் வந்து கலக்காதவாறு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மைனர் இர்ரிகேஷன் தலைப்பில்—விளவங்கோடு தாலுக்காவில் 900 குளங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் குளங்கள் அநேக மாக அழிந்திருக்கின்றன. தூர் எடுத்து நல்ல முறையில் பாதுகாத்தால் நிச்சயமாக—மழைத் தண்ணீரினால் நிரம்புகிற அந்தக் குளங்களின் மூலம் அநேக ஏக்கரா நிலம் சாகுபடி செய்யப்படும். அதையும் கவனித்து மராமத்து செய்ய வேண்டும். அந்த வேலைகளை பஞ்சாயத்துகளிடம் கொடுத்து செய்யச் சொல்லி—அதற்காக ஒரு ஏக்கருக்கு $2\frac{1}{2}$ ரூபாய் என்று கொடுக்கிறார்கள். ஒரு ஏக்கராவுக்கு 10 ரூபாய் என்ற அளவுக ளாவது நிதி ஒதுக்கி, அந்த வேலைகள் நல்ல முறையில் நடக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சிறுபாசனத் திட்டங்களை நல்லமுறையில் நிறைவேற்றினால்தான் அதிகமாகப் பஞ்சம் ஏற்படாது.

அடுத்துஇரண்டு முக்கியமான பாலங்கள்குழுத்துறை ஆற்றில் கட்டப்பட வேண்டும். அவை இரண்டாவது திட்ட காலத்திலேயே சேர்க்கப்பட்டவை. கணபதியாள் கடலிலும் பெருதுவிளக்க லிலும் பாலங்களுக்கும் எஸ்டிமேட் தயாரிக்கப்பட்டிருந்தது. அவைகளை ஆராய்ந்து நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்

* **திரு. கே. ஆண்டி என்ற குருசாமி :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள பாசனவசதி, சாலை வளர்ச்சி, கட்டிட அமைப்பு, சிறு துறைமுக வளர்ச்சி முதலிய மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய திருவில்லி புத்தூர் தொகுதியிலுள்ள சில பிரச்னைகளைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டம் ஏற்கனவே பின்தங்கிய மாவட்டம். அதிலும் குறிப்பாக மேற்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டம்; வடகிழக்குப் பருவ மழையை நம்பிதான் வாழ்கின்ற மாவட்டம். ஆனால் அங்கு ஒரு பாகம் நல்ல விளைச்சல், ஒரு பாகம் குடி தண்ணீர் இல்லாமல் சங்கடப் படக்கூடிய நிலை இருந்து வருகின்றது. ஆகவே, 18 வருட ஆட்சியில் பிளவுக்க கல அணை என்ற ஒரு திட்டம் தீட்டி எந்த ஒரு பயனுமடையாமல் இப்போது 74 லட்சம் ரூபாய் மதிப்பில் பெரியாறு, கோயிலார் என்கிற ஒரு அணைத் திட்டம் தீட்டி எஞ்சினியர் பொறியியலார் பார்வை, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பார்வை எல்லா முடிந்து அதனுடைய அங்கீகார ஒப்புதல் இன்றைய தினம் அரசினர் பார்வையில் இருக்கின்றனர் ஆனல். இன்றைய அரசு இந்த அணைத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினல் 15 ஆயிரம் ஏக்கர் இருபோக சாகுபடியாகும் என்கிற மனநிறைவோடு கூறிக்கொண்டு மேலும் இப்படி மழை இல்லாமல் போனல் இதன மேற்கு பாகத்தில் ஒரு சிறு மலையைக் குடைந்து அதற்கு மேற்கே சாதாரணமாக பதினேழு, பதினெட்டு மைல் தூரம் கால்வாய் வெட்டினல் பம்பை ஆற்று நீர் கொண்டு வருவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். இதன் பயனக அந்த ஏரியாவில் உள்ள பொது சனங்கள் குறை தீரும். மேலும் ஐம்பது, அறுபதாயிரம் ஏக்கரா நன்செய் நிலங்களாக மாறும். நல்ல விளைச்சல் தரக்கூடியதாக அமையும்.

அருகாமையில் உள்ள கல்லணை ஆறு; இது பஸ், வண்டி முதலியன போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சலாகவும் இருக்கிறது. அதில் ஒரு பாலம் கட்டுவதற்குப் பொறியாளர் பார்வையிட்டு அது சம்பந்தப்பட்ட பேப்பரும் அரசு ஒப்புதல் பெற வந்திருக்கிறது. கல்லணை ஆற்றில் ஒரு பாலம் கட்டினல் வத்திராயிருப்பு, மகாராஜபுரம் வழியாக மதுரை போக வசதியாக இருக்கும் என்பதைக் கூறிக்கொண்டு, மேலும் பல கிராமங் களுக்கு ரோடு போக்குவரத்து இல்லாமல் இருந்து வருகின்றன. இதையும் துரிதப்படுத்தி அந்த ஏரியாவில் உள்ள மக்களுக்குச் சாலைப் போக்குவரத்து வசதியை அளிக்க வேண்டும்.

மேலும் அந்த ஏரியாவில் உள்ள கண்மாய், ஏரிகள் பலகாலமாக தூர் எடுக்காமல் இருந்து வருகின்றன. ஆதலால் இந்தக் கண்மாய்களை மராமத்து செய்யும் வேலையைப் பூர்த்தி செய்தால் விவசாயத்திற்கும் ஏதுவாக இருக்கும் என்பதைக் கூறிக்கொண்டு, மேலும் அந்த ஏரியாவில் விளைச்சல் இல்லாத காரணத்தால் அங்கு உள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு—பஞ்சத்தைப் போக்க ஏதுவாக இருக்கும் என்பதைக் கூறிக் கொண்டு என் வணக்கத்தைக் கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, அவைமுன் இருக்கும்படியான இந்த மானியத்திலே என் கட்சி கொண்டுவந்திருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைபபடுகிறேன். ஒரு தேசத்திலே நாட்டினுடைய சுபீட்சம் பூரண மாக இருக்க வேண்டுமானல் நாட்டிலே நீர்ப்பாசன வசதிகள் நன்ருக இருக்க வேண்டும், நீர்ப்பாசன வசதிகள் மட்டுமல்ல, பூரணமாகவும் அதே சமயத்திலே சிக்கனமாகவும் எந்த அளவுக்குப் பிரயோஜனப்படுத்திக் கொள்கிருேமோ அதைப் பொறுத்துத்தான் விவசாய உற்பத்தி பெருகி மக்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயரும் என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

1965-ஆம் வருடம் நம்முடைய தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவரும் முன்னாள் மத்திய உணவு அமைச்சராக இருந்தவரும் ஆகிய திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் அமெரிக்காவுக்கு ஒரு கோடி டன் தானியத்தை வாங்குவதற்குச் சென்றிருந்தார்கள். அங்கே இருக்கும்படியான நிபுணர்கள் எல்லாம் நாட்டினுடைய சுபீட்சத்திற்கு என்ன தேவை என்று சொல்லும் சமயத்திலே, ஒரே ஒரு வார்த்தையைச் சொன்னதாகவும் அந்த வார்த்தையிலே எவ்வளவு உண்மை பொதிந்து இருக்கிறது என்பதையும் நான் சென்ற சமயத்திலே அவர்கள் என்னிடத்திலே சொன்னார்கள். திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ஆங்கிலத்திலே வாட்டர் என்று சொன்னார்கள். வாட்டர் என்றால் நீர், அதாவது தண்ணீர். தண்ணீர் கிடைத்துவிட்டால் நாம் அதை எந்த அளவுக்குச் சிறப்பாகப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறோமோ அதைப்பொறுத்துத்தான் நாட்டின் சுபீட்சம் இருக்கிறது என்ற நிலையிலே கூறினார்கள்.

மழை வந்தால் தண்ணீர், மழையில்லாவிட்டால் எவ்வளவு கஷ்டமாக இருக்கும் என்பதை இந்தச் சர்க்காரே வர வர உணர்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதிலே அதிகமாக காங்கிரஸ் கட்சியைத் திட்டவில்லை என்று நினைக்கிறேன். வழக்கமாகத் திட்டுவார்கள். நாங்கள் அணைகளைக் கட்டவில்லை என்று சொல்ல முடியுமா? இரண்டு ஆண்டு காலமாகிறது, அதிகமாகப் பண்ணிக் கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னீர்கள். அவர்களும் ஓரளவுக்குச் செய்துதான் தீரவேண்டும். அது சர்க்காருடைய கடமை. நாங்கள் செய்யவில்லை என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்?

இன்னொன்று வேண்டுமானால் செய்யலாம். முன்னால் போட்டிருக்கின்ற கற்களையெல்லாம் எடுத்துவிட்டு வேறு கற்களைப்போட்டு மந்திரிகளுடைய பெயர்களைப் போட்டுக்கொள்ளலாம். அது வேண்டுமானால் செய்யலாம். (குறுக்கீடு) அது உங்கள் வேலை என்று சொல்கிறார்கள். எங்கள் வேலை இல்லை. நீங்கள்தான் அப்படிச் செய்துகொண்டிருக்கிறீர்கள். நம்முடைய எஞ்சினியர்கள் எல்லாம் 100-க்கு 80 சதவீதம் பாசனங்களைச் செய்து கொடுக்கின்ற நிலையிலே உயர்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். வடக்கே உள்ள கோசி ப்ராஜக்டுக்குக்கூட நம்முடைய எஞ்சினியர்கள் உதவி செய்து இருக்கிறார்கள். அப்படி உயர்ந்தவர்கள் எல்லாம் இந்தத் துறையிலே இருக்கிறார்கள். வெறும் திட்டம் இருக்கிறது, மத்திய சர்க்கார் பணம் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்ல முடியாது. நீர்ப்பாசன வசதிகளைப் பொறுத்தவரையில் லாபகரமான திட்டமாக இருந்தால், உபயோகமான திட்டமாக அவர்கள் போடுவார்களானால் மக்களுக்கு ரொம்பவும் பிரயோஜனப்படும்.

நாம் தமிழ் நாட்டிலே 100-க்கு 97 சதவீதம் தண்ணீரைப் பயன்படுத்திக் கொண்டோம். மத்திய சர்க்காரோடு போராடுவதற்கு அவர்கள் வந்தால் இதிலே என்ன செய்யப் போகிறார்கள்? பாஷைவாரி மாநிலம் பிரிக்கப்பட்டதால் ஆற்றைப் பொறுத்தும்கூட இது எனக்குச் சொந்தம், அது உனக்குச் சொந்தம் என்று வந்துவிட்டது. மேற்கே கேரளாவிலே இருக்கின்ற தண்ணீரை இங்கே கொண்டுவருவார்களானால் தேசிய ஒருமைப்பாடு இரண்டு ராஜ்யங்களுக்கும் இடையே இருக்குமானால் நல்லது.

ஆந்திராவில் கிருஷ்ணா, கோதாவரி தண்ணீர் பத்து சதவீதம்தான் பயன்படுத்தப்படுகிறது. கிருஷ்ணா-பெண்ணாறு திட்டம் முன்பு போட்டார்கள். கிருஷ்ணாவிலிருந்து தண்ணீரைப் பாலாறுக்குக் கொண்டுவந்து வட ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு, தென் ஆற்காடு போன்ற மாவட்டங்களுக்குப் புகுத்தி இருப்பார்களானால், சென்னையும் சேர்ந்திருந்தபோதே புகுத்தியிருப்பார்களானால் நன்றாக இருந்திருக்கும். இப்பொழுது இருக்கும்படியான நிலைமை என்னவென்றால் அப்படி சேர்ப்பதற்குப் பதிலாக பிரதேச வெறியைத் தூண்டுகின்ற நிலைதான் இருக்கிறது. கிருஷ்ணா நதியைப் பெண்ணாறு, பாலாற்றுடன் இணைத்தால் இந்தப் பஞ்சம் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்காது. இதைச் சொன்னால் கேட்பார்கள், 20 வருஷம் ஆண்டீர்களே என் செய்யவில்லை என்று. திட்டங்கள் இருந்தன. நாங்கள் செய்யவில்லை. அதனால் இங்கே இருக்கிறோம். நீங்கள் பெரிய நிபுணர்கள்

என்று சொல்லிக் கொண்டு வந்தீர்களே, நீங்கள் ஏன் செய்யவில்லை? செய்யுங்கள் என்று சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் நீங்கள் என்ன சொன்னீர்கள்? எதிர்க் கட்சித் தலைவர் ஆலோசனை என்ன சொன்னார்கள் என்று கேட்பார்கள். எனவே, கிருஷ்ணா நதித் தண்ணீரைக் கொண்டுவர முயற்சிகள் நீங்கள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். (குறுக்கீடு) துண்டு என்றால் என்ன செய்யமுடியும்? நான் வாங்கிக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

இந்த இரண்டு வருஷங்களிலே காவிரியில் தண்ணீர் குறைந்துகொண்டே வருகிறது. எனக்கு இருக்கும்படியான விவசாய அனுபவத்தின்படி நான் சொல்கிறேன். முன்னாலே எல்லாம் தண்ணீரை வீணாக்கிக் கொண்டிருக்கின்ற நிலைமை எல்லாம் இருந்தது. 45 கியூசெக்ஸ் பீட் வாட்டர் பிரயோஜனப்படுத்த வேண்டிய இடத்தில் தஞ்சாவூரில் 200 க்யூசெக்ஸ் பீட் தண்ணீரைப் பயன்படுத்தினார்கள். தண்ணீரைச் சிக்கனமாகப் பயன்படுத்தினால் உற்பத்தியும் பெருகும்; நவீன காலத்திலே பலருக்கும் பயன்படும். எங்களுடைய ஊரிலே ஒரு போகமாக இருந்தது; இப்பொழுது அதே தண்ணீரை வைத்துக்கொண்டே இரண்டு போகமாகச் செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்கக் கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம்.

வரப்பு நிறையத் தண்ணீர் நிறுத்தினால்தான் வயல் என்று சொன்ன காலம் போய்விட்டது. இப்பொழுது தண்ணீரை நிரப்பிவிட்டு மீண்டும் காய்ந்து வடிந்துவிடக் கூடிய நிலைமைதான் ஜப்பான் போன்ற நாடுகளிலே கூட செய்யப்படுகிறது. வாய்க்கால் வசதி சரியாக இல்லாததாலும் தண்ணீர் வசதி கிடைக்கவில்லை. மத்திய அரசாங்கத்திலே இதற்காக வடிமுனைக் கிணறுகள் வெட்டுவதற்குத் திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள், அது செயல்படுத்தப்படுகிறது என்று நினைக்கிறேன். வாய்க்கால்களை நல்ல முறையில் போடுவதற்கு உடனடியாகத் திட்டம் போட்டு வேலை செய்தால் தண்ணீர் மிச்சப்படுத்த முடியும்.

தண்ணீர் எந்த எந்த இடங்களிலே இருக்கின்றது என்பதையும் எஞ்சினியர்கள் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். எந்த எந்த இடத்தைப் பிரயோஜனப்படுத்தலாம் என்று நிபுணர்கள் ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டும். இதிலே அரசியல் குறுக்கிடக் கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள். சில பேர்கள் அங்கு தண்ணீர் இருக்கிறது, இங்கு தண்ணீர் இருக்கிறது, எங்களுக்குக் கொடுங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். ஏற்கனவே கொடுத்து வருகிற தண்ணீரை நல்ல முறையில் கொடுக்க வேண்டும், அதை நல்ல முறையிலே பயன்படுத்தச் செய்யவேண்டும். கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் நான் ஏதோ எதிர்ப்பதாகச் சொன்னார்கள்.

நான் உண்மையைச் சொல்வதற்குப் பயப்படவே மாட்டேன். கழிவு நீரா அல்லது உபரி நீரா என்பதுதான் கேள்வி. உபரி நீரை நாங்கள் ஏன் பயன்படுத்திக்கொள்ளக் கூடாது என்று கேட்கிறார்கள். குந்தா முன்னால் மலை மேல் ஓடியது. இப்பொழுது குழாய் வழியாக வருகிறது. இதை எஞ்சினியர்கள் நன்றாக விளக்க வேண்டும். கேரளத்திலிருந்து வரும்படியான தண்ணீர் அல்ல. ஏற்கனவே இருக்கின்ற தண்ணீரை அணை கட்டி இப்பொழுது குழாய் மூலமாகக் கொடுக்கிறார்கள். எனவே உபரித் தண்ணீர் கிடையாது. பழைய பாசனப் பகுதிகளுக்கே கீழ்ப்பவானித் தண்ணீர் போதுமானதாக இல்லை. இரண்டு ஷிப்டு எல்லாம் இல்லை. இதிலே நான் அரசியல் பண்ணுவதாய் இருந்தால் பண்ணலாம். ஏற்கனவே இருக்கும்படியான பாசனத்திற்குக்கூட தண்ணீர் கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுகின்ற நிலைமையில்....

(திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதற்காக எழுந்திருக்கிறீர்கள்?

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : அவர்கள் கேட்பதற்குப் பதில் சொல்கிறேன்.

1969 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதுமாதிரியெல்லாம் அவ்வப் பொழுது பதில் சொல்லமுடியாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர் அவருடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொன்னால் பரவாயில்லை, நான் என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்கிறேன். பிற்பகல் 2–00

இதைப்பற்றியெல்லாம் எஞ்சினியர்கள் சிந்திக்க வேண்டும். கீழ் பவானியில் **1,500** க்யூசெக்ஸ் தண்ணீர் 5 மாதத்திற்கு டிரை கிராப்சுக்கு விடுவது என்று திட்டமிடப்பட்டது. ஆனால் பிறகு நஞ்சைக்கு, நான்கு மாதத்திற்கு கொடு பதாகத் திட்டம் மாற்றியமைக்கப்பட்டது. **2500** கியூசெக்ஸ் தண்ணீர் போகிறது. இதனால் கலிங்கராயன் வாய்க்கால், தட்டபள்ளி வாய்க்கால், அறக்காட்டு வாய்க்கால நிலைமைகள் பாதிக்கப்படுகின்றன. ஏற்கனவே அனுபவித்து வரக்கூடிய குடியானவனுக்குப் போகத்தான் மிச்சம் என்ற உத்தரவாதம் கொடுக்கப்பட்டது. அந்த நிலை மாறி ஐந்து மாதம் என்பது 8 மாதமாகவும், நஞ்சைக்குக் கிடையாது, புஞ்சைக்கு மட்டுந்தான் என்பது மாறி நஞ்சைக்குக் கொடுக்கவும் பரிட்சார்த்தமாகத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமைகளை எல்லாம் சமாளிக்க ஆழமான கிணறுகளை வெட்டவேண்டும். 'If the merey of the Heaven fails. opeu the bowels of earth to find water'. என்று மகாத்மா காந்தி அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆயிரம் அடி, ஆயிரத்து ஐநூறு அடி என்ற அளவுக்குக கூட எட்டு லட்சம், பத்து லட்சம் என்று செலவு செய்துகூட கிணறுகளை வெட்டி மின்சார வாரியத்தின் மூலமாக மின்சாரத்தைக் கொடுத்து அந்தத் தண்ணீரைப் பயன்படுத்தலாம். ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒரு கிணறுவது அந்த வகையிலே வெட்ட வேண்டும்.

சாலைப் போக்குவரத்தில் மேலும் அதிகமாக வசதிகளைச் செய்ய வேண்டும். நல்ல முறையில் பராமரிக்க வேண்டும். ரோடுகள் எல்லாம் முன்னால் இருந்த அளவுக்குத் தற்போது இல்லையென்ற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. டிவிஷன்களை மாற்றியமைத்திருக்கிறார்கள். அது எவ்வளவு தூரம் வெற்றிகரமாக இருக்கும் என்பது இனிதான் தெரிய வேண்டும். என்னுடைய அனுபவத்தில் பார்க்கும்போது பி. டபிள்யூ. டி. கட்டடங்கள் அவ்வளவு திருப்திகரமாக இல்லை. அதற்கு ஒரே ஒரு சான்று, ஆஸ்டல் கட்டியிருக்கிறார்களே, அதைப் பார்த்தாலே போதும். 45 லட்சம் ரூபாய்க்குத் திட்டம் போட்டு 60 லட்சம் ரூபாய் வரை செலவழித்திருக்கிறார்கள். அது பூரணமாகப் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பது நன்றாகத் தெரிகிறது. (திரு. எஸ். முருகையன் : நீங்கள்தான் கட்டினீர்கள்) நாங்கள்தான் கட்டினோம் என்றால் எங்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுங்களேன். திறப்பு விழா நீங்கள்தானே பண்ணினீர்கள். எதைச் சொன்னாலும் நீங்கள்தான், நீங்கள்தான் என்று சொன்னால் நடவடிக்கை எடுங்களேன். மறுபடியும் நீங்களே வருவீர்கள், பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லுகிறீர்களா? (திரு. எஸ். முருகையன் : அது முடியாது) அது மக்கள் தீர்மானம் செய்ய வேண்டிய விஷயம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பி. டபிள்யூ. டி. பற்றிப் பேசுங்கள். அரசியலுக்குப் போகிறீர்களே !

மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி : தடம் தவறிப் போகிறார்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அந்த ஆஸ்டல் கட்ட ரூ. 60 லட்சம் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. திறமையான எஞ்சினியர்கள் இருக்கும்போது, சிறப்பான அரசாங்கம் இருக்கும்போது அதைச் சரிப்படுத்தலாம அல்லவா? எம். எல். ஏக்கள் அதைப் பற்றிச் சொல்லும்போது எனக்கு வெட்கமாக இருக்கிறது. பழைய அரசாங்கம் செய்தாலும் தப்புதான். தப்பு தப்புதான். (சிரிப்பு) இப்போதாவது உங்களுக்குச் சந்தோஷந்தானா ? மாலை போடலாம்.

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1969 மார்ச் 17

முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்பு பி. டபிள்யூ. டி. பொறுப்பை ஏற்றிருந்தார்கள். அப்போது எஞ்சினியர்கள், சூப்பர்வைசர்கள் எல்லாம் வேலையிலிருந்து நீக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்டது. ஆயிரக் கணக்கான பேரை எடுத்து விட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதைப் பற்றிக் கேட்கப் பட்டபோது, அவர்கள் எல்லாம் வேலைக்கு மீண்டும் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட தாகச் சொல்லப்படுகிறது. இன்னும் கூட 300 பேருக்கு மேற்பட்டவர்களை எடுத்துக் கொள்ளாத நிலை இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இவை யெல்லாம் அவர்களுடைய நிலையற்ற போக்கைக் காட்டுகிறது. யாராக இருந்தாலும் அவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்காமல் அதிகமாக வேலை வாங்கும் அளவுக்குத் திட்டத்தைப் போட வேண்டும். இவர்களை எல்லாம் வேலையிலிருந்து நீக்காது தகுதிக்குத் தக்கபடி டிப்ளோமா ஹோல்டர்களை எல்லாம் கூட வேலையில் வைத்துக் கொண்டால்தான் திட்டங்களை வெற்றி காமாகச் செய்யமுடியும்.

இதுவரை பொதுவான விஷயங்களைப் பற்றிக் கூறினேன். தற்போது என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றிச் சிலவற்றைக் கூற விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதியிலே ஒரு வாய்க்கால் வெட்ட ஆரம்பிக்கப்பட்டு, அது நிறுத்தப்பட்டு, மீண்டும் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) அந்த வேலையை நிறுத்திய பெருமை அவர்களுக்கு உண்டு. அதை மீண்டும் ஆரம்பித்ததற்காக என்னுடைய நன்றி. இதை முதலிலேயே செய்திருந் தால் 2000 டன் அளவுக்கு உற்பத்தி ஏற்பட்டிருக்கும். செய்ய வேண்டிய சமயத்தில் செய்யாத காரணத்தால் 2,000 டன் நஷ்டமாகியிருக்கிறது, தாளவாடி பிர்க்கா பிற்போக்கான பிர்க்கா. மலைமேல் இருக்கிறது, அங்கு குளம் குட்டைகளுக்கான திட்டத்தைப் போட வேண்டும். குன்றி பள்ளம் என்ற ஒரு இடம் இருக்கிறது, அங்கு ஒரு திட்டத்திற்கு 20, 25 லட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று எஞ்சினியர்கள் மதிப்பிட்டு அனுப்பி யிருக்கிறார்கள், அதை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் ஆயிரம் ஏக்கருக்குமேல் பாசன வசதி பெற முடியும்.

நெடுஞ்சாலைத் துறையினர் கீழே மட்டும் ரோடு போட்டுப் பயன் இல்லை, மலைப் பிரதேசங்களிலும் ரோடுகளைச் செப்பனிட்டு நல்ல முறையில் போட வேண்டும். கம்மநாயக்கன்பாளையம்–புத்தியாத்தூருக்கு இடையே ஃபாரஸ்ட் ரோடு இருக்கிறது. மூங்கில் காடுகள் சூழ்ந்த இடம், பத்தாயிரம் ஜனத் தொகை இருக்கிறது, அந்த ரோடை நல்ல முறையில் போட்டுக் கொடுக்க வேண்டும். தாளவாடி—திம்பம் பஸ் ரூட் இருக்கிறது, அந்த ரோடை நல்ல முறையில் போட வேண்டும். லோயர் பவானி பகுதியில் கூத்தா மங்கலம்—சத்தியமங்கலம் ரோடு ஹைவேஸில் இருந்தது.

இந்த மானியத்தின் மீதுள்ள பிரச்சனைகள் ஒவ்வொரு அங்கத்தின ருக்கும் உள்ள பிரச்சனைகளாகும். அவற்றை யெல்லாம் செய்யவேண்டு மென்றால் குறிப்புகள் கொடுக்க வேண்டும். ராயப்பா கமிட்டி என்று போட்டோம், நூறு கோடி ரூபாய் அளவிற்குத் திட்டங்கள் போட்டிருக் கிறோம் பார்த்தீர்களா என்றார்கள். அந்தத் திட்டங்கள் என்னவாயிற்று என்று தெரியவில்லை. நூறு கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டம் மட்டும் போட்டு பிரயோஜனமில்லை. அப்படி திட்டம்போட்டு விட்டு ஐநூறு பேர்களை வெளியே அனுப்பினால் மக்கள் என்ன நினைப்பார்கள் என்று, எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நூறு கோடி ரூபாய் அளவிற்குத் திட்டம் போடுவது என்றால் எவ்வளவு என்ஜினியர்கள் வேண்டும், எவ்வளவு சூப்பர்வைசர் கள் வேண்டும் என்று பார்க்க வேண்டும்.

ஒரு பக்கத்தில் சிக்கன நடவடிக்கைகள் பற்றிச் சொல்கிறீர்கள். அதே சமயத்தில் பாருங்கள் எங்கள் திட்டத்தை என்றும் சொல்கிறீர்கள். இதுதான் எனக்குப் புரியவில்லை. பைத்தியம் தெளிந்தால் கல்யாணம், கல்யாணம் ஆனால் பைத்தியம் தெளியும் என்ற நிலையில்தான இருக்கிறது. ஒரு பக்கத்தில் சிக்கன நடவடிக்கைகள் பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள், இன்னொரு பக்கத்தில், பாருங்கள் எங்கள் திட்டங் களை என்று சொல்கிறீர்கள். என்ஜினியரிங் டிபார்ட்மெண்டில் சிக்கன

சிமெண்டும் போட்டுத்தான் ஆகவேண்டும். எவ்வளவு இரும்பு போட வேண்டுமோ அவ்வளவையும் போட்டுத்தான் ஆகவேண்டும். அஸ்தி வாரம் எவ்வளவு போடவேண்டுமோ அந்தளவிற்குப் போட்டுத்தானாக வேண்டும். ஆகவே இதில் சிக்கன நடவடிக்கைகள் எடுப்பது என்பது ஆபத்தாகும். உற்பத்தியைப் பெருக்குவதில் ஆகும் செலவில் சிக்கனமாக இருக்கவேண்டும். வனங்களை உபயோகிக்கும் விஷயத்தில் சிக்கனமாக இருக்கவேண்டும். திட்டங்கள் வெறும் திட்டங்களாகப் போகக்கூடாது. திட்டம் என்பது வெறும் காகிதத்தில் உள்ள திட்டமாக மட்டும் இருக்கக் கூடாது. திட்டங்களை நன்கு நிறைவேற்ற வேண்டுமானால் அது சம்பந்தப் பட்டவர்களிடம் பொறுப்பை பூர்ணமாக ஒப்படைக்க வேண்டும். பொறுப்பை பூர்ணமாக சம்பந்தப்பட்டவர்களிடம் கொடுக்கவேண்டும். அதில் அரசியல் தலையீடு இருக்கக் கூடாது. சம்பந்தப்பட்டவர்களிடம் பூர்ண பொறுப்பைக் கொடுத்துவிட்டு அது நிறைவேற்றப்படவில்லை என்றால் அதற்கு மேல் நடவடிக்கைகள் எடுக்கும் சக்திதான் நம்மிடம் இருக்க வேண்டும். ஆகவே திட்டங்கள் உரியவர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் படவேண்டும். திட்டங்கள் வேகமாக நடத்தப்படவேண்டும். நம் நாட்டில் எங்கெங்கு ஆறுகள் அதிகமாக ஓடுகின்றனவோ அவைகளை இணைக்க ஒரு மகத்தான திட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும். கிருஷ்ணா, வெண்ணாறு திட்டங்களின் நிலையை இப்போதாவது உணர்ந்து மேற்கே போகும் ஆறுகளைக் கிழக்கே கொண்டு வருவதற்கு வேண்டிய திட்டங்களை நம் முதல் அமைச்சர் அவர்களும் கேரள முதல் அமைச்சர் அவர்களும் சேர்ந்து கொண்டு வருவார்களேயானால் நாங்கள் அதற்கு உறுதுணையாக நிற்கத் தயார். இது மக்கள் பிரச்னை. இது அரசியல் கட்சிப் பிரச்னை அல்ல. யார் வேண்டுமானாலும் வரலாம், யார் வேண்டுமானாலும் போகலாம். இவையெல்லாம் மக்கள் பிரச்னை. ஆகவே மக்கள் பிரச்னைகளை மனதில் கொண்டு வேண்டியதைச் செய்ய வேண்டும் என்று கூறி எங்கள் வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரிக்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள மானியக் கோரிக்கைகள் மீது கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மற்ற கனம் உறுப்பினர்களும் நல்ல பல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். மானியக் கோரிக்கையின் மீதான விவாதம் ஏழாவது நாள் நடக்கிறது. கடந்த ஆறு தினங்களில் நடைபெற்ற விவாதங்களில் சூடு இருந்தது. ஆனால் அந்தச் சூடு இல்லாமல் இன்றைய தினம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மற்ற உறுப்பினர்களும் கருத்துக்களைக் கூறியதிற்காக அவர்களுக்கு நான் நன்றி செலுத்த கடமைப்பட்டுள்ளேன். நீர்ப் பாசனத் துறை என்ற காரணத்தினால் ஒரு வேளை குளிர்ச்சியோடு ஆற அமர கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நல்ல பல கருத்துக்களை உறுப்பினர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எல்லாக் கருத்துக்களும் நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்காகச் சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களாகத்தான் நான் கருதுகிறேன். இங்கு பல கருத்துக்கள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டாலும் அரசாங்கக் கொள்கையைப் பொறுத்த வரையில் கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களோ அல்லது மற்ற எதிர்க்கட்சி நண்பர்களோ எந்தவிதமான குறைபாடும் சொன்னதாகத் தெரியவில்லை.

பொதுவாக, நீர்ப்பாசனத் துறையைப் பொறுத்த வரையிலும் நெடுஞ் சாலைத் துறையைப் பொறுமத வரையிலும் அரசாங்கம் கொண்டிருக்கிற கொள்கையை இந்த மன்றம் ஆதரிப்பதாகத்தான் நான் கருதுகிறேன். இங்கு சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களில் ஒவ்வொருவரும் தங்கள் தொகுதிப் பிரச்சனைகளை அதிகமாக வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவரும், மற்ற உறுப்பினர்களும் ஒதுக்கப்பட்ட நிதி போதாது, இன்னும் அதிகப்படியாக நிதி ஒதுக்கப்படவேண்டுமென்ற கருத்தைத்தான் வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்துக்களைச் சொன்னதற்காக நான் என் நன்றியைச் செலுத்தக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். எதிர்க்

கட்சி உறுப்பினர்கள் வெட்டுப் பிரேரணைகள் கொடுத்திருந்தாலும் அவற்றை வெட்டுப் பிரேரணையாகஅல்லாமல் ஒட்டுப் பிரேரணைகளாகத்தான் நான் கருதுகிறேன். இன்னும் அதிகப்படியான தொகை ஒதுக்க வேண்டும் என்றுதான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மற்றவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வேறு பல கருத்துக்களும் சொல்லப்பட்டன. அவற்றையெல்லாம் அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும். இதில் மகிழ்ச்சிக்குரிய நிலைமை என்னவென்றால் அவற்றைக் கேட்பதற்கு நிதி அமைச்சர் அவர்களும் இந்த மன்றத்தில் இருந்திருக்கிறார்கள். உறுப்பினர்கள் கூறிய கருத்துக்களுக்கு மேல் காரியங்கள் செய்ய அது நல்ல பயன் அளிக்கும்.

ஸ்பெஷல் மைனர் இரிகேஷன் ப்ராஜக்ட்-க்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை குறைந்திருக்கிறது என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். இந்த ஆண்டு 222·18 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கடந்த பட்ஜட்டில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகையை விட அதிகமாக நாம் செலவு செய்திருக்கிறோம். ஸ்பெஷல் மைனர் இரிகேஷன் ப்ராஜக்ட்-க்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 210 லட்சம், ஆக்சுவலாக செலவாகியிருப்பது 247·57 லட்சம் ரூபாய். ஆகவே, திட்டங்கள் இருக்குமானால், நிறைவேற்றப்படக்கூடிய திட்டங்கள் என்று அரசு கருதுமானால், பயன் அளிக்கக்கூடியது என்றால், அவற்றிற்கு நிதி ஒதுக்குவதில் ஸ்பெஷல் மைனர் இரிகேஷன் ப்ராஜக்ட்டைப் பொறுத்து எந்தவிதமான தடங்கலும் ஏற்படாது. இங்கு சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களுக்கு ஒவ்வொன்றாக பதில் சொல்ல நேரமில்லை யாதலாலும், உங்கள் பொறுமையைச் சோதிக்காமலும் சில காரியங்களை மட்டும் சுருக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நம் நண்பர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் காவிரி ஒப்பந்தம் பற்றிச் சொன்னார்கள். மைசூர் மாநிலத்திற்கும் நம் மாநிலத்திற்கும் இடையே ஏற்பட்டுள்ள ஒப்பந்தம் பற்றிச் சொல்லி, சர்வ ஜாக்கிரதையாக நடந்து கொள்ள வேண்டிய அவசியத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். சில மாதங்களுக்கு முன்னால் நம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதே மன்றத்தில் ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள்.

''1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தப்படி தமிழகத்திற்கு உரித்தான நீர் ஒட்ட அளவு சிறிதேனும் குறைவின்றி தொடர்ந்து அனுப்புவதற்கு மைசூர் அரசு உறுதி அளித்துள்ளது. அந்த உறுதி நிறைவேற்றப்படும் வகையில் விதிமுறைகள், செயல்முறை, நிர்வாக நடைமுறை ஏற்பாடுகள் ஆகியவை பற்றி விரிவான விவாதம் நடத்தப்பட்டிருக்கிறது. 1924-வது ஆண்டு ஒப்பந்தத்திற்கு ஏற்பவும், உட்பட்டும், நீர் அளவைகள் ஏற்படுத்தல், அவற்றினை ஆய்ந்து கணக்கிடுதல், புது தேக்கத்தில் அவ்வாறு, இந்த உறுதி நிறைவேறும் வகையில் நீரைத் தேக்குவது என்பதற்கான விதிமுறைகள்; அவ்விதிகள் செயல்முறையில் நிறைவேற்றப்படவும், படுகின்றனவா என கண்காணிப்பதற்கும் தேவையான ஏற்பாடுகள், பதிவு முறைகள் குறித்து இவை வரைவுகள் தயாரிக்கப்பட்டு தொடர்ந்து இரு அரசுகளும் பரிசீலித்து முடிவு மேற்கொள்ளும் என்று கருத்து அறிவித்திருக்கிறார்கள். இரு மாநிலங்களுக்கும் உள்ள பிரச்னைகள் குறித்து ஆலோசித்து அவற்றைத் தீர்ப்பதற்கான முயற்சிகளை அரசு எடுத்துக்கொள்ளும். நம் மாநில மக்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதில் இந்த அரசு கண்ணும் கருத்துமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

அடுத்து, நம்முடைய கோவை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்கள் கோவை மாவட்டம் புறக்கணிக்கப் படுகின்றதோ என்ற அச்சத்தைத் தெரிவித்தார்கள். குந்தா கழிவுநீர்த் திட்டத்தை விரைவில் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே பாசனத்திற்கு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பகுதிகளுக்குப் போதுமான நீர் வசதிகளைச் செய்த பிறகு இந்தத் திட்டத்தைப் பரிசீலிக்க

வேண்டுமென்பது ஒரு எண்ணமாகும். அடுத்து, நம்முடைய கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது—எற்கெனவே தண்ணீர் இருபபதாகக் கடந்த காலத்திலே திட்டங்கள் வரையப்பட்டிருக்கின்றன. அத் திட்டங்களை நிறைவேற்றித்தர வேண்டும். அதன்மூலம் கோவை மாவட்டத்தில் சில பகுதிகள் பயன்பெறும் என்று தெரிவித்தார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களும் சில நாட்களுக்கு முன்பு கோவையில் சென்ற பொழுது இந்தத் திட்டத்தைப் பரிசீலனை செய்யலாம், முடிந்தால் நடவடிக்கை எடுத்துககொள்ளலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே, மாண்புமிகு கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்கள் சொனன கருத்துக்களையும், நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொன்ன கருத்துக்களையும் அரசாங்கம் கவனத்தில் கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும்.

நமது கோவை மாவட்டத்தைச் சார்ந்த உறுப்பினரவர்கள், அந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த அமைச்சர்கள் இருந்தாலும் புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்ற கருத்தில் குற்றச்சாட்டை திரு வேலுசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் கால்நடைத் தீவனங்களுக்காக 10• லட்சம் ரூபாயும், கிணறு வெட்டுவதற்காக 14 லட்சம் ரூபாயும் இந்த அரசாங்கம் அனுமதியளித்திருக்கிறது. அவிநாசி வட்டாரத்தில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாகக் குறைபாடுகள் இருந்தால் திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்கள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கும், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்களின் கவனத்திற்கும் கொண்டு வந்தால் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டுள்ளேன்.

நம்முடைய சுதந்திராக் கட்சி உறுப்பினரவர்கள், மாவட்டக் கருத்தரங்குகள் சரிவர நடைபெறவில்லை, மாவட்டக் கருத்தரங்குகளில் ஏற்பட்ட முடிவுகள் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். அது உண்மையல்ல. மாவட்டக் கருத்தரங்குகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. இன்னும் பல மாவட்டங்களில் நடைபெற வேண்டியிருக்கின்றன. அதன் முடிவுகளின்மீது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக கொண்டிருக்கிறது. நடைபெற வேண்டிய கருத்தரங்குகளை நடத்தி அதிலும் பயனுள்ள கருத்துக்களைக் கேட்டறிந்து, அது எதிர்க் கட்சியிலிருந்து வந்தாலும், அதையும் நிச்சயமாக ஆவன செய்வோம் என்று உறுதி கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டுள்ளோம்.

அடுத்தபடியாக, தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள 'ட்ரெய்னேஜ் ப்ராப்ளம்' பற்றிச் சொன்னார்கள். தமிழ்நாட்டின் பாசனவசதிகள் என்ற புத்தகத்தில் 32-ஆம் பக்கத்திலே குறிப்பிட்டிருக்கின்ற திட்டங்களை அவர்கள் சற்றுப் பார்த்தார்களானால் தஞ்சை மாவட்டம் புறக்கணிக்கப்படவில்லை என்று அறிவார்கள். ஆதாயமுள்ள திட்டங்களின் கீழ் மன்னார்குடி வட்டம், காளாஞ்சிமேடு கிராமத்தில் உள்ள காட்டுவாரி வடிகாலை மேம்படுத்தல் ரூ. 2,20,000; திருத்துறைப்பூண்டி வட்டத்திலுள்ள மணங்கொண்டனூர் வடிகாலை மாற்றியமைத்தல ரூ. 3,28,000; உரிய ஆதாயம் தராத திட்டங்களின்கீழ், மொட்டையார் வடிகாலை மேம்படுத்த தல் ரூ. 2,49,300. இப்படிப்பட்ட திட்டங்கள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திலே கொள்ளப்பட்டு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

நம்முடைய நண்பர் திரு. ஏ. எல். சுப்பிரமணியம் அவர்களும், திரு. ஆதிமூலம் அவர்களும் திருநெல்வேலி மேம்பாலத்தைப்பற்றிக் கருத்து தெரிவித்தார்கள். ஏ. எல். சுப்பிரமணியம் அவர்கள், இது சர்வ கட்சியினராலும் முடிவு செய்யப்பட்ட பிரச்னை, அதுவுமில்லாமல் அரசு அனுமதித்திருக்கின்ற பிரச்னை, அதில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்தார்கள். சுதந்திராககட்சி ஆதிமூலம் அவர்கள் கல்லைவிட்டெறிந்தால் பழம் விழுந்தாலும் விழும், இல்லாவிட்டால் கல் விழும் என்று அவருடைய கருத்தைச் சொன்னாரே ஒழிய அதை அவ்வளவு சீரியஸாக எடுத்துக் கொண்டிருந்திருக்க மாட்டார்கள் என்று

கருதுகிறேன். சீஃப் எஞ்சினியர் அவர்கள் டிஸ்கஸ் செய்தார்கள். ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட பிரச்னையை, அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற திட்டத்தை நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். எனக்குக் கிடைத்த தகவல்களின்படி, டெண்டர் கோரப்பட்டு டெண்டர்களுக்கு அனுமதி அளிப்பதற்கான நிலையிருப்பதாக அதிகாரிகள் தெரிவித்தார்கள். அதற்கும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மதுரை சுப்பிரமணிபுரத்திற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் காரியம் நல்லமுறையில் நடைபெறும் என்றுதெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. சௌடி. சுந்தரபாரதி அவர்கள் கிருதநால்நதி திட்டத்தை அருப்புக் கோட்டைக்குப் பயன்தரத்தக்க வகையில் அரசாங்கம் உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டும், நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கருத்து தெரிவித்தார்கள். அரசாங்கம் இதைப்பற்றி பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

Detailed proposals for a scheme costing Rs. 3.70 lakhs submitted by the Superintending Engineer, Ramnad circle have been returned to him with certain technical remarks. The remarks are being attended to by the local officers. The proposal aims at stabilisation of 1,601 acres of existing ayacut and bridging the gap in an extent of 320 acres.

The other anicut schemes under contemplation to utilise the Gridanal river flows are as follows :—

1. Construction of an anicut across Gridanal river to feed Seemaikal channel and 34 tanks in Aruppukottai taluk.

2. Construction of an anicut across Gridanal river to feed Maraiyoor and Manoor tanks in Aruppukottai taluk.

3. Construction of a regulator across Gridanal river to feed Odathur and other tanks in Aruppukottai taluk.

4. Construction of an anicut across Gridanal river to feed Irunjirai, Olakkudi, etc., tanks in Aruppukottai taluk.

5. Construction of an anicut across Gridanal river to feed Varisayoor, Veerakudi, etc., tanks in Aruppukottai taluk.

6. Construction of an anicut across Gridanal river to feed Veeraselam and other tanks in Aruppukottai taluk.

அடுத்து, நம்முடைய ஆரணியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் வருத்தத் தோடு தெரிவித்தார்கள், என்னுடைய மாவட்டத்தைப் புறக்கணித்து விட்டார்களே என்று சொன்னார். ஆனால், வடார்க்காடு மாவட்டம் புறக்கணிக்கப்படவில்லை என்பதற்குச் சில விவரங்கள் சொல்ல விரும்பு கிறேன. தண்டரை திட்டத்திற்கு 46 லட்சம் ரூபாயும், தாணிப்பாடி திட்டத்திற்கு 1,12,000 ரூபாயும், கீழ்ப்பாளூர் திட்டத்திற்காக 65,000 ரூபாயும் ஆக இந்த அளவுக்குத் திட்டங்கள் ஆரணி தொகுதியில் நிறை வேற்ற நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

1969 மார்ச் 17] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

Construction of a bridge at 6/1 Arani-Chetpet Road across Cheyyar near Vinnamangalam was proposed originally under Part II for 1969–70 as an additional item at a cost of Rs. 12 lakhs but deleted in the final list of reduce total outlay.

இதில் எந்தத் திட்டத்திற்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் செய்ய வேண்டிய காரியமாக இருப்பதால் சற்று ஒற்றிப் போடப் படுகிறதே தவிர புறக்கணிக்கப்பட்டதாகக் கருதக் கூடாது.

திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் கிராண்ட் அணைக்கட்டை, டூரிஸ்ட் செண்டராக மாற்ற வேண்டு மென்ற கருத்துக்களையும், இன்னும் சில கருத்துக்களையும் சொன்னார்கள். அதுபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எதிர் கட்சித் தலைவரவர்கள் பொறியியல் வல்லுநர்களுக்கு பொறியியல் துறையினருக்குப் பாராட்டுத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பாராட்டுக்கு நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். என்றாலும் அவர்கள் ஒரு முறையைச் சொன்னார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர் விடுதி சரிவரக் கட்டி முடிக்கப்படவில்லை என்றும், அதற்கு நீங்கள்தான் எஜமானர்கள் என்றும் தெரிவித்தார்கள். நாங்கள் மாத்திரம் அல்ல, எதிர் கட்சித் தலைவரவர்களும் சேர்ந்துதான் எஜமானர்கள். அப்படிப்பட்ட காரியங்களைப் பார்க்க அரசாங்கம் முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

கார்காலப் பயிருக்குத் தண்ணீர் விடுவதுபற்றி திரு. ஆதிமூலம் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

Rules of regulation for Manimuthar reservoir already provide for diversion of 1,200 M.Cft. of water during Kar season and 600 M.Cft. during Pishanam season for Tambraparni ayacut. This has been of great help to the old ayacut during critical times.

எனவே, அதுபற்றி அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

அடுத்தப்படியாக, திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலிருள்ள பச்சையாறு ரிவர் ஸ்கீம் 97 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீடுடையது, சூப்பரிண்டெண்டிங் இன்ஜினீயருடைய பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. பரிசீலனை முடிந்த பிறகு அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பிற்பகல் 2–30

இராமநாதபுரம் தாலூகாவைச் சேர்ந்த பெரிய கண்மாய் தூர்ந்து போயிருப்பதைப்பற்றியும் அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும் நண்பர் தங்கப்பன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதற்காக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

'Plans and estimates have been prepared. The cost of desilting-*cum*-reclamation scheme as now framed is Rs. 11.50 lakhs. They are under consideration by Superintending Engineer. If the scheme is found feasible, it will be considered by Government.'

அதற்கான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும், இந்த பஸ் போக்குவரத்துக்கான பாதைகளை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற கோரிக்கை சொன்னார்கள். ஏற்கனவே அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும். இந்த ஆண்டு 300 மைல்களை அரசாங்கம் பராமரிப்பதற்கான முயற்சிகள் செய்து வருகிறது, என்பது.

அது வெற்றி பெறும் என்ற நம்பிக்கையும், பிறகு விரிவான அளவுக்கு சாத்தியமான இடங்களில் அரசாங்கம் இந்த போக்குவரத்து ஸ்தாக்களைப் பராமரிப்பதற்கான முயற்சிகளைச் செய்யும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குடி மராமத்தைப் பொறுத்து ஓரிரு கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன். குடி மராமத்து வேலைகள் கனம் அங்கத்தினர்கள் சொல்லியதுபோல் சரிவர கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது என்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது. அதற்கு அரசாங்கம் மேலும் நடவடிக்கை எடுக்க எண்ணி இருக்கிறது. ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு செஸ் விதித்து, அதன் மூலமாகத் தொகையைப் பெற்று, குடி மராமத்து வேலைகளைக் கவனிப்ப தற்கான முயற்சியில் அரசாங்கம் ஈடுபட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

"மைனர் இரிகேஷன் மெயிண்டனன்ஸ்"ஸை பி. டபிள்யூ. டிபார்ட்மெண்ட் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கருத்து தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அதற்கு இப்பொழுது இருக்கிற பஞ்சாயத்து கோடில் சில மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. அந்த மாற்றங்களைச் செய்வதற்குரிய முயற்சியில் நமது மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பரிசீலித்த பிறகு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த நிலையில் கனம் உறுப்பினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இந்த ஆண்டு பருவ மழை பொய்த்திருக்கிறது, நாம் எதிர்பார்த்த அளவுக்குப் பருவ மழை பெய்யவில்லை. பல பகுதிகளிலே தண்ணீர் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டு இருக்கிறது. இவ்வளவு இருந்தாலும் பாதகம் இல்லாத அளவுக்கு, நல்ல முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட் டிருக்கின்றன என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் சொன்ன கருத்துக்களை எல்லாம் நான் மட்டுமல்ல, இங்கே வந்திருக்கிற அதிகாரிகளும் குறிப்பிட்டுக் கொண் டிருக்கிறார்கள். எந்தெந்த திட்டங்கள் சாத்தியமாக இருக்கின்றனவோ அவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசாங்கம் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

மாவட்டம், எந்த மாவட்டமானாலும், எல்லா மாவட்டங்களும் பாரபட்சமில்லாமல் ஒரே மாதிரியாகக் கருதப்பட்டு, மாவட்டத் திட்டம் மட்டுமல்ல, அந்த மாவட்டங்களில் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவைகளுக்கு முதலிடம் கொடுக்கவேண்டுமென்பதை கவனத்திலே கொண்டு திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். எனவே, அங்கத்தினர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை எல்லாம் எடுத்துக் கொண்டு, நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சி எடுத்துக் கொண்ட காரணத்தால் எல்லோருமே பொதுவாக அந்தந்த தொகுதிகளிலே இருக்கிற பிரச்னைகளை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிற முறையிலே கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவைகளின் மீது நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மாவட்ட கருத்தரங்குகள் ஆங்காங்கு நடத்த வேண்டுமென்ற கருத்துக்கள் இருக்கின்ற காரணத்தால் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஏற்கனவே கருத்தரங்குகள் நடத்திய மாவட்டங் களல்லாமல், கருத்தரங்குகள் நடைபெறாத மாவட்டங்களில் முதலாவ தாகவும், மறுபடியும் அதைத் தொடர்ந்து எல்லா மாவட்டங்களிலும் கருத்தரங்குகள் நடத்தப்படும், விவசாயிகளின் கஷ்டங்களை உணர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கட்டடத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய கட்டடத் திட்டங்கள் ஓரளவுக்கு நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. நம்முடைய நண்பர் எ. எல். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் வக்கீல்களுக்காக, பார்

1969 மார்ச் 17] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

அசோஸியேஷன் சேம்பருக்காகக் கட்டடம் கொடுத்ததற்கு பாராட்டுத் தெரிவித்தார்கள். மருத்துவ மனைகளுக்குக் கட்டடங்கள் வேண்டு மென்று தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். ஒதுக்கப்பட்ட நிதியை அனுசரித்து அதற்காக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய அரசாங்கம், மருத்துவ மனைகள், பள்ளிக்கூட கட்டடங்கள் இவைகளை முதலாவதாக விரைவுபடுத்துவதற்கான முயற்சி களை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது. அதற்கான நல்ல சூழ்நிலை உருவாகி இருப்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கடந்த 2 ஆண்டு காலமாக நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பொதுப் பணித் துறையின் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டு நல்லமுறையில் செயல்பட் டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் இங்கே பேசிய நண்பர்களுடைய பேச்சிலிருந்து தெரிய வருகிறது. அவருடைய உற்சாகமும் ஆற்றலும் எனக்கு அவ்வளவு இல்லை யென்றாலும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர், மற்றவர்களுடைய ஒத்துழைப்பு மிகவும் தீவிரமாகக் காரியங்களைச் செய்வதற்கு பயன்படும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, பொதுப்பணித் துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரி களுடைய நல்ல ஒத்துழைப்பு இந்த பாராட்டுதலைக் பெற்றிருக்கிற காரணத்தால் அதிலே பணியாற்றக்கூடிய தலைமைப் பொறியாளர்கள், அதிலே பணியாற்றக்கூடிய அதிகாரிகள், அலுவலர்கள் செயலாளர்கள் அத்துணைபேருக்கும் நானும் பாராட்டும் நன்றியும் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திரு. ஆதிமூலம் அவர்களும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் சூபர்வைசர்கள் பற்றிய பிரச்னைகளைச் சொல்லிவந்தார்கள். அது கடந்த ஆண்டுகளாக இருந்து வந்திருக்கிற பிரச்னை. ஏற்கனவே சர்விஸ் கமிஷன் மூலமாக அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படாத நிலைமை கள் இருக்கிற காரணத்தாலே சில பிரச்னைகள் இருந்து வருகின்றன. என்றாலும் கூடுமானவரை அவர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற கஷ்டத்தைத் தவிர்ப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அனுமதிக்கப்பட்ட அளவுக்கு மேல் ரோட் இன்ஸ்பெக்டரும் மற்றுமுள்ள அதிகாரிகள், சூப்பர்வைசர்கள் இவர்கள் எல்லாம் நியமிக்கப்பட்ட காரணத்தால் சில ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு அது பிரச்னையாக உருவாகியிருக்கிறது. இந்தப் பிரச்னை கடந்த சில நாட்களாக அதிகாரிகளின் கவனத்திலே இருந்து வருகிறது. எனவே, இத்தகைய சிக்கல்களை எல்லாம் தீர்ப்ப தற்கு நாங்கள் முயற்சி எடுக்கும்போது எதிர்க்கட்சி நண்பர்களும் ஒத்துழைப்பைத் தந்து, மேலான ஆதரவைத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, நான் சமர்ப்பித்திருக்கின்ற கோரிக்கைகளை வெட் டில்லாமல் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று உங்கள் அனைவரையும் கேட்டுக் கொண்டு பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதம் முடிவுற்றது. அடுத்து வாக்கெடுப்பு. மானியக் கோரிக்கை எண் 26—பாசனம். முதலில் வெட்டுத் தீர்மானங்கள் மீது வாக்கெடுப்பு.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய பதிலில் பழைய திட்டமான குடவளுறைப் பற்றி எந்த பதிலும் சொல்லவில்லை. ஒரு வார்த்தை அதைப்பற்றி சொன்னால் உதவியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. சகாதேவ கவுண்டர், திரு. ஆ. கு. சுப்பையா, திரு. கே. என். குமாரசாமி, திரு. என். வரதராஜன் ஆகியோர்களின் வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெறப்பட்டன.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி அவர்கள் இருக்கையில் இல்லை யாதலால், அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதி யோடு திரும்பப் பெற்றதாகக் கருதப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

"கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ.9,11,07,800-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, மானியக் கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு. வெட்டுத் தீர்மானங்கள்.

திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் இருக்கையில் இல்லையாதலால், அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றதாகக் கருதப்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், தமிழகத்திலே உள்ள எல்லா நீர்த் தேக்கங்களையும் கட்டி முடிக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானம். சென்ற ஆண்டிலே, அப்பொழுது அமைச்சராக இருந்த...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் பேச்சை முடித்தவுடனே விளக்கம் கேட்டிருக்கவேண்டும். இப்பொழுது வாக்கெடுப்பு. நீங்கள் உங்கள் வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்துகிறீர்களா, இல்லையா யென்று சொன்னால் போதும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இது முக்கியமான விஷயம்; பசியைப் போக்குவதற்காக வேண்டி உள்ள ஒரு அடிப்படையான நல்ல காரியம். ஆகையினாலே, சென்ற ஆண்டிலே கொடுத்த வாக்குறுதி அடிப்படையிலே நிறைவேற்றப்படவில்லை. ஆகவே, பஞ்சநிலையைப் போக்குவதற்கு இந்த அளவுக்காவது நீங்களும் முயற்சி எடுக்கிறீர்கள் என்பது தெரியும். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் உதவி புரிகிறேன் என்று சொல்கிறார். ஆகவே, நீர்த் தேக்கங்களை உடனே கட்டி முடிக்க வேண்டும் என்பதற்காக மத்திய சர்க்காரை எதிர்த்துப் போராடி அங்கே எவ்வளவு பணம் பெறுவதற்கு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இம்மாதிரி வெட்டுத் தீர்மானங்களை வற்புறுத்துகிறீர்களா, இல்லையா என்று கேட்கிற சமயத்தில் விளக்கம் கேட்கும் வழக்கம் இல்லாத வழக்கத்தை மேற்கொள்ளக் கூடாது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : என்னுடைய கருத்தைச் சொல்லித்தானே நான் வற்புறுத்துகிறேனா, இல்லையா என்று சொல்ல வேண்டும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினருக்கு பேசுவதற்குக் கொடுக்கும் நேரம் ஐந்து நிமிடம். இப்பொழுது வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்துகிறீர்களா, இல்லையா என்று கேட்கும்பொழுது, ஐந்து நிமிடம் எடுத்துக் கொள்வது என்றால் அது முறையாகாது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பேசுவதற்கும் அதிக நேரம் அனுமதிக்கமாட்டேன் என்கிறீர்கள். அந்த நிலைமையில் நான் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லித்தானே வற்புறுத்துகிறேனா, இல்லையா என்று கூற வேண்டும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெட்டுத் தீர்மானம் கொடுத்த உறுப்பினர் வேண்டுமானால் அதிக நேரம் பேசலாம். அதை அவர்களுடைய கட்சித் தலைவர்களோடு கலந்து முடிவு பண்ணிக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இப்பொழுது நான் பேசவில்லை. விளக்கம்தான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்துகிறீர்களா, இல்லையா ?

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அந்த அடிப்படையில் வற்புறுத்தவில்லை என்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெறப்பட்டது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானமும் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப்பெறப்பட்டது.

திரு சௌடி சுந்தரபாரதி அவர்கள் இருக்கையில் இல்லையாதலால், அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானமும் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப்பெற்றதாகக் கருதப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

"கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு' என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 7,60,25,100-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, மானியக் கோரிக்கை எண் 27—பொதுப்பணிகள்—பணிகள். வெட்டுத் தீர்மானங்கள்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இருக்கையில் இல்லையாதலால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப்பெற்றதாகக் கருதப்படும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா, திரு கே. என். குமாரசாமி, திரு. சி. கோவிந்தராஜன் ஆகியோர்கள் கொடுத்த வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகின்றன.

பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

"கோரிக்கை எண் 27—பொதுப்பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 9,48,15,100-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, மானியக் கோரிக்கை எண் 28—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும், வெட்டுத் தீர்மானங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி, திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தம், திரு. பி. வேலுசாமி ஆகியோர்கள் கொடுத்த வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகின்றன.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இருக்கையில் இல்லையாதலால், அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானமும் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப்பெற்றதாகக் கருதப்படும்.

பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

"கோரிக்கை எண் 28—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 3,94,44,600-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, மானியக் கோரிக்கை எண் 42—பொதுப்பணிகள்—மூலதனச் செலவு. வெட்டுத் தீர்மானங்கள்.

திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் இருக்கையில் இல்லையாதலால், அவர் களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றதாகக் கருதப்படும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி சவுண்டர், திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் ஆகியோர்களின் வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெறப்படுகின்றன.

பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

"கோரிக்கை எண் 42—பொதுப்பணிகள்—மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 6,28,36,400-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவில் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பிற்பகல் 2-44 பின்னர் பேரவை ஒற்றிவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவை முன் வைகைகப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

†92. Notification issued with G.O. Ms. No. 319, Industries, Labour and Housing (Housing), dated the 29th January 1968 in regard to the issue of the Madras State Housing Board (Maintenance of Accounts) Rules, 1968. [Laid on the Table of the House under section 160 (4) of the Madras State Housing Board Act, 1961 (Madras Act 17 of 1961).]

93. Notification issued with G.O. Ms. No. 2954, Home, dated the 7th October 1968 in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of vehicle bearing registration number MDR 4864, belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the District Health Officer, Ramanathapuram at Madurai. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

B. *Reports, Notifications and other papers.*

@86 A Review on Tamil Nadu Police 1968-69 (English and Tamil).

† Laid on the Table of the House on 15th March 1969.

@ Despatched to Members on 14th March 1969.

இணைப்பு I

[42-ம் பக்கத்தில் உள்ள அடிக் குறிப்பைக் காண்க]

1969-70 பாசனத் துறைக்கான மானியக் கோரிக்கைகள்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரைக்கு இணங்க கோரிக்கை எண் 26—"பாசனம்" என்னும் தலைப்பின்கீழ் ரூ. 9,11,07,800-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசிற்கு மானியமாக அளிக்குமாறு வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

மேலும் ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரைப்படி கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு ரூ. 7,60,25,100-க்கு மேற்படாத தொகையை மானியமாக அரசிற்கு வழங்குமாறும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தற்போதுள்ள பாசனத் திட்டங்களைத் தக்க முறையில் பேணி வருவதற்காகவும், அவற்றிலிருந்து பெருமளவு பயன்பெறும் பொருட்டு, அவற்றை விரிவுபடுத்துதல், மேனிலைப்படுத்துதல், பேணி வருதல் ஆகியவற்றிற்கான செலவும், வெள்ளத்தாலும், புயலாலும் சேதமடைந்த பகுதிகளைச் செப்பனிடும் பணி முதலியவற்றிற்கான செலவும், "கோரிக்கை 26—பாசனம்" என்ற மானியத்திலிருந்து பெறப்படும். நிறைவேறி வருகிற அல்லது நடப்பாண்டில் மேற்கொள்ளப்படும் புதிய பாசன வேலைத்திட்டங்களுக்காக ஆகும் செலவினங்களின் பெரும் பகுதி கோரிக்கை 41—பாசன மூலதனச் செலவு என்ற மானியத்திலிருந்து ஏற்கப்படும். வருவாய்த் துறையினரின் கண்காணிப்பில் உள்ள சிறு பாசன வேலைகளுக்கான ரூ. 73,02,900 மானியமும் கோரிக்கை 26-ல் அடங்கியுள்ளது. பாசனப் பணிகள் இயல்பான கட்டமைப்பிற்கும், ஆக்கத்திற்கும் வேண்டப்படும் பணியாட்கள், கருவிகள், பொறிகள் இவற்றின் மொத்தச் செலவுத் தொகை 28-வது கோரிக்கையின்கீழ் வருகிறது. பாசனச் செலவின் ஒரு பகுதியான ரூ. 1,03,80,900 கோரிக்கை 26—பாசனம் என்பதன் கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

1969-70-ம் ஆண்டில் பாசனத்திற்கெனச் செலவிடக் கருதியுள்ள மொத்த மானியத் தொகை ரூ. 16,71,32,900 ஆகும்.

காவிரி, அமராவதி, பவானி, பெரியாறு, தாமிரவருணி, கோதையாறு ஆகிய ஆறுகளின் நீர்கோள் பகுதிகளில் ஜூன் திங்கள் இரண்டாவது பகுதியில் இயல்பாகத் தொடங்க வேண்டிய தென் மேற்குப் பருவ மழையும் மிகவும் காலங் கடந்தே பெய்யத் தொடங்கியது. காவிரி நீர் கோள்பகுதியில் எழு சத வீதம் மழை குறைவாகப் பெய்தது. பவானி நீர் கோள் பகுதியில் 23 சத வீதம் மழை குறைவாகப் பெய்தது. பெரியாறு நீர் கோள் பகுதியில் மழை 4 சதவீதம் அதிகமாகப் பெய்தது. மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்தில் 11 சதவீதமும், பவானி சாகரில் 41 சதவீதமும், பெரியாறு ஏரியில் 10 சதவீதமும், பேச்சிப்பாறை நீர்த் தேக்கத்தில் 23 சதவீதமும் குறைவாகத் தண்ணீர் சேர்ந்தது. இக் காலத்தில் அமராவதி நீர்த் தேக்கத்தில் இயல்பாகச் சேரக்கூடிய நீரின் அளவை விட 2 சத வீதமும், பெருஞ்சாணியில் 22 சதவீதமும், பாபநாசத்தில் 31 சதவீதமும் அதிகரித்தது. தென்மேற்குப் பருவ மழை தாமதமாகப் பெய்ததால் மேட்டூர் நீர்த் தேக்கம், பெரியாறு பாசன ஏற்பாடு, கோதையாறு பாசன ஏற்பாடு ஆகியவற்றில் பாசனத்திற்கு நீர் விடும் தேதி தள்ளிப் போடப்பட்டது. வீடூர் நீர்த் தேக்கத்தில் ஆண்டு முழுவதும் குறைந்த அளவிற்கே நீர் இருந்ததால் இந்த நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து பாசனத்திற்கு நீர் விட முடியவில்லை. 26,270 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்களில் கூடுதலாகப் பயிர் விளைவிப்பதற்காக, கிருஷ்ணகிரி, சாத்தனூர் நீர்த் தேக்கங்களிலிருந்து, தனியாகத் தண்ணீர் விடப்பட்டுள்ளது.

நடப்பு ஆண்டில் குறிப்பாக, வடகிழக்குப் பருவ மழை பொய்த்து விட்டது. காவிரி, பவானி, அமராவதி, பெரியாறு, கோதையாறு ஆகிய ஆறுகளின் நீர் வரவுப் பகுதிகளில் வடகிழக்குப் பருவ மழை பெரிதும் தவறிவிட்டது. காவிரி நீர்கோள் பகுதியில் 64 சத வீதமாகவும், பவானியில் 72 சதவீதமாகவும், பெரியாற்றில் 31 சத வீதமாகவும் மழையின் அளவு குறைந்தது. இதனால் நீர்த் தேக்கங்களுக்கு வந்த நீரின் அளவும் குறைந்தது. இப் பற்றுக்குறை மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்தில், 36 சத வீதமாகவும், பவானி நீர்த் தேக்கத்தில் 54 சத வீதமாகவும், பெரியாறு நீர்த் தேக் கத்தில் 35 சதவீதமாகவும் பேச்சிப்பாறையில் 26 சதவீதமாகவும், அமராவதி நீர்த்தேக்கத்தில் 49 சதவீதமாகவும் பாபநாசத்தில் 21 சத வீதமாகவும் இருந்தது. பெருஞ்சாணியில் மட்டும் இயல்பாக, வரக்கூடிய அளவைவிட 13 சதவீதம் அதிகமாக இருந்தது.

இந்த ஆண்டு வடகிழக்குப் பருவ மழை பொய்த்ததால் பவானி சாகரின் கீழுள்ள இரண்டாம் முறை ஆயக்கட்டிற்குப் பாசன வசதி அளிக்க இயலவில்லை. மேட்டூரில் கிட்டிய குறைந்த தேக்க நீரைச் சிக்கனமாகவும், மிக்க பயனுறுவகையிலும் வழங்கிப் பங்கிடு செய்ய வேண்டியிருந்தது. அப்பொழுதுதான் வளர்ந்துவரும் பயிர்கள் நன்கு வளர்ந்து விளையும் நிலையை அடைய முடியும். இம்மாதிரியான இடர்ப் பாடுகள் பெரியாறு, அமராவதி நீர்த் தேக்கங்களிலும் ஏற்பட்டன, இதனை தீர்க்க முறைமாற்று ஏற்பாடு மேற்கொள்ளப்பட்டது. வளர்ந்து வரும் பயிர்கள் சாவியாகப்போகாமல் காப்பதற்காக, நீர்த்தேக்கங்களில் குறைந்த அளவு இருக்கவேண்டிய தண்ணீரும் பாசனத்திற்காக விடப்பட்டது. இந்த நீர்த்தேக்கங்களிலிருந்து பாசனம் பெறும் ஆயக்கட்டுப் பகுதிகளில் சிலவற்றில் நீண்டகாலப் பயிர் விளைவிக்கப்படுவதும் இந்த இடர்ப் பாட்டிற்கு ஒரு காரணமாகும். ஏனெனில், பாசன ஏற்பாடு குறுவைப் பயிர்களுக்கு மட்டும்தான் அமைய முடியும். பெரிய நீர்த்தேக்க ஏற்பாடு களின்கீழ் மொத்தமுள்ள 23 லட்சம் ஏக்கர் பரப்பளவில் சுமார் 2 லட்சம் ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்கள் பாதிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க் கப்படுகிறது. கீழ்பவானி திட்டத்தின் கீழுள்ள இரண்டாம் முறை ஆயக் கட்டுப் பகுதியும் வீடூர் ஆயக்கட்டுப் பகுதி முழுவதும், மணிமுத்தாறு, பெரியாறு, வைகை, அமராவதி ஆயக்கட்டுப் பகுதிகளின் கணிசமான பகுதியும் இப் பற்றுக்குறை நிலையினால் பாதிக்கப்பட்டன.

செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு மாவட்டங்களில் ஏற்பட்ட வறட்சி நிலைமை யின் காரணமாக துயர் துணிப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் வகை யில் அரசு, பொதுப்பணித்துறை நீர் வழங்கு வாய்க்கால்களைத் தூர்வாரி பண்படுத்துவதற்காகவும், பொதுப்பணித்துறை ஏரிகளைச் செப்பனிடுவதற் காகவும், ரூ. 9·03 லட்சம் செலவை மேற்கொள்ள அரசு சனவரி 1969-ல் ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. மேற்சொன்ன துயர் தணிப்புப் பணி களில் ஏற்பட்ட முன்னேற்றத்தை அரசு 1969-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 17-ம் தேதியன்று ஆய்வு செய்தது. நடப்பாண்டில் (1968–69) செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் துயர் தணிப்பு நடவடிக்கை குறித்து 128 பணி களை மேற்கொள்வதற்காக ரூ. 5 லட்சம் செலவிட முடிவு செய்யப்பட்டது. வறட்சிக்கான துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளை, தமிழ் நாட்டின் பிற மாவட் டங்களிலும் அதாவது இராமநாதபுரம், தென் ஆற்காடு முதலிய மாவட் டங்களிலும் மேற்கொள்ள முடிவு செய்யப்பட்டது.

நமது மாநிலத்தில் நீரும் நிலமும் குறைந்த அளவிலேயே கிட்டுகின் றது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர். நில மேல் நீர் வாய்ப்புக்களைப் பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்கான பல் வேறு திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டு ஏறத்தாழ எல்லாப் பணிகளும் முடிக் கப்பட்டு விட்டன. எனவே, நமது மாநிலத்தில் நிலத்திற்கடியில் கிடைக்கக்கூடிய நீர்வளத்தைக் கண்டுபிடித்துப் பயன்படுத்திக் கொள்வது குறித்த முயற்சிகளை நாம் மேற்கொள்ள வேண்டும். இந்த நோக்குடன் நிலத்திற்கடியில் நீர்வளம் கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்புகளை விஞ்ஞான

1969 மார்ச் 17]

முறையில் ஆய்ந்து அறிவதற்கான பணியை இரண்டு நிறுவனங்கள் மேற்கொண்டுள்ளன. அவையாவன (1) ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்டத்தைச் சேர்ந்த நில நீர்வளத் திட்டம்; (2) பொதுப்பணித் துறையைச் சேர்ந்த நில நீர்ப் பிரிவு. நில நீர் ஆய்வின் முடிவுகளையொட்டி உற்பத்தித் திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்படும். நில நீர்வளம் ஒன்றே பாசன வாயிலாக அமைந்துள்ள வறண்ட பகுதிகளில் பாசனம் அளிப்பதற்காகவும், பிற பகுதிகளில் கிட்டும் பாசன வாய்ப்புக்களைப் பெருக்குவதற்காகவும் இத்தகையத் திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்படும்.

காவிரி சங்கமத்தைப் பொறுத்தவரையில் மேற்பரப்பில் உள்ள பாசன வாய்ப்புக்களுக்குக் கூடுதலாக, நில நீர்வளத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கான திட்டமொன்று வகுக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தில் மிக அக்கறை காட்டிவரும் உலக வங்கி, ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்டத்தைச் சேர்ந்த சிறப்பு நிதித் திட்டத்தின் முடிவுகளையொட்டி, தஞ்சாவூர் கழிமுகப் பகுதிக்காக, விரிவாக இணைக்கப்பெற்ற வளர்ச்சித் திட்டமொன்று வகுக்கப்படலாமென்று ஆலோசனை கூறியுள்ளது. இது அரசின் ஆய்விலுள்ளது.

திட்டப் பணிகள் எந்த அளவுக்கு முன்னேறியுள்ளன என்பது பற்றிய விவரங்களை இப் பேரவையின்முன் வைக்கப்பட்டுள்ள விரிவான ஆய்விலிருந்து தெரிந்துகொள்ளலாம்.

வைகை வாய்க்கால்களைப் புதுப்பிப்பதற்காக ரூ. 395 லட்சம் செலவில் வேலைத்திட்டமொன்றை மேற்கொள்ள சென்ற ஆண்டு நாம் ஒப்புதல் வழங்கினோம். தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் காவிரி வாய்க்கால்களில் சீரமைப்பதற்காக ரூ. 23 கோடி செலவாகக்கூடிய அடங்கல் திட்டமொன்று அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. இவ் வேலைத் திட்டத்தினை நான்காம் திட்டத்தில் சேர்க்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. 1,08,000 எக்கர் பரப்பளவிற்குப் பாசன வசதியை உறுதிப்படுத்தவும் மேலும் 3,50,000 எக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்களுக்கு இருபோக பாசன வசதியை ஏற்படுத்தவும் இத் திட்டம் வகை செய்யும். காவிரிக் கழிமுகப் பகுதி பாசன ஏற்பாட்டின் கீழ் ரூ. 3·9 லட்சம் செலவில் 16 வாய்க்கால்களை முன்னோடி வேலைத் திட்டங்களாக வெட்டும் பணி ஏற்கெனவே மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. பின்னர் இவை தலைமைத் திட்டத்தோடு சேர்க்கப்படும். மேற்கொண்டும் ஐந்து வாய்க்கால்களை வெட்டும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

சிறுபாசனத் திட்டத்தின்கீழ் நடப்பாண்டில் 1968 டிசம்பர் வரையில் நாம் ரூ. 1,57 லட்சம் செலவு செய்துள்ளோம். 31,705 எக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்களுக்குப் புதிதான பாசன வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதுடன், தற்போதுள்ள 74,000 எக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி உறுதிப்படுத்தப்பட்டது. நீரில் மூழ்கக்கூடிய 290 எக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்கள் நீரில் மூழ்காதபடி வகை செய்யப்பட்டது.

பாசனம், கட்டிடங்கள், வெள்ளத் துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகள் பாசனத் திட்டங்களுக்கான ஆய்வு போன்ற பல்வேறு பணிகளை வெவ்வேறு அதிகாரிகள் கவனித்து வந்தனர். இதனால் தங்கள் குறைகளைத் தீர்த்துக்கொள்ள விழையும் பொதுமக்கள் எந்த அதிகாரியை நாட வேண்டுமென்று அவர்களிடையே குழப்பம் ஏற்பட்டு வந்தது, இந்த நிலைமையைத் தவிர்க்க, ஒருங்கிணைந்த நிறுவனம் ஒன்றை நிறுவவும் ஒவ்வொரு அதிகாரிக்கும் தனித்தனி அதிகார வரம்பைப் பிரித்துக் கொடுக்கவும் இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்தது. அரசு செய்துள்ள முக்கியமான மாற்றங்களில் இதுவும் ஒன்றாகும். இவ்வேலைத் திட்டம் 1968-ம் ஆண்டு எப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதி முதற்கொண்டு செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

சென்னை மாநகருக்கு நீர் வழங்கல், உள்நாட்டு நீர் வழிகள், சாலைகள் ஆகிய பணிகளும் என்னுடைய பொறுப்பின்கீழ் உள்ளன. அவைபற்றியும் சில சொற்கள் சொல்ல விழைகிறேன்.

சென்னை மாநகரில் குடிநீர்த் தேவையை நிறைவு செய்வதுபற்றி இம் மாநில அரசு மிகுந்த நாட்டம் செலுத்திவருகிறது. ரூ. 21·3 கோடி செலவில் வீராணம் ஏரியிலிருந்து காவிரி நீரைக் கொண்டு வருவதற்கான திட்டமொன்றுக்கு இம் மாநில அரசு 1968, நவம்பர் திங்களில் ஒப்புதல் வழங்கியது. இந்த திட்டத்தின்மூலம் நாள் ஒன்றுக்கு 400 லட்சம் காலன் நீர் கிடைக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மொத்தம் 135 மைல் தொலைவிற்கு 66 அங்குலம் விட்டமுள்ள உறுதிப் படுத்தப்பட்ட கற்கலவைக் குழாய்கள் போடப்பட்டு, அவை மூலம் நீரைச் சென்னை மாநகருக்கு எடுத்துவரத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. வீராணம் ஏரியிலிருந்து முதற்கண் நீர் இறைப்பதுடன் வடலூர், திண்டிவனம் இரண்டு இடங்களிலும் விசையேற்ற நிலையங்கள் அமைக்கப்பட்டு நீர் இறைக்கப்படும். இத் திட்டம் குறித்து விரிவான வரைபடங்களும் மதிப்பீடுகளும் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இப்பணி 1969 மார்ச் முடிவுக்குள் முடிவுறும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1969 ஏப்ரல் முதற்கொண்டு இப் பணி முழு வேகத்துடன் தொடங்கப்படும். இவ் வேலைத்திட்டத்திற்காக 1969–70 திட்ட மதிப்பீட்டில் 50 லட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. வடகிழக்குப் பருவமழை பொய்த்ததன் விளைவாக ஏற்பட்டுள்ள தற்போதைய குடிநீர் நெருக்கடியைச் சமாளிப்பதற்காக தாமரைப்பாக்கம் பஞ்சட்டி பகுதிகளில் நில நீர் வாயில்களைப் பயன்படுத்தி சென்னைக்கு நீர் வழங்கும் அவசரத் திட்டமொன்றை ரூ. 37 லட்சம் செலவில் மேற்கொள்ள அரசாங்கம் 1969 பிப்ரவரித் திங்களில் ஒப்பளிப்பு வழங்கியது.

கூவம் மேம்பாட்டுத் திட்டம், பக்கிங்காம் கால்வாய்த் திட்டம் ஆகிய பணிகளை மேற்கொள்ள அரசு 1967-ம் ஆண்டு மத்தியில் ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. இவை நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. ஆற்றின் வாய்ப்பகுதியில் கரை கட்டும் பணி ஏறத்தாழ முடிவடைந்துவிட்டது. சுவர் கட்டும் பணியும் விரைவாக நடைபெற்று வருகிறது. ஆற்றின் வாய்ப்பகுதியில் மணல்வாரிப் பொறி ஒன்றையும் பொறி மதகு ஒன்றையும் நிறுவுவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இத்திட்டத்திற்காக 1968–69-ல் (1969 பிப்ரவரி வரையில்) ரூ. 2·68 லட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. இதுவரையில் இத்திட்டத்திற்கான மொத்தச் செலவு ரூ. 3·92 லட்சம். 1969–70-ல் கூவம் மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்காக ரூ. 5 லட்சமும் பக்கிங்காம் கால்வாய்த் திட்டத்திற்காக ரூ. 8 லட்சமும் செலவிட நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. கூவம் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் முதல் நிலைப்பணி 1970–71 இறுதியில் முடிவடையும். இப் பணி முடிவடைந்தவுடன் கூவம் ஆறு அலை மோதும் ஆறாக அமைந்துவிடும். அதற்குப் பிறகு ஆற்றங்கரையை எழில்படுத்தும் பணியை மேற்கொள்ளவும் இதற்காக ஆற்றின் கரையோரங்களில் வாழும் குடிசைப் பகுதி மக்களின் மறுவாழ்விற்கு வகை செய்வதற்காகவும் ரூ. 30 லட்சம் செலவிடப்படும்.

மத்திய சாலை நிதியிலிருந்து இந்திய அரசு ஆண்டுதோறும் வழங்கும் நிதி போதவே போதாது. 1967–68-ல் ரூ. 22·8 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டது. ஆனால், நடப்பாண்டில் ஏற்கனவே ஏற்றுக் கொண்ட பொறுப்புகளுக்கென 30 லட்சம் ரூபாய் உட்பட ரூ. 57 லட்சம் ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்று நாம் கேட்டுள்ளதற்கு மாறாக இதுவரையில் ரூ. 27 லட்சம் மட்டுமே வழங்கப்படுமென்று இந்திய அரசு குறிப்பிட்டுள்ளது. மத்திய சாலை நிதியிலிருந்து மாநில அரசுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய இறுதிப் பங்குத் தொகையை இந்திய அரசு இன்னும் முடிவு செய்யவில்லை. தற்காலிக அடிப்படையிலேயே இதற்கான நிதியை ஒதுக்கி வருகின்றது. நமது வளர்ச்சித் துறையில் மிக முக்கியமான இத் திட்டங்களுக்காக நமது தேவைகளை இந்திய அரசு உணர்ந்து உரிய காலத்தில் உதவித் தொகை வழங்க முன்வர வேண்டுமென்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

இணைப்பு-2.

தமிழ்நாட்டின் பாசன வசதிகள்—ஆய்வுரை 1968-69

இந்த ஆய்வுரை, மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிந்த பின்னர் கழிந்த மூன்றுவது ஆண்டிற்கு உரியதாகும். 1968-69 இறுதிவரை, பாசன வேலைத் திட்டங்களின் முன்னேற்றம் கீழே சுருக்கமாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. 1969-70 முதல் 1973-74 வரையிலான 4-வது திட்டத்தின் பாசன வேலைத் திட்டங்களும் இதில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. 4-வது திட்டம் இறுதி வடிவம் பெற்று ஏற்பளிக்கப்பட்ட பின்னர் இவை நிறைவேற்றப்படுவதற்கு மேற்கொள்ளப்படும்.

முதலாவது, இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள்.

முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத் தொடக்கத்தில் தமிழ் நாட்டில் 22·00 லட்சம் ஏக்கர் நிலம் பெரும் பாசனத் திட்டங்களின் கீழ்ப் பாசன வசதி பெற்றது. முதலாவது திட்டக் காலத்தில் 9 புதிய பாசன வேலைகள் தொடங்கப்பட்டன. 1·32 லட்சம் ஏக்கர் பரப்புள்ள ஆயக்கட்டுக்குப் பாசன வசதி அளிக்கப்பட்டது. இது தவிர, 1·24 லட்சம் ஏக்கர் பழைய ஆயக்கட்டுக்குப் பாசன வசதி உறுதிப்படுத்தப்பட்டது. இரண்டாவது திட்டக் காலத்தில் 1·77 லட்சம் ஏக்கர் புதிய ஆயக்கட்டிற்குப் பாசன வசதி அளிக்கப்பட்டது ; 1·15 லட்சம் ஏக்கர் பழைய ஆயக்கட்டுக்குப் பாசன வசதி உறுதிப்படுத்தப்பட்டது. முதலாவது, இரண்டாவது திட்டங்களின் போது, பாசனத் திட்டங்களுக்கென முறையே ரூ. 20·15 கோடியும், ரூ. 14·45 கோடியும் செலவிடப்பட்டன.

மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டமும், 1966-67, 1967-68 ஆண்டுத் திட்டங்களும்.

பரம்பிக்குளம்—ஆழியாறு திட்டத்தைத் தவிர ஒன்பது வேலைத் திட்டங்கள் மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டன. இவற்றில் பாலாறு அணைக்கட்டு—கால்வாய் மேம்படுத்தும் பணியும், சாத்தனூர் திட்டம் II-ம் நிலைப்பணியும், கோமுகி நதித் திட்டப் பணியும் முற்றுப் பெற்று அவற்றின் பயன்களும் பெறப்பட்டன. மஞ்சளாறு நீர்த் தேக்கத் திட்டம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலிருந்து நீக்கப்பட்டு திட்டத்தின் பாற்படாத பணியாக நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டம் 1963-64-ம் ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்பட்டு நிறைவேறி வருகிறது. இத் திட்டத்தின் பயன் 1969, ஜூன் முதற்கொண்டு கிட்டத் தொடங்கிவிடும். மணிமுக்தா நதித் திட்டம், கடானு நதித் திட்டம், இராம நதித் திட்டம் ஆகியவை 1966-67-ல் தொடங்கப்பட்டன. மணிமுக்தா நதித் திட்டம் பெரும்பாலும் முடிவடைந்துவிட்டது. கடானு நதி, இராம நதித் திட்டங்கள் நன்கு முன்னேறி வருகின்றன. 1967-68ம் ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்பட்ட "வைகைக் கால்வாய் புதுப்பிக்கும் திட்டம்" நிறைவேறி வருகிறது. மூன்றுவது திட்டத்திலும் 1966-67, 1967-68 ஆகிய இரண்டு ஆண்டு திட்டங்களிலும் பெரும் பாசனத் திட்டங்களுக்கு ரூ. 36·43 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. இது வரை ரூ. 39·81 கோடி செலவாகியுள்ளது.

ஆய்விலுள்ள இந்த ஆண்டு மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் முடிந்தபின்னர் உள்ள மூன்றுவது ஆண்டுத் திட்ட (1968-69) ஆண்டாகும். 1968-69 இறுதிவரை எஞ்சிய திட்டங்களின் முன்னேற்றமும் 1969-70 ஆண்டுக்குரிய வேலைத் திட்டமும் கீழே விவரமாகக் கூறப்பட்டுள்ளன.

(1) பரம்பிக்குளம்--ஆழியாறு திட்டம்

	பாசனம்.	புனல்-மின்சாரம்.	மொத்தம்.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(ரூ. லட்சத்தில்.)	
வேலைத் திட்டத்திற்கான செலவு.	35,35·69	32,17·00	67,53·00
இரண்டாவது திட்டத்தில் செய்யப்பட்ட செலவு.	4,26·71	..	..
மூன்றுவது திட்டத்தில் செய்யப்பட்ட செலவு. (1961-62 முதல் 1965-66 வரை).	26,21·16	..	..
1966-67, 1967-68-ல் செய்த செலவு.	5,61·11	..	..
1968-69 திருத்த மதிப்பீடு.	2,36·00	..	..
1968-69 முடிய செய்த மொத்தச் செலவு.	38,44·98	..	..
நான்காவது திட்ட மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு (1969-70 முதல் 1973-74 வரை).	11,24·00	..	..
1969-70 திட்ட மதிப்பீடு.	2,50·00	..	..

பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டம் பல நோக்கப் பெருந்திட்டமாகும். இத் திட்டம் இரண்டாவது திட்டக் காலத்தில் தொடங்கப்பட்டதாகும். இது மூன்றுவது திட்டக் காலத்திலும் தொடர்ந்து நடத்தப்பட்டு, நான்காவது திட்டக் காலத்தில் எல்லா வகைகளிலும் முற்றுப்பெறும். இத் திட்டத்திற்கு ரூ. 67·53 கோடி செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் 2·40 லட்சம் ஏக்கர் பரப்புள்ள நிலத்திற்கு பாசன வசதி கிடைப்பதுடன், தமிழ்நாடு, கேரள மாநிலங்களில் பாலாறு, ஆழியாறு ஆகியவற்றின் கீழ் சுமார் 30,000 ஏக்கர் பரப்புள்ள பழைய ஆயக்கட்டிற்கு மேலும் பாசன வசதி கிட்டும் வகையிலும், இத் திட்டத்திலுள்ள நான்கு மின் நிலையங்களிலுமாகச் சேர்த்து 1,85,000 கிலோ வாட் உற்பத்தித் திறனுடன் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் வகையிலும் இத் திட்டம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

இரு மாநிலச் சார்புள்ள ஆறுகளை இரண்டு மாநிலங்களின் நலன்களுக்காகப் பயன்படுத்துவதே இத் திட்டத்தின் நோக்கமாதலால், கேரள மாநிலத்துடன் ஒப்பந்தம் செய்து கொள்வது அவசியமாகும். கேரள அரசு ஒத்துழைப்பு நல்கியதால், நீராறு, தேக்கடி ஆறுகளைப் பயன்படுத்தும் முறை தவிர, இத் திட்டத்தின்கீழ் மேற்கொள்ளப்படும் பணிகள் குறித்து உடன்பாடு ஏற்பட்டது. நீராறு, தேக்கடி ஆறுகளைப் பயன்படுத்தும் முறை குறித்து பேச்சு வார்த்தை நடந்து வருகிறது. இது குறித்து விரைவிலே முடிவேற்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

இத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வரும்போதே படிப்படியாக உடனுக்குடன் பயனுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது இத் திட்டத்தின் சிறப்புக் கூறுகும்; அதாவது, திட்டம் முழுவதும் நிறைவேற்றி முடிக்கப்படும்வரை காத்திராமல், பகுதிப் பணி முடிவுற்றதும் ஏற்பட்ட பாசனத் திறன் உடனடியாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

ஆழியாறு அணை, பரம்பிக்குளம் அணை, துணக்கடவு அணை, சர்க்கார்பதி மின்நிலையம், திருமூர்த்தி அணை, தண்ணீரை எடுத்துச் செல்லுவதற்கான இடை இணைப்பு ஏற்பாடுகள், நிகரான பாசனக் கால்வாய் ஏற்பாடுகள் ஆகியவை அனைத்தும் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. 345 அடி உயரமுள்ள சோலை ஆறு அணை (இதுவே தமிழ் நாட்டிலுள்ள மிக உயரமான அணையாகும்) நல்ல வகையில் நிறைவேறி வருகிறது. திட்டமிட்டவாறே தண்ணீரைத் திருப்பிவிடும் நிலை நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது. சோலையாறு தண்ணீர் திருப்பி விட்டவுடன் பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டத்தின் முக்கியமானதொரு வேலைப்பகுதி முடிவடைந்துவிடும். நீராறு, தேக்கடி தண்ணீரைப் பயன்படுத்தும் வகை குறித்து கேரள அரசுடன் உடன்பாடு ஏற்பட்டவுடன், இப் பணிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டு நிறைவேற்றி முடிக்கப்படும்.

பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டப் பகுதியில் 1968-ம் ஆண்டில் தென்மேற்குப் பருவ மழை இயல்பான அளவு பெய்தது. ஆனால், வடகிழக்குப் பருவ மழைப் பொய்த்துவிட்டது. எனவே, பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்ட நீர்த் தேக்கத்தில் தண்ணீர் இருப்பு தேவையான அளவில் இல்லை. எனினும், கிடைத்த நீரைக்கொண்டு, 1968-ம் ஆண்டில் 1,15,173 ஏக்கர் நிலப்பரப்புக்குப் பாசன வசதி அளிக்கப்பட்டது. இதில் 64,147 ஏக்கர் பரப்புள்ள நிலம் மட்டுமே இவ்வசதியைக் கீழே காட்டியுள்ளபடி பயன்படுத்திக்கொண்டது :—

தொடர் இலக்கமும் கால்வாயின் பெயரும்.	பாசனம் அனுமதிக்கப்பட்ட கால அளவு.	பாசனம் நீட்டிக்கப்பட்ட கால அளவு.	பாசனம் அனுமதிக்கப்பட்ட பரப்பளவு (ஏக்கர்)	இப்பாசனப் பருவத்தில் 31—12—68 வரை கால்வாய் நீரைப் பயன்படுத்திக் கொண்ட பரப்பளவு. (ஏக்கர்)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 பொள்ளாச்சிக் கால்வாய்.	10—6—68 முதல் 25—10—68 வரை.	26—10—68 முதல் 20—12—68 வரை.	23,379·00	8,137·00
2 வேட்டைக்காரன் புதூர் கால்வாய்—மண்டலம் I.	10—6—68 முதல் 25—10—68 வரை.	26—10—68 முதல் 15—12—68 வரை.	5,891·00	1,463·00
3 வேட்டைக்காரன் புதூர் கால்வாய்—மண்டலம் II.	26—10—68 முதல் 10—3—69 வரை.		5,455·00	504·00
4 ஆழியாறு கீழ்க்கால்வாய்.	15—9—68 முதல் 31—1—69 வரை.	1—2—69 முதல் 15—3—69 வரை.	4,593·00	616·00
5 சேதுமடை கால்வாய்.	15—9—68 முதல் 31—1—69 வரை.	1—2—69 முதல் 15—3—69 வரை.	4,971·00	659·00

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

6 பரம்பிக்குளம் தலைக்கால்வாய் 27/5 மைலிலிருந்து 54/7 மைல் வரை.	20—8—68 முதல் 31—12—68 வரை.	1—1—69 முதல் 31—1—69 வரை.	42,700·00	36,026·00
7 பரம்பிக்குளம் தலைக்கால்வாய் 54/7 மைலிலிருந்து 70/5 மைல் வரை.	2—10—68 முதல் 16—2—69 வரை.	17—2—69 முதல் 15—3—69 வரை.	28,184·00	16,742·00
			1,15,173·00	64,147·00

[1969, மார்ச் 17

இவற்றுடன்கூட, தமிழ் நாடு, கேரள மாநிலங்களிலே பாலாறு, ஆழியாறு ஆகியவற்றின் கீழ் சுமார் 30,000 ஏக்கரா பழைய ஆயக்கட்டுக்கும் பாசன வசதி அளிக்கப்பட்டது.

மேலும், பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டத்தின் உப்பாறு நீர்த்தேக்கத்தில் இருந்த குறைந்த அளவு நீரைக்கொண்டு, உப்பாறு ஆயக்கட்டில் சுமார் 4,000 ஏக்கர் பரப்பில் விளைந்து வந்த பயிர்களின் தேவையை நிறைவு செய்வதற்காக சிறப்புப் பாசன வசதி அளிக்கப்பட்டது. 1968-ம் ஆண்டில் வட கிழக்குப் பருவ மழை பொய்த்த போதிலும், இந்த நடவடிக்கையின் பயனாக பயிர்கள் முதிர்ந்து விளைந்தன.

இந்த ஆயக்கட்டிலே முறையான பாசன வசதி அளிக்கப்படாத பாலாறு வடிநிலப் பகுதிக்கும் அவ்வாறே பொள்ளாச்சி வட்டத்திலும் பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்ட நீர் தேக்கங்களிலிருந்து விளைந்து வந்த பயிர்களுக்கு (தென்னை உட்பட) சிறப்புப் பாசன வசதி அளிக்கப்பட்டது. 1968-ம் ஆண்டில் வட கிழக்குப் பருவ மழை பொய்த்த போதிலும், இந்த நடவடிக்கையின் பயனாய் இப் பயிர்கள் முதிர்ந்து வளர்ந்தன.

வேளாண்மைத் துறை வருவாய்த் துறை முதலான பல துறைகள் முறையான ஆயக்கட்டு மேம்பாடு குறித்த பணியில் இணைந்து செயலாற்றுவதற்கென மாநில அளவில் இணக்க வாரியம் (Co-ordination Board) ஒன்றையும், திட்ட அளவில் ஒரு பயன்பாட்டுக் குழுவையும் (Utilisation Team) அரசு அமைத்துள்ளது. ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி ஒருவர் இதன் தலைவராவார். பயிர் வகையை விருப்பம்போல் தெரிந்தெடுப்பது, கால்வாய் நீரைப் பயன்படுத்திப் பயிருக்குப் பாசன வசதி செய்வது, உரங்களைப் பயன்படுத்துவது போன்ற பணிகளை மேற்கொண்டு பாசனப் புன்செய்ப் பயிர்களை பயிரிடுவது குறித்து உழவர்களுக்கு விளக்கும் பொருட்டு வேளாண்மைத் துறை துணை இயக்குநரின் மேற்பார்வையில் 30 கட்புல விளக்கப் பண்ணைகளை அரசு துவக்கியுள்ளது. மேலும் வேளாண்மை மறு கடன் உதவிக் கழகத்தின் உதவியுடன் திட்டப் பகுதி உழவர்களுக்குக் கடன்கள் வழங்கும் திட்டத்திற்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. அத் திட்டத்தின்கீழ், நிலங்களைப் பண்படுத்தல், விதைகளையும் உரங்களையும் எருக்களையும் வாங்குதல் முதலிய பணிகளுக்கென ஏக்கருக்கு ரூ. 600 வீதம் அந்த உழவர்களுக்குக் கடன் வழங்கப்படும். இத் திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது. பாசனத்திற்கு வகை செய்யப்பட்ட பரப்பளவிற்கும் திட்ட நீரைக்கொண்டு பாசனம் அளிக்கப்பட்ட பரப்பளவுக்கு இடையிலுள்ள வேறுபாட்டை நீக்க, திட்டப் பயன்பாட்டுக் குழு எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொண்டுள்ளது.

(2) சித்தாறு - பட்டணங்கால் திட்டம்

(ரூ. லட்சத்தில்.)

வேலைத் திட்டத்திற்கான திருத்தச் செலவு ..	734·88
மூன்றாவது திட்டத்தில் செய்யப்பட்ட செலவு (1961–62 முதல் 1965–66 வரை.)	205·35
1966-67, 1967–68-ல் செய்த செலவு	194·48
1968-69 திருத்த மதிப்பீடு	85·00
1968-69 முடியச் செய்த மொத்தச் செலவு ..	484·83
நான்காவது திட்ட மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு (1969–70 முதல் 1973–74 வரை). ..	222·00
1969-70 திட்ட மதிப்பீடு	80·00

1969 மார்ச் 17]

பேச்சிப்பாறை அணைக்குக் கீழ், கோதையாற்றுக்குள் விழும் இரு சிற்றாறுகளின் குறுக்காக இரண்டு சிறிய நீர்த்தேக்கங்களை அமைப்பது இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இப்போதுள்ள பேச்சிப்பாறை, பெருஞ்சாணி அணைகளின் முழு நீர்த்தேக்க மட்டங்கள், அவற்றின் கொள் அளவை கூடுதலாக்குவதற்காக உயர்த்தப்படும். பட்டணங்கால் கால்வாய் எனப்படும் புதிய கால்வாய் ஒன்றையும் வெட்டத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. திருநெல்வேலி மாவட்டம் ராதாபுரம் துணை வட்டத்தில் 17,000 எக்கர் புன்செய் நிலங்களுக்கு பாசன வசதி அளிப்பதற்கென இப்போதுள்ள நீலப்பாறை கால்வாயிலிருந்து ஒரு கிளைக் கால்வாய் வெட்டப்படும். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 15,000 எக்கர் இருபோக பரப்பளவும் (மொத்தப் பரப்பளவு 30,000 எக்கர்), திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் 17,000 எக்கராவும் புன்செய்ப் பயிரிடுவதற்கென இத் திட்டத்தின் மூலம் பாசன வசதி பெறும். இத் திட்டத்தின் செலவு-பலன் குறித்த விகிதாச்சாரம் 5 சதவீத வட்டி வீதத்தில் 1·81 ஆகும்; 10 சதவீத வட்டி வீதத்தில் 1·09 ஆகும். இந்த ஆண்டில் திட்ட முன்னேற்றத்தைப் பொறுத்தவரை, பேச்சிப்பாறை – பெருஞ்சாணி அணைகளின் தற்போதைய முழு நீர்த்தேக்க மட்டத்தை உயர்த்தும் பணி நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்டுள்ளது. சித்தாறு I-வது அணையில் மண் அணை கட்டும் வேலை முடிவடையும் நிலையில் உள்ளது. சித்தாறு II-வது அணையில் மண் அணை வேலை நடந்து வருகிறது. கால்வாய் வெட்டும் பணியும் நல்ல வகையில் நடந்து வருகிறது. இத் திட்டம் 1969 ஜூன் முதல் பயன் அளிக்கத் தொடங்கி விடும்.

(3) புதிய திட்டங்கள்

(அ) மூன்றாவது திட்டத்தைச் சேர்ந்த (1) மணிமுக்தா நதித் திட்டம், (2) ராம நதித் திட்டம், (3) கடானா நதித் திட்டம் ஆகிய 3 திட்டங்களை மூன்றாவது திட்டக் காலத்தில் மேற்கொள்ள இயலவில்லை. இத் திட்டங்கள் 1966–67-ம் ஆண்டில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டு, எஞ்சிய திட்டங்களாக 4-வது திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. அவற்றின் சுருக்க விவரம், 4-வது திட்ட நிதி ஒதுக்கம், 1969–70 ஆண்டுக்கான நிதி ஒதுக்கம் ஆகியவை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(1) மணிமுக்தா நதித் திட்டம்

(ரூ. லட்சத்தில்.)

திட்டச் செலவு	117·61
1966–67, 1967–68 ஆண்டுகளில் செய்த செலவு ..	55·99
1968–69 திருத்த மதிப்பீடு	34·34
நான்காவது திட்ட மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு (1969–70 முதல் 1973–74 வரை).	18·00
1969–70 திட்ட மதிப்பீடு	18·00

தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம், கள்ளக்குறிச்சி வட்டத்தில் மணிமுக்தா நதியின் குறுக்கே 72 கோடி 80 லட்சம் கன அடி கொள்ளளவுள்ள ஒரு நீர்த்தேக்கம் அமைப்புக்கும், வலப்புறத்தில் 7-1/2 மைல் நீளமுள்ள கால்வாய் வெட்டுவதும் இத் திட்டத்தின் நோக்கங்களாகும். தற்போது பாசனம் பெறும் சுமார் 250 எக்கருக்குப் பாசன உறுதி அளிக்கவும், 4,000 எக்கர் புன்செய் நிலங்களை நன்செய் நிலங்களாக மாற்றவும் இத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டம் இந்த ஆண்டில் பெரும்பாலும் நிறைவேறியுள்ளது. 1969–70-ம் ஆண்டிற்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள ரூ. 18 லட்சத்தைப் பயன்படுத்தி எஞ்சியுள்ள சிறு பணிகளும் வேலை நிறைவுப் பணிகளும் செய்து முடிக்கப்படும்.

[1969 மார்ச் 17

(2) ராம நதித் திட்டம்

	(ரூ. லட்சத்தில்.)
திட்டச் செலவு	95·70
1966–67, 1967–68 ஆண்டுகளில் செய்த செலவு ..	9·48
1968–69 திருத்த மதிப்பீடு	5·07
நான்காவது திட்ட மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு 1969–70 முதல் 1973–74 வரை).	75·00
1969–70 திட்ட மதிப்பீடு	30·00

திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள தாமிரவருணியின் கிளையாகிய ராம நதியின் குறுக்கே 15 கோடி கன அடி கொள்ளளவுள்ள நீர்த்தேக்கம் ஒன்றைக் கட்டுவதும், புதிய கால்வாய் ஒன்று வெட்டுவதும் இத் திட்டத்தின் நோக்கங்களாகும். இந்த ஆற்றின் மூலம் பாசனம் பெறும் 4,170 எக்கர் தற்போதைய ஆயக்கட்டு நிலங்களுக்குப் பாசன உறுதி அளிப்பதும் இத் திட்டத்தின் குறிக்கோளாகும். அம்பாசமுத்திரம் வட்டத்திலுள்ள 500 எக்கர் புதிய நிலப் பரப்பும் பாசனத்தின் கீழ்க் கொண்டுவரப்படும். ஆனால், இந் நிலங்களில் அக்டோபர்–பிப்ரவரி பட்டத்தில் ஒரு போகம் மட்டும் பயிரிடப்படுவதற்குப் பாசன வசதி அளிக்கப்படும். இத் திட்டத்திற்கு 1966 நவம்பரில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. பணியாளர் குடியிருப்புகள், அணைப் பகுதி, நீர் பரப்புப் பகுதி ஆகியவற்றிற்குத் தேவைப்படும் நிலங்கள் கையகப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. மண் அணை அமைக்கும் பணி நடந்து வருகிறது.

(3) கடானா நதித் திட்டம்

	(ரூ. லட்சத்தில்.)
திட்டச் செலவு	1,73·80
1966–67, 1967–68 ஆண்டுகளில் செய்த செலவு ..	14·48
1968–69 திருத்த மதிப்பீடு	14·36
நான்காவது திட்ட மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு (1969–70 முதல் 1973–74 வரை).	1,54·00
1969–70 திட்ட மதிப்பீடு	30·00

திருநெல்வேலி மாவட்டம், அம்பாசமுத்திரம் வட்டம், பாப்பான் குளத்திலிருந்து சுமார் 2 மைல் தொலைவில் கடானா நதியின் (தாமிர வருணியின் கிளை) குறுக்கே 38 கோடி கன அடி நீர் கொள்ளும் நீர்த் தேக்கம் ஒன்றைக் கட்டி, மேற்படி ஆற்றின் உபரி நீரைத் தேக்கி வைப்பதே இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இந்த ஆற்றினால் பாசனம் பெறும் 7,112 எக்கர் கொண்ட தற்போதைய ஆயக்கட்டு நிலத்திற்குப் பாசன உறுதியளிப்பது இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். மேலும் இரண்டு பருவங்களில் கூடுதலாக 1,000 எக்கர் நிலத்தைப் பாசனத்தின் கீழ் கொண்டு வருவதற்கும் இத்திட்டம் வகை செய்கிறது. இத் திட்டத்திற்கு 1967 சனவரியில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. நீர் பரப்புப் பகுதி, அணைப் பகுதி, சாலை, பணியாளர் குடியிருப்புகள் ஆகியவற்றிற்கு வேண்டிய நிலங்கள் கையகப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. மண் அணை கட்டும் பணி நிறைவேறி வருகிறது.

1969 மார்ச் 17]

(4) வைகைக் கால்வாய்களைப் புதுப்பித்தல்

(ரூ. லட்சத்தில்.)

திட்டச் செலவு	3,94·00
1967–68 ஆண்டில் செய்த செலவு	..
1968–69 திருத்த மதிப்பீடு	5·64
4-வது திட்ட மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு (1969–70 முதல் 1973-74 வரை)	3,93·00
1969–70 திட்ட மதிப்பீடு	10·00

வைகை ஆற்றிலிருந்து 100-க்கு மேற்பட்ட வாய்க்கால்களின் மூலம் 414 ஏரிகளுக்கு நீர் பாய்கிறது. இவற்றின் ஆயக்கட்டு 1,32,000 ஏக்கராகும். இவற்றில் பெரும்பாலான கால்வாய்களுக்கு தலை மதகுகள் இல்லாததால் இவற்றில் பெருக்கெடுத்து ஓடும் நீர் கட்டுப்படுத்தப்படுவதில்லை. இவை முன்னாள் ஜமீன்தாரி பகுதிகளில் இருந்ததால், உரிய தரத்தில் பேணப்படவுமில்லை. எனவே, எல்லாக் கால்வாய்களுக்கும் ஏரிகளுக்கும் போதுமான அளவு தண்ணீரை நியாயமான வகையில் விடுவதற்காக, வைகையாற்றின் குறுக்கே இரண்டு பொறி மதகுகள் அமைத்து அதன் இரு புறத்திலும் பலவேறு வாய்க்கால்களுக்கு நீர் வழங்க கிளைக் கால்வாய் அமைக்கப்படும். பாசன வசதி அளிக்கத் திட்டமிட்டுப் பாசனவசதி அளிக்கப்படாத 13,900 ஏக்கர் நிலங்கள் இத் திட்டத்தால் பாசனம் பெறுவதுடன், 95,882 ஏக்கர் நிலங்களுக்கு பாசன வசதி உறுதிப்படும். இத் திட்டத்திற்கு 1968 மார்ச் திங்களில் தான் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. இது தொடக்க நிலையில் உள்ளது. வரும் ஆண்டுகளில் இத் திட்டம் முனைப்பாகச் செயல் படுத்தப்படும். இது தொடர் திட்டமாக 4-வது திட்டத்தில் சேர்க்கப் பட்டுள்ளது.

தஞ்சாவூர் வாய்க்கால்களைப் புதுப்பித்தல்

(ரூ. லட்சத்தில்.)

திட்டச் செலவு	23,00.00
1967–68-ல் ஏற்பட்ட செலவு	1·57
1968–69-ம் ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடு ..	10·00
நான்காம் திட்ட மொத்த நிதி ஒதுக்கம் (1969–70 முதல் 1973–74 வரை).	5,00·00
1969–70-ம் ஆண்டுக்கான திட்ட மதிப்பீடு ..	20·00

காவிரிக் கழிமுகத்தில் இப்போதுள்ள பாசன வாய்க்கால்களைப் புதுப்பித்தலே இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இத் திட்டத்தின்கீழ், காவிரிக் கழிமுகத்தில் 50 ஏக்கர் பரப்பளவு வரையில் பல்வேறு தலை வாய்க்கால்களையும், கிளை வாய்க்கால்களையும் மேம்படுத்தவும் கருதியுள்ளது இத்துடன் மிகுதியான கசிவு உள்ள இடங்களில் எல்லாம் ஆறு, வாய்க்கால் பகுதிகளில் கரை கட்டுதல், படுகை அணைகளைப் பொறி மதகுகளாக மாற்றுதல் ஆகிய பணிகளுக்காக வாய்க்கால்களுக்குக் குறுக்கே புதிய பொறி மதகுகள் கட்டுதல் ஆகிய வேலைகளைச் செய்யவும் கருதப் படுகிறது. கழிமுகத்தில் வடிகால் ஆறுகள் சிலவற்றிற்கு நேரடியாக நீர் வழங்கவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. புலனாய்வுகள் செய்யப்பட்டதன் அடிப்படையில், ரூ. 11·50 கோடி செலவில் திட்ட மதிப்பீடு தயாரிக்கப் பட்டது. பிறகு இது அடுத்து ரூ. 23·00 கோடியாக மாற்றப்பட்டது. 1,08,000 ஏக்கர் பரப்பளவுக்குப் பாசன வசதியை உறுதிப்படுத்தவும், மேலும் 3,50,000 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்களுக்கு இருபோக

பாசன வசதியை ஏற்படுத்தவும் இத் திட்டம் வகை செய்யும். மூல திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்னோடியாக, முன்னோடித் திட்டங்களின் கீழ் இது வரை 21 பணிகள் நிறைவேற்ற அரசு அனுமதித்துள்ளது. இதுவரை அனுமதிக்கப்பட்ட 21 பணிகளில், 16 பணிகள் நிறைவேற்றுவதற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன. 5 வாய்க்கால்களின் வேலை 1969-ல் பாசனத்துக்கு நீர்விடுவது நிறுத்தப்படும் காலப்பகுதியில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். 2 வாய்க்கால்களில் அதாவது A2 கோவிந்த காவிரி வாய்க்கால், ராஜன் வாய்க்கால் வேலைகள் பெரும்பாலும் முடிவடைந்து விட்டன. எஞ்சியுள்ள வாய்க்கால்களின் வேலை பல்வேறு கட்டங்களில் முன்னேறி வருகின்றது.

(இ) வெள்ளத் தடுப்பு, கடல் அரிப்புத் தடுப்புத் திட்டங்கள்

நான்காவது ஐந்தாண்டு வரைவு திட்டத்தில், இவ்வேலைத் திட்டங்கள் ஒவ்வொன்றுக்கும் முறையே ரூ. 25 லட்சமும், ரூ. 10 லட்சமும் நிதி ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது. வெள்ளத் தடுப்பு, கடல் அரிப்புத் திட்டங்களின் புலனாய்வு வேலை எடுத்துக்கொள்ளப்படும். நிதி ஒதுக்கீட்டைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள தகுந்த திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டன.

1969–70-ம் ஆண்டு திட்ட மதிப்பீட்டில் பெரிய நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட மொத்தத் தொகை ரூ. 450·38 லட்சம் ஆகும்.

சிறப்புச் சிறு பாசனத் திட்டம்

இது ஐந்தாண்டுத் திட்ட வேலையாகும். விரைவான பலனளிக்கக் கூடியவையும், ஒவ்வொன்றும் ரூ. 15 லட்சத்திற்கு குறைந்த செலவில் சிறு வேலைகளைக் கொண்டவையுமான பாசனத் திட்டங்களை எடுத்துக் கொள்வதே இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும்.

இத் திட்டத்தின்கீழ், அடியிற்காணும் வகையைச் சேர்ந்த வேலை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

1. உடைப்பு எடுத்த அல்லது கைவிடப்பட்ட ஏரிகளைச் சீரமைத்தல்.

2. ஆறுகளிலிருந்து பிரிந்து செல்லும் பழைய ஊற்று வாய்க் கால்கள் அல்லது வெள்ள வாய்க்காலைத் தூர் எடுத்து புதுப்பித்து புதிய ஏரிகளை அமைத்தல்.

3. பாசன ஏரிகளுக்குப் போகும் நீரைப் பெருக்குவதற்கு ஆற்றுக்குக் குறுக்கேயும், வடிகாலுக்குக் குறுக்கேயும் முறையே அணைக்கட்டு கட்டுதல் அல்லது திசை திருப்பும் சாதனங்களை ஏற்படுத்தல்.

4. உப்பங்கழியால் பாதிக்கப்படும் கடற்கரை அருகில் உள்ள சதுப்பு நிலங்களை, தக்க வடிகால் வசதி ஏற்படுத்தி பண்படுத்தல்.

5. ஆற்று நீரிறைக்கும் திட்டங்கள்.

6. குளத்திற்குக் கீழே 3,000 அடிச்குள் உமைந்த நீர் மட்டத்தை உயர்த்தும் பொருட்டு கோயம்புத்தூர் சேலம் தருமபுரி, மதுரை மாவட்டங்களில் குளங்களை அமைத்தல்

7. ஓடைகளுக்குக் குறுக்கே அணைக்கட்டுகளைக் கட்டுதல்.

31—3—968 தேதி வரை (பாசனத்) தலைமைப் பொறியாளரும், (உணவு உற்பத்தி) மேற்பார்வைப் பொறியாளரும் த்திட்டங்களை நிறைவேற்றும் பொறுப்பு பெற்றிருந்தனர். எல்லா பாசன திட்டங்களுக்கும் ஒரு சீரான முகவரி நிறுவனம் 1—4—1968 முதல் ஏற்படுத்தப்பட்டது. இத்தேதியிலிருந்து சிறப்புச் சிறுபாசன வேலைத் திட்டங்கள் யாவும் (பாசனத்) தலைமைப் பொறியாளரின் பொறுப்பில் வந்தன.

I, II, III-ம் திட்டங்களிலும், 1966–67, 1967–68 ஆண்டுத் திட்டங்களிலும் சிறப்புச் சிறுபாசனத் திட்டத்திற்கு ஏற்பட்ட செலவும், அடைந்த பலன்களும், முடித்த வேலைகள் முதலியவையும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

	முடிக்கப்பட்ட வேலைகள்	செலவு. (ரூ. லட்சத்தில்.)	புதிய பரப்பளவு. எக்கர்.	பலன்கள். நிலை பெற்றன. எக்கர்.	பலன்கள். மூழ்கிய நிலங்களை மீட்டல். எக்கர்.	கூடுதல் உணவு உற்பத்தி ஏற்படுத்தப்பட்ட வளம். (டன்.)
I-வது திட்டம்	2,448	290·00	32,000	4,30,000	..	69,750
II-வது திட்டம்	2,250	473·52	..	1,87,500	..	20,863 (பொதுப்பணித் துறை பகுதி மட்டும்)
III-வது திட்டம்	4,286	1,113·99	135,402	4,10,581	..	1,19,024
1966–67 ஆண்டுத் திட்டம்	935	328·91	23,059	73,909	3,416	21,110
1967–68 ஆண்டுத் திட்டம்	751	307·74	18,022	51,544	691	15,524

REPORTING SECTION

[1969 மார்ச் 17

நடப்பாண்டில் (ஆயக்கட்டில் சேர்க்கப்பட்டு பாசன வசதி அளிக்கப் படாத பகுதிகள் உட்பட) 30,500 ஏக்கர் புதிய நிலங்களுக்கும் இப்போதுள்ள 74,000 ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பாசன வசதி நிலைப்படுத்துதற்கும் 830 வேலைகள் முடிக்கப்படுவதற்குத் திட்டமிடப்பட்டன. 1968–69-ம் ஆண்டில் எதிர்பார்க்கும் செலவு ரூ. 247·60 லட்சமாகும். இதில் ரூ. 146·83 லட்சம் 1968 டிசம்பர் வரை செலவிடப்பட்டுள்ளது. எதிர்பார்க்கப்படும் கூடுதல் உணவு உற்பத்தி 24,500 டன் ஆகும்.

மாநில அரசு தயாரித்த (1969–70 முதல் 1973–74) நான்காவது திட்டத்தின் நோக்கம் ரூ. 1,400·00 லட்சம் முதலீடு செய்து 2·94 லட்சம் ஏக்கர் பாசன வசதி நிலைப்படுத்தவும், 1·24 லட்சம் புதிய நிலத்திற்குப் பாசனமும் செய்வது ஆகும்.

சிறப்புச் சிறு பாசனத் திட்டத்தின் கீழ், 1969–70-ம் ஆண்டுத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் (ஆயக்கட்டில் சேர்க்கப்பட்டு பாசன வசதி அளிக்கப்படாத பகுதி உட்பட) 21,000 ஏக்கர் புதிய பரப்பளவும், இப்போதுள்ள 49,000 ஏக்கர் ஆயக்கட்டுக்குப் பாசன வசதியை உறுதிப் படுத்தி விளைச்சலுக்குக் கொண்டுவரவும் 600 பாசன வேலைகள் முடிக்கத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றன. 1969–70-ம் ஆண்டுக்கான திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு ரூ. 222·18 லட்சம் ஆகும்.

தூர் வாருதல் நிலம் பண்படுத்துதல்

தூர் ஏறிவிட்டதன் காரணமாக கொள் அளவு இழந்துவிட்ட ஏரிகளின் படுகைகளில் தூர் எடுக்கவும் முழு ஏரி மட்டத்தை உயர்த்துவதன் மூலம் இழந்த முழு சேமிப்பின் அளவில் ஒரு பகுதியையேனும் மீட்கும் வகையிலே அத்தகைய ஏரிகளின் முழு ஏரி மட்டத்தை உயர்த்துவதற்கும் இத் திட்டத்தில் கருதப்பட்டுள்ளது. தெரிந்தெடுத்த மாவட்டங்களில் சோதனைத் திட்டமாகத் தொடங்கிய இத் திட்டம், மாநிலம் முழுவதும் விரைவில் விரிவுபடுத்தப்படும். I-வது II-வது III-வது திட்டங்களிலும், தொடர்ந்து இரு ஆண்டுத் திட்டங்களிலும் தூர் வாருதல், நிலம் பண படுத்தல் திட்டத்தின்கீழ் ஏற்பட்ட செலவும், முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் எண்ணிக்கையும் பலன்கள் முதலியவையும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

	முடிக்கப்பட்ட வேலைகள்.	செலவு (ரூ. லட்சத்தில்,)	பலன்கள்.		
			பாசன வசதி அளிக்கப் படாத பகுதிகள்	ஏரி எதிர் வாயில் நிலம் பண்படுத் தல்.	கூடுதல் உணவு உற்பத்தி ஏற்பட்ட வளம்
			ஏக்கர்.	ஏக்கர்.	டன்கள்.
II-வது திட்டம்	38	41·75	2,208	604	1,285
III-வது திட்டம்	53	108·05	2,039	1,038	1,279
1967–68 ஆண்டுத் திட்டம்.	5	21·14	174	45	98
1967–68	15	(—)5·48*	489	209	297

(*மற்ற கோட்டங்களுக்கு வாடகைக்குக் கொடுக்கப்பட்ட யந்திரங்களுக்கு வாடகைக் கட்டணம் காரணமாக, ஏற்பட்ட பெரும் நிலுவைத் தொகைகள் வசூலிக்கப்பட்டதால் செலவு ஏற்பட்டது.)

1969 மார்ச் 17]

(1968–69) நடப்பாண்டில், ஆயக்கட்டில் சேர்க்கப்பட்டு பாசன வசதி அளிக்கப்படாத 575 ஏக்கர் நிலத்துக்குப் பாசனம் அளிப்பதற்கும், 290 ஏக்கர் ஏரி எதிர்வாயில் நிலங்களைப் பண்படுத்துவதற்கும் 12 வேலைகள் முடிக்கக் கருதப்பட்டுள்ளன. 1968–69-ம் ஆண்டுக்கான தோராயச் செலவு ரூ. 10·28 லட்சம் ஆகும்.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் (1969–70 முதல் 1973–74) நோக்கம், 1,250 ஏக்கர் ஏரி எதிர்வாயில் நிலங்கள் பயனடையவும் ஆயக்கட்டில் சேர்க்கப்பட்டு பாசனம் அளிக்கப்படாத 2,500 ஏக்கர் நிலங்களைப் பாசனத்தின் கீழ்க்கொண்டு வரவும் ரூ. 60·00 லட்சம் செலவில் 50 ஏரிகளைப் பண்படுத்துவது ஆகும். இதனால் ஏற்படும் உணவு உற்பத்தி வளம் 1,563 மெட்ரிக் டன் ஆகும். 1969–70-ம் ஆண்டுத் திட்டத்தைப் பொருத்தவரையில் ஆயக்கட்டில் சேர்க்கப்பட்டு பாசனம் அளிக்கப்படாத 500 ஏக்கர் நிலங்கள் பாசனம் அடையவும் 250 ஏக்கர் ஏரி எதிர்வாயில் நிலங்களைப் பண்படுத்தவும், 10 வேலைகள், 313 டன் உணவு உற்பத்தி வளத்துடன் திட்டமிடப்பட்டுள்ளன. 1969–70-ம் ஆண்டுத் திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 12·00 லட்சம் ஆகும்.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட பல்வேறு வேலைத் திட்டங்கள் வருவாய் உற்பத்தியிலோ அல்லது ஆதாரக் கொள்கையின் அடிப்படையிலோ அன்றி பலன்–செலவு விகிதாசாரம், இத்திட்டங்களினால் அடையும் மறைமுகமான பலன்கள், இத்திட்டங்களின் கீழ் வரும் பகுதிகளின் பொருளாதார வளர்ச்சி ஆகியவற்றின் அடிப் படையில் அமைந்துள்ளன. இம் மாநிலத்தில் கிடைக்கக்கூடிய சுமார் 94 சதவீத பாசன வளம் ஏற்கெனவே பயன்படுத்தப்பட்டுவிட்டது. மேலும் மேற்பரப்பு நீர்ப்பாசன வளர்ச்சிக்கு மிகக் குறைந்த வாய்ப்பு உள்ளது. எனவே, பயன்படுத்தாது எஞ்சியுள்ள நீர் பெருக்கைப் பயன் படுத்துவதற்கு நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டப் பாசன வேலைகள் திட்டமிடப்பட்டுள்ளன. இதனால் ஆதாரம் புதுப்பிப்பதன் மூலமாகப் பழைய பாசன முறைகளைச் சீர்படுத்துவதன் அடிப்படையிலும், அதனால் சிறந்த நீர்வரவும், பாசன மேம்பாடு அடையவும், இவற்றால் எந்த சிறு அளவுக்கு மிச்சம் ஏற்படக்கூடுமோ அந்த அளவுக்குப் பாசன விரிவாக்க வேலை மேற்கொள்ளப்படலாம்.

வரைவு நான்காவது திட்டத்தில், கீழ்க்காணும் தொடர் திட்டங்களுக்கு அவசியமான நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. அவையாவன :— பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டம், சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டம், ராமநதி, கடானா நதி, மணிமுக்தா நதி, வைகை வாய்க்கால்களை புதுப்பித்தல் முதலியன.

வெள்ளத் தடுப்பு, கடல் அரிப்புத் தடுப்புத் திட்டங்களன்றி கீழ்க் காணும் புதிய பாசனத் திட்டங்களை மேற்கொள்ளவும் இத் திட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது:—

(1) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் காவிரி வாய்க்கால்களை புதுப்பித்தல்.

(2) பெரியாறு வாய்க்கால்களை மேம்படுத்தல்.

(3) அவிநாசி திட்டம்.

(4) பரப்பலாறு திட்டம்.

(5) பாலாறு பொரந்தலாறு திட்டம்.

(6) சின்னாறு திட்டம்.

(7) காவிரிக் கழிமுகத்தில் வடிகால் திட்டங்கள்.

[1969 மார்ச் 17

(8) கொல்லிமலைகள் அருகில் அய்யாறுக்குக் குறுக்கே அணைக்கட்டு கட்டுதல்.

(9) தண்டரை அணைக்கட்டுத் திட்டம்.

(10) நந்தன் வாய்க்காலை மீண்டும் பயனுக்குக் கொண்டு வருதல்.

(11) மருத நதித் திட்டம்.

(12) கருப்பா நதித் திட்டம்.

(13) வைப்பாற்றுத் திட்டம்.

(14) பொன்னுணியாறு திட்டம்.

(15) பிளவுக்கால் திட்டம்.

(16) தொட்டஹல்லா திட்டம்.

பாசன மத்திய செய்முறைக் குழு IV-வது திட்டத்தில் ரூ. 3,901 லட்சம் முதலீடு செய்யத் திட்டமிட்டுள்ளது. இத் திட்டம் திட்ட ஆணைக்குழுவின் பரிசீலனையில் இருந்துவருகிறது.

1969-70-ம் ஆண்டுத் திட்டத்தில், தொடர்த் திட்டங்களுக்கும், கீழ்க்காணும் புதிய திட்டங்கள் முதலியவற்றிற்கும் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது :—

(i) கொல்லி மலைக்கருகில், அய்யாறுக்குக் குறுக்கே அணைக் கட்டு கட்டுதல்.

(ii) தண்டரை அணைக்கட்டுத் திட்டம்.

(iii) நந்தன் வாய்க்காலை மீண்டும் பயனுக்குக் கொண்டு வருதல்.

(iv) மருத நதித் திட்டம்.

(v) கருப்பா நதித் திட்டம்.

(vi) ஆத்தங்கரையில் வைப்பாறுக்குக் குறுக்கே அணைக்கட்டு.

(vii) பொன்னுணியார் திட்டம்.

(viii) பிளவுக்கால் திட்டம்.

(ix) தொட்ட ஹல்லா திட்டம்.

திட்டத்தின்பாற்படாத வேலைகள்

ஐந்தாண்டுத் திட்ட வேலைகளுடனும், திட்டத்தின்கீழ் வராத பல்வேறு வேலைத் திட்டங்களும் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன. ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ் வராத முக்கியமான வேலைகள் கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளன:—

		மதிப்பிட்ட செலவு.	தற்போதைய கட்டம்.
1.	சோளூருக்கு அருகில் பொன்னியாற்றுக்குக் குறுக்கே அணைக் கட்டு கட்டுதல்.	ரூ. 30 லட்சம் (திருத்தப் பட்டது).	1,968 அடி நீளமுள்ள அணைக்கட்டு முழுவதும் கட்டி முடிக்கப்பட்டது. தலைமதகு வேலையும் கரைகட்டும் வேலையும் நடைபெற்று வருகிறது.
2.	காவிரிக்கழிமுகத்தில் 123 எ வகுப்பு வாய்க்கால்களில் தூர் வாருதல்.	ரூ. 5 லட்சம்.	வேலை நடைபெற்று வருகிறது.

		மதிப்பிட்ட செலவு.	தற்போதைய கட்டம்.
3.	காவிரி, வெண்ணாறு வடிகால்களில் பாசி அகற்றுதல்.	ரூ. 1·5 லட்சம்.	வேலை நடைபெற்று வருகிறது.
4.	13 அமராவதி வாய்க் கால்களைப் புதுப் பித்தல்.	ரூ. 13·08 லட்சம்.	பல்வேறு கட்டங்களில் முன்னேறி வருகிறது.
5.	9 தாமிரவருணி வாய்க்கால்களைப் புதுப்பித்தல்.	ரூ. 24·56 லட்சம்.	9 வாய்க்கால்களில் 4 வாய்க்கால் வேலை முடிந்தது. எஞ்சிய வாய்க்கால் வேலை பல் வேறு கட்டங்களில் முன்னேறி வருகிறது.
6.	மஞ்சளாறு திட்டம்.	ரூ. 109·00 லட்சம்.	கால்வாயில் எல்லாப் பணிகளும் முடி வுற்றன. மண் அணை யில் தார் போடும் பணியும் வளவுக் கதவுகள் அமைக்கும் பணியும் முடிவடைய வேண்டியுள்ளது.
7.	வஞ்சி ஓடையை மேம்படுத்துதல்.	ரூ. 0·50 லட்சம்.	ஏறத்தாழ பணி முடிந்து விட்டது.

நிலநீர் ஆய்வு.

1. பொதுப்பணித் துறை நிறைவேற்றும் பணிகள்

	(ரூ. லட்சத்தில்.)
தற்காலிக நான்காம் திட்டச் செலவு	60·00
1967–68-ல் செலவானது	18·99
1968–69-ம் ஆண்டுக்கான திருத்திய மதிப்பீடு	10·69
1969–70-ம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு ..	7·66

நீர் வழங்கும் நிலைமைகளை ஆராய திரு. மேஜாசப் பார்னியா தலைமையிலான ஐக்கிய நாடுகள் குழு ஒன்று சென்னைக்கு வந்தது; நிலநீர் வளத்தைப் பயன்படுத்தி மேம்படுத்துவதுதான், நீர்ப் பற்றுக் குறையைப் போக்குவதற்குச் சிறந்த வழியாகுமென்று கருத்தறிவித்தது. இக்கருத்திற்கு முதல் படியாக, முறையாக நிலநீர்ப் பரிசோதனையை ஆராய்ந்து, நடத்துவதற்காக இந்த அரசாங்கத்தின் பொதுப்பணித் துறையில் நிலநீர் ஆய்வுப் பிரிவு ஒன்று ஏற்படுத்தப்பட்டது. இந்திய அரசின் உணவு–வேளாண்மை அமைச்சு, நிலநீர் வாயில்கள் ஆய்வுத் திட்டத்தைத் தயாரிக்கச் சில வழிமுறைகளைக் கூறியது.

அதன் கருத்துரைப்படி, இந்த அரசாங்கம் ரூ. 55 50 லட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் (கருவிகள் வாங்கவும் நிர்வகிக்கவும் ரூ. 44 லட்சமும் பணியாளர்களுக்காகும் செலவுக்கு ரூ. 11·50 லட்சமும்) விரிவான திட்டத்திற்கு நிர்வாக ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. இம்மாநிலத்தில் நிலநீர் வாயில்களை ஆராய்ந்து கண்டறிவதற்கு இத்திட்டம் ஐந்து ஆண்டுக் காலம் செயல்படுத்தப்படும். மேற்சொன்ன திட்டத்தை 1968–69-ம் ஆண்டிலிருந்து நிறைவேற்ற, பொதுப்பணித் துறைப் பிரிவு ஒன்று அவசியமான பணியாளர்களுடன் அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY சட்டமன்றம் வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1969 மார்ச் 17

ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்டத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள பகுதிகள் நீங்கலாகத் தமிழ்நாடு முழுவதிலும் நிலநீர் வாயில்கள் பற்றி மும்முர ஆய்வு நடத்தி விரிவாகக் கண்டறிவதே மேற்படி திட்டத்தின் நோக்கமாகும். தொடக்கத்தில் கீழ்க்காணும் ஆறு மாதிரித் தொகுதிகள் ஆய்வுக்கு மேற்கொள்ளப்படத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது :—

1. வட ஆர்க்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களில் சில பகுதிகள்.

2. கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

3. திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்திலுள்ள புதுக்கோட்டைப் பகுதி.

4. வைகை ஆற்றுக் கழிமுகம்.

5. இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.

6. திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களில் சில பகுதிகள்.

மேற்படி திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு ஒப்பளிக்கப்பட்ட பிரிவு, 3—6—1968-ல் அமைக்கப்பட்டது; திருச்சியில் இதன் தலைமையிடம் உள்ளது; திருச்சி, காரைக்குடிப் பகுதிகளிலும் வைகை, வைப்பாறு கழிமுகம் பகுதிகளிலும் ஆய்வு நடத்தும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

மேற்படி திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு மேலும் கருவிகளையும் புவியியல் ஆய்வுப் பணியாளர்களை அமர்த்தவும் அமராவதி நொய்யல் கழிமுகப் பகுதிகளுக்கு இந்த ஆய்வை விரிவாக்கவும் இந்திய அரசின் குழாய்க்கிணறு ஆய்வு நிறுவனத்தின் கருத்துரையின் அடிப்படையில், திட்ட மதிப்பீட்டை ரூ. 87 லட்சத்திற்குத் தலைமைப் பொறியாளர் திருத்தி யமைத்தார். (கருவிகள் வாங்குதல் இயக்கும் செலவுகளுக்கு ரூ. 74·50 லட்சமும் பணியாளர் செலவுக்கு ரூ 12·50 லட்சமும்.) இது அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் உள்ளது.

2. ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்ட நிலநீர் நிறுவனம் நிறைவேற்றிய பணிகள்

(ரூ. லட்சத்தில்.)

தற்காலிக நான்காம் திட்டச் செலவு	42·00
1967–68-ல் செலவானது	10·61
1968–69-ம் ஆண்டுக்கான திருத்திய மதிப்பீடு ..	6·90
1969–70-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	9·42

தேர்ந்தெடுத்த பகுதிகளில், அதாவது சென்னை நகர், அதன் சுற்றுப் புறங்கள், பாலாறு கழிமுகப் பகுதி, நெய்வேலிப் பகுதி, காவிரிக் கழிமுகம் ஆகிய இடங்களில் நிலநீர் வாய்ப்புகளை ஆராயும் சிறப்புத் திட்டத்திற்கு அரசாங்கம் ஒப்பளித்துள்ளது. இந்த நிறுவனம் 1966 மார்ச் முதல் அதன் செயலைத் துவக்கியது; முதல் மூன்று பகுதிகளில் அதாவது சென்னை மாநகரும் அதன் சுற்றுப்புறமும் பாலாற்றுப் பகுதி, நெய்வேலி பகுதி ஆகிய இடங்களில் ஆய்வு முடிவுறும் (முதல் நிலை) நிலையிலுள்ளது. காவிரி கழிமுகப் பகுதியில் விரிவாகவும் பரந்தும் ஆராய்ச்சி நடத்துதல் நான்காவது திட்டக் காலத்தில் இத் திட்டத்தின் II-ம் நிலையில் மேற்கொள்ளப்படும்.

1969 மார்ச் 17]

வீராணம் நீர் வழங்கும் திட்டம்

அன்றாடம் 400 லட்சம் காலன் நீர் வழங்கும் வாயிலாகக் காவிரி ஏற்பாட்டில் வீராணம் ஏரியிலிருந்து நீர் பெற்று சென்னை மாநகருக்கு அதிக அளவு நீர் வழங்குவதற்கான திட்டத்திற்கு அரசாங்கம் ஒப்பளித்துள்ளது. இதை நிறுவுவதற்கு இத் திட்டத்திற்கு ரூ. 21·30 கோடி செலவாகுமென்றும், ஆண்டுதோறும் பேணிவர ரூ. 45 லட்சம் செலவாகுமென்றும் மதிப்பிடப்படுகிறது. மொத்தம் 135 மைல் நீளத்திற்கு 66" சுற்றளவுள்ள கான்கிரீட் குழாய்கள் மூலம் சென்னை மாநகருக்கு நீர் கொண்டுவரத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

வீராணத்தில் தொடக்கத்தில் நீர் இறைக்கப்பட்டு இடையே வடலூர், திண்டிவனம் ஆகிய நீரேற்று நிலையங்களில் இந்நீர் இறைக்கப்படும். இத் திட்டத்திற்கு விரிவான திட்டங்களையும் மதிப்பீடுகளையும் ஆராய்ந்து தயாரிக்கும் பணி நடந்து வருகிறது; 31-3-1969-ல் முடிவுறுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1969 ஏப்ரல் முதல் இப்பணி முனைப்பாகத் தொடங்கப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத்திட்டத்திற்கு 1969–70-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ரூ. 50 லட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

உள்நாட்டு நீர்ப் போக்குவரத்து

கூவம் ஆறு மேம்பாட்டுத் திட்டம்

சென்னை நகரில் ஓடும் கூவம் ஆற்றைக் கடல் ஓதம் உடையதாகவும் தூய்மையானதாகவும் நீர்ப்போக்குவரத்துக்கு ஏற்றதாகவும் அமைக்கும் பொருட்டு, இரண்டு நிலைகளில் நிறைவேற்றப்படக்கூடிய ரூ. 118·50 லட்சம் செலவாகும் வேலைத் திட்டத்திற்கு அரசாங்கம் ஒப்பளித்துள்ளது. ரூ. 32 லட்சம் செலவாகும் இத் திட்டத்தின் முதல்நிலையை நிறைவேற்றுவதற்கு 1967 ஜூலையில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது; இரண்டாம் நிலைப் பணிகளுக்கு ரூ. 56·50 லட்சம் செலவாகுமென மதிப்பிடப்படுகிறது; மேலும் இந்த ஆற்றின் மருங்கில் குடிசை வாழ்வோரைக் குடியமர்த்துவதற்கு ரூ. 30 லட்சம் செலவாகும்.

இத் திட்டத்தின் முதல் நிலையில் கீழ்க்காணும் பணிகள் திட்டமிடப்பட்டுள்ளன :—

		(ரூ. லட்சத்தில்.)
1.	சங்கமுகத்தில் கடலோர அணைக்கட்டுதலும் பயிற்சிப் பணிகளும்	13·70
2.	தூறு எடுத்து அவற்றை அகற்றுவது முதலியவற்றுக்கான செலவு	10·30
3.	கூவம் ஆற்றின் சங்கமுகத்தில் மணல் எடுப்புக் குழாய் நிறுவப்படுவதற்காகத் தோணித்துறை கட்டுதல்	8·00
		32·00

முதல் நிலையில் சங்கமுகத்தில் கடலோர அணை கட்டப்படும்; கால்வாயைக் கடலுக்குள் செலுத்துவதும் மணல்வாரிக் குழாய் நிறுவுவதும் தோணித் துறை அமைப்பதும் செயல்படுத்தப்படும். இரண்டாம் நிலையில், ஆற்றினை ஆழப்படுத்தி இதன் இருமருங்குகளையும் எழிற்படுத்துதல் செயல்படுத்தப்படும்; பூங்கா, புல்வெளி, நடைபாதைகள் அமைத்தல் மூலம் எழிற்படுத்தப்படும். இத் திட்டத்தின் முதல் நிலை முடிக்கப்பட்டால் கூவம் ஆறு, ஏற்றவற்றமுள்ள ஆறாக அமையும்; இதன் பிறகு எழிற்படுத்தும் பணி

மேற்கொள்ளப்படும். இதற்கென தாழ் குடியிருப்போரைக் குடியமர்த்தும் பணியும் ஒரே காலத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

முதல் நிலைப் பணி நடைபெறுகிறது; ஆற்றின் சங்கமுகத்தில் கரையமைக்கும் வேலை, பெரும்பாலும் முடிவுபெற்றுள்ளது; அங்கு ஆற்றின் இருமருங்கிலும் கரைகட்டும் பணி விரைந்து நடைபெற்று வருகிறது. மணல்வாரி விசையேற்றம் வாங்கி நிறுவுவதற்கான ஏற்பாடும் ஆற்றின் சங்கமுகத்தில் கடலோர அணை கட்டும் ஏற்பாடும் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. 1968–69-ல் (1969 பிப்ரவரி வரையில்) ரூ. 2·68 லட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்திற்கு மொத்தம் ரூ. 3·92 லட்சம் இதுவரையில் செலவழிக்கப்பட்டுள்ளது. 1968–69-ல் ரூ. 5·00 லட்சம் இப் பணிக்காக நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. 1969–70-ம் ஆண்டு ரூ. 5 லட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின் முதல் நிலைப் பணி 1970–71-ம் ஆண்டு இறுதிக்குள் முடிவுறும்.

பக்கிங்காம் கால்வாய் மேம்பாட்டுத் திட்டம்

சென்னை மாநகரிலுள்ள பக்கிங்காம் கால்வாயை மேம்படுத்தும் சிறு அளவுப் பணிகள் மேற்கொள்ளும் திட்டத்திற்கு 1967 ஆகஸ்டில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின் கீழ் இப்பணிக்கு ஆகும் மதிப்பீட்டுச் செலவு ரூ. 44 லட்சம் எதிர்பார்க்கப்படுமாறு இத் திட்டம், கீழ்க்காணும் பணிகளுக்கு வழி வகுக்கிறது :—

	(ரூ. லட்சத்தில்.)
1. மூன்றாவது திட்டத்திலிருந்து மேற்கொண்ட பணிகள்	0·85
2. இயந்திரங்கள்—	
கூவம் பணிக்கு மணல்வாரி விசையேற்றம் வாங்குதல்; பக்கிங்காம் கால்வாய்ப் பணிக்கு தகுந்த பொருத்திகளுடன் சங்கிலிச் சக்கர வண்டியுடன் இணைக்கப்பட்ட மண்வெட்டி இயந்திரத்தை வாங்குதல்	19·15
3. சேர்விட வசதிகள்—	
கலோனல் லாஸ் பாலத்திற்கு அருகில் சிந்தாதிரிப்பேட்டையில் தோணித் துறை கட்டுதல் ..	10·60
4. நீர்க்கரைக் கட்டியிருப்பு வழிச்சாலை இணைப்புகள் முதலியன—	
(i) தெற்கு பக்கிங்காம் கால்வாயின் 3/0 மைலிலிருந்து 3/5 வரையில் இருமருங்கிலும் பிதுக்கத்தை நிறுத்திவைப்பதற்கு வலுவூட்டிய கான்கிரீட் சிமிட்டித் தூண்களை அமைத்தல்	11·42
(ii) வடக்கு பக்கிங்காம் கால்வாயின் 1–0+330 முதல் 1–5 வரையில் தோணித்துறையில் சாலைகள் அமைத்தலும் அவற்றிற்கு தார் போடுதலும்	1·43
(iii) வடக்கு பக்கிங்காம் கால்வாயின் 2–7 முதல் 3–1+330 வரையில் கற்கள் தோணித்துறையில் சாலை அமைத்தல்	0·55
	44·00

1969 மார்ச் 17]

இப் பணிகள் இப்போது நடைபெற்று வருகின்றன. 1968-69-ம் ஆண்டில் ரூ. 5 லட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டது. 1969-70-ம் ஆண்டிற்கான இத் திட்டத்திற்கு ரூ. 8 லட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

இப் பணிகள் 1973-74 இறுதியில் முடிவடையுமென எதிர்பார்க்கப் படுகின்றது.

(1968-69-ம் ஆண்டில்) 1968-ம் ஆண்டு டிசம்பர் இறுதிக்குள் இத் திட்டத்திற்கு செலவு ரூ. 1·66 லட்சம் ஆகும்.

திட்டமிட்ட பணிகள் நிறைவேற்றப்பட்டால் பக்கிங்காம் கால்வாய் மாநகரின் எல்லேக்குள் சிறப்பாகப் பேணப்படும். தற்போதுள்ள படகு போக்குவரத்து சேர்விட வசதிகள் அளிக்கப்பட முடியும். இப்போது இத்தகைய வசதிகள் யாவும் இல்லை.

பருவ நிலைகள்

1968-69-ம் ஆண்டில் தென்மேற்குப் பருவ மழை காலங் கடந்து பெய்தது. இம்மழை காவிரி, பவானி, அமராவதி, பெரியாறு, தாமிர வருணி, கோதையாறு ஆகியவற்றின் நீர் வரவுப் பகுதிகளில் வழக்கமாகப் பெய்வதைவிடக் குறைவாகவே பெய்தது. மேற்படி நீர் வரப்புப் பகுதிகளில் வடகிழக்குப் பருவ மழைகூடப் பொய்த்து விட்டது. இத்தகைய ஊறுபாடானப் பருவ நிலைகள் காரணமாகவே கிடைத்த நீரை காவிரிச் சங்க முகத்திற்கும், பெரியாறு, கோதையாறு திட்டங்களுக்கும் பகிர்ந்தளிப்பதில் இடர்பாடுகள் நேரிட்டன. இதன் விளைவாகவே நீர் வழங்கும் அளவைக் குறைக்கவும், முறை ஏற்பாட்டினை மேற்கொள்ளவும் அவசியம் நேரிட்டது.

பாசனப் பருவ காலத்தின் தொடக்கத்திலிருந்தே மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்தில் மிகவும் குறைந்த அளவிலேயே நீர் தேங்கி இருந்த காரணத்தினாலும் தென்மேற்குப் பருவ மழை காலங் கடந்து பெய்ததாலும் நீர்த் தேக்கம் 1968, ஜூலை 7-ம் நாளன்று தான், அதாவது 25 நாள் காலந்தாழ்த்திப் பாசனத்திற்குத் திறக்கப்பட இயன்றது. இதன் விளைவாக காவிரி சங்கமுகப் பகுதியில் பெருவாரியான நிலப்பரப்பில் குறுகிய கால அல்லது நடுத்தரக் கால வகையைச் சேர்ந்த இரண்டே பயிர்களை விளைவிப்பதற்காக இயல்பான பயிர் முறையை மாற்றி வேறு முறை பின்பற்ற வேண்டியதாயிற்று. தென்மேற்குப் பருவ மழைக் காலத்தின் போதும் மேட்டூர் நீர்த்தேக்கம் நிறைந்து உபரி நிலை ஏற்படவில்லை. மெர்க்காராவில் காவிரி நீர்வரவுப் பகுதியில் தென்மேற்குப் பருவ மழைக் காலத்தின்போது 7 சத வீதம் குறைவாகவே மழை பொழிந்தது. நீர்த் தேக்கத்தினுள் 11 சதவீதம் குறைவாகவே நீர் வந்து சேர்ந்தது. இந்தக் காலத்தின் போது நீர்த்தேக்கத்திற்கு கிடைத்த நீரைக் கொண்டு பாசனத்திற்கு நீர் விடுவதை விவேகமுடனும் விழிப்போடும் முறைபடுத்தியதன் மூலமாக குறுவையும், ஆடுதுறை 27 நெல்லும் செவ்வனே விளைவிக்கப்பட்டன.

காவிரி நீர் வரவுப் பகுதிகளில் வடகிழக்குப் பருவமழை முற்றிலும் தவறிவிட்டது. மெர்க்காராவில் 64 சத வீதம் அளவிற்கு மழை குறைந்து விட்டது ; மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்திற்கு நீர் வரவு 36 சத வீதம் குறைந்து விட்டது. இந்த நிலைமைகளின் காரணமாக, கட்டுப்பாடான அளவுகளில் முறை ஏற்பாட்டினைப் பின்பற்றி பாசனத்திற்கு நீர் வழங்க வேண்டிய தாயிற்று. பாசனம் பெறுகின்ற பகுதிகளில் நல்ல மழை பெய்த போதெல்லாம் நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து அந்தப் பகுதிகளுக்கு நீர் விடுவதும் நிறுத்தப்பட்டது. சம்பாப் பயிர்கள் நன்றாகவே விளைந்து அறுவடை செய்யப்பட்டன. தாளடிப் பயிர்களைக் காக்கும் பொருட்டு 16—2—1969 ம் நாள் முதல் மேட்டூர் அணையிலிருந்து நீர் வழங்கப்பட்டது. இந் நீர்த் தேக்கம், பாசனத்திற்கு 23—2—1969-ல் மூடப்பட்டது. இந்த இறுதிப் பாசனம் மூலம் 50,000 எக்கர் காக்கப்பட்டிருக்குமென எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

[1969 மார்ச் 17

புதிய கட்டளை உயர்மட்டக் கால்வாயும் புள்ளம்பாடிக் கால்வாயும் 1968-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு 15-ம் நாளன்று திறந்து விடப்பட்டு 15—2—1969 வரையில் இரண்டு மாதங்கள் கூடுதலான காலத்திற்கு நீர் வழங்கப்படவும் அனுமதிக்கப்பட்டது. அவற்றின் பாசனத்திலுள்ள பயிர்களைக் காக்க 1969, பிப்ரவரி 23-ம் நாள் வரையில் தொடர்ந்து வழங்கப்பட்ட நீரை இக் கால்வாய்களும் பயன்படுத்திக் கொண்டன. மேட்டூர்க் கால்வாயும் 4—8—1968-ல் பாசனத்திற்குத் திறந்து விடப்பட்டது. 1969 ஜனவரி, 15-ம் நாள் வரையில் கூடுதலான ஒருமாத காலத்திற்கு நீர் வழங்கப் படவும் அனுமதிக்கப்பட்டது.

கீழ் பவானி தலைக் கால்வாயின் கீழ்உள்ள முதல் முறைப் பாசன ஆயக்கட்டிற்கும் 1—8—1968-ம் நாளிலிருந்து நீர் வழங்கப்பட்டது. கூடுதலாக 20 நாட்களுக்கு நீர் வழங்கப்பட்ட பின்னர் இக் கால்வாய் 21—12—1968-ம் நாள் மூடப்பட்டது. வடகிழக்குப் பருவ மழை பொய்த்த தாலும், நீர்த் தேக்கங்களில் போதிய அளவு நீர் இல்லாததாலும், இரண்டாம்முறை பாசன ஆயக்கட்டு நிலங்களுக்கு நீர் வழங்க முடியவில்லை. இருந்த போதிலும், குரங்கன்பள்ளம் வடிகாற் பாசனத்தின் கீழ் விளைந்து வந்த பயிர்களைக் காக்கும்பொருட்டு தலைக் கால்வாய் மூலம் ஏறத்தாழ 10 நாட்கள் தனிப்பட்ட வகையில் நீர் வழங்கப்பட்டது.

அமராவதி தலைக் கால்வாய், வழக்கமான நாளான ஆகஸ்ட் திங்கள் முதல் நாளன்று பாசனத்திற்காகத் திறந்து விடப்பட்டது. வடகிழக்குப் பருவ மழையின் போது நீர்த் தேக்கத்தில், 50 சத வீதம் நீர் தான் சேர்ந்தது. நீர்த் தேக்கத்தில் குறைந்த அளவு நீர் இருப்பு காரணமாக, அமராவதி தலைக் காய்வாய்க்கு 31—1—1969-க்கு மேல் நீர் வழங்க முடியவில்லை. நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து நீரை, அமராவதி பழைய ஆயக் கட்டிற்கு, மார்ச் 1969 வரை வழங்க வேண்டி இருந்தது ஆதலால் முறை மாற்றத்தின் மூலம் நீர் வழங்கப்பட்டு, இடையிடையே பழைய ஆயக்கட்டிற்கும் நீர் வழங்கப்படுகிறது. அமராவதி தலைக் கால்வாயில், விவசாயிகள் 8,500 எக்கர் பரப்பில் சம்பா விளைச்சலை மேற்கொண்ட தால், நீர் வழங்குவது நீட்டிக்கப்பட்டது. இக் கால்வாயின்கீழ் விளையும் பயிர்களைக் காப்பாற்ற, நீர்த் தேக்கத்தில் இருக்கவேண்டிய குறைந்த அளவு நீர் அளவையும் குறைத்து, 15—2—1969 முதல் 6 நாட்களுக்கு தனிப்பட்ட வகையில் நீர் வழங்கப்பட்டது.

பருவத் தொடக்கத்தில், நீர்த் தேக்கத்தில், நீர் இருப்பு குறைவாக இருந்தாலும், தென்மேற்குப் பருவ மழை காலம் தாழ்த்துப் பெய்த தாலும் பெரியாறு, கம்பம் பள்ளத்தாக்கில் இரு போகப் பயிர் விளையும் பகுதிகளில் முதல் போகப் பயிருக்கு, 35 நாட்கள் கழித்தே, அதாவது 5—7—1968 முதற்கொண்டே நீர் வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டது. தென் மேற்குப் பருவ மழையின் போது, பெய்த மழை அளவும், நீர்த் தேக்கத்தில் வந்து அடைந்த நீரின் அளவும் வழக்கமான அளவில் இருந்தது. வட கிழக்குப் பருவ மழை காலத்தில் வழக்கமான அளவை விட பெய்த மழை அளவு 31 சத வீதமும் நீர் கோள் பகுதிகளிலிருந்து வரும் நீரின் அளவு 35 சத வீதமும் குறைந்தது. ஒரு போகப் பயிர் விளையும் பகுதிக்கு வழக்கமான நாளான 15—8—1968 அன்று நீர் விடப் பட்டது. திருமங்கலக் கால்வாய்க்கு, வழக்கமாக ஜூன் 1-ம் தேதி விடப் படும் நீர், 12—9—1968 முதல் விடப்பட்டது. பெரியாறு புதிய விரிவுப் பகுதிக்கு, செப்டம்பர் திங்கள் 15-ம் நாள் வழக்கமாக விடப்படும் நீர், 6—11—1968 முதல் விடப்பட்டது. பெரியாறு நீர்கோள் பகுதியிலும், வைகை நீர்கோள் பகுதியிலும், வடகிழக்குப் பருவ மழை பொய்த்ததால், முறைப் பாசன ஏற்பாட்டின்படி, 1969-ம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் இறுதி வரைதான் நீர் வழங்க முடிந்தது. வைகை பழைய ஆயக்கட்டிற்கு, தனி முகமாக நீர் விடப்பட்டது. பெரியாறு ஆயக்கட்டுப் பகுதியில், பெரி யாறு தலைக்கால்வாய் 18-வது மைல் வரை உள்ள 11,000 எக்கர் நிலத் தில் விளைந்துள்ள பயிர்களுக்கு, வைகை நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து 17—2—1969, 19—2—1969 ஆகிய இரு நாட்களிலும் தனிப்பட்ட வகையில்

நீர் பாய்ச்சப்பட்டது. 3,000 ஏக்கர் நிலத்தில் முழு விளைச்சலும், எஞ்சிய 8,000 ஏக்கர் நிலத்தில் ஓர் அளவு விளைச்சலும், இந்த தனிப்பட்ட பாசனத் தின் மூலம் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. பாசனத்திற்காக, பெரியாறு ஏரியிலோ, வைகை நீர்த் தேக்கத்திலோ நீர் இருப்பு எதும் இல்லை. பெரியாறு பகுதியில் உள்ள 1,77,000 ஏக்கர் நிலத்தில் சுமார் 81,000 ஏக்கரில் முழு விளைச்சலும், 20,000 ஏக்கர் நிலத்தில் சற்று குறைந்த விளைச்சலும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது- நீர் தேவையுள்ள மீதிப் பகுதிகள், உள்ளூர் மழையை எதிர்பார்க்க வேண்டும். அப்படி இல்லை எனில் உள்ளூர் வாயில்களிலிருந்து நீரை இறைத்துக் கொள்ளவேண்டும். திருமங்கல கால்வாய்க்கு நீர் விடுவது, 27—1—1969 வரை அனுமதிக்கப்பட்டது.

கிருஷ்ணகிரி நீர்த் தேக்கத்தில், பரப்பளவு முழுவதிலும் குறுவைப் பயிர் விளைவிப்பதற்காக முன்னதாகவே 10—6—1968 முதல் நீர் வழங்கு வது அனுமதிக்கப்பட்டது. இந் நீர்த்தேக்கத்தில் ஜூன் திங்கள் முதல் செப்டம்பர் திங்கள் 20-ம் நாள் வரை வந்து சேர்ந்த நீர் குறைவாக இருந்தமையால், கிருஷ்ணகிரி நீர்த் தேக்கத் திட்ட ஆயக்கட்டிற்கு நீர் வழங்குவதில் இடர்ப்பாடு ஏற்பட்டது. 1968 ஆகஸ்ட் திங்கள் முதல் முறை பாசன திட்டம் பின்பற்றப்பட்டது. ஆயக்கட்டிற்கு செப்டம்பர் திங்களில் 20-ம் நாள் வரை நீர் வழங்குவது அனுமதிக்கப்பட முடியவில்லை. இதன் பிறகு நீர்த் தேக்கத்தில் அதிக அளவில் நீர் வந்து சேர்ந்தது. கிருஷ்ணகிரி நீர்த் தேக்கம், பரூர் ஏரி ஆகியவைகளின் கீழ் விளைந்துள்ள பயிர்களுக்கு 28—2—1969-க்கு மேல் நீர் வழங்குவது, 30—4—1969 வரை அனுமதிக்கப்படும்.

சாத்தனூர் நீர்த்தேக்கத்தில் 17,270 ஏக்கர் பரப்பளவில், கூடுதலாக ஒரு பயிரை விளைவிப்பதற்காக 15—6—1968 முதல் 31—10—1968 வரையில் நீர் வழங்கப்பட்டது. 21,000 ஏக்கர் பரப்பளவு முழுவதிலும், குறுவை நெல் பயிரிடுவதற்காக 1—1—1969 முதல் நீர் வழங்கப்படுகிறது. திருக் கோயிலூர் அணைக்கட்டு அமைப்பின்கீழ் 5,000 ஏக்கர் நிலப் பரப்பளவில் இரண்டாம் போகம் பயிரிடுவதற்காக நீர் வழங்கப்படுகிறது.

வடகிழக்குப் பருவ மழை முற்றிலும் பொய்த்ததால், 1968-69 ஆண்டில், வீடூர் நீர்த் தேக்கம் பாசனத்திற்காக திறக்கப்படவில்லை. இந் நீர்த்தேக்கத்தில் உள்ள நீர், பழைய தொண்டியாறு ஆயக்கட்டுப் பகுதியில், விளைந்து நிற்கும் பயிர்களுக்காகப் பயன்படுத்தப் படுகிறது.

தாமிரவருணி அமைப்பில், பாபநாசம் நீர்த்தேக்கத்தில், பருவ காலத் தொடக்கத்தில், நீர் இருப்பு மிகவும் குறைவாக இருந்தது. ஜூலைத் திங்கள் பிற்பகுதியில் தான் அதிக அளவில் நீர் வந்து சேர்ந்தது. ஆதலால் தொடக்கத்தில், மணிமுத்தாறு நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து நீர் பெற அனுமதிக்கப்பட்டது. கார், பிஷாணப் பயிர்களுக்கு நீர் வழங்குவதில் இடர்ப்பாடுகள் எதுவும் ஏற்படவில்லை.

மணிமுத்தாறு நீர்த் தேக்கத்தில், 1968 நவம்பர் திங்களின் பிற்பகுதியி லிருந்து போதிய அளவில் நீர் வந்து சேர்ந்தது. நீர்த் தேக்கத்தில் உள்ள நீர் இருப்பைக் கொண்டு, 12,200 ஏக்கர் பரப்பிற்கு பாசன வசதி அளிக்கும் வகையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஏரிகளுக்கு நீர் வழங்கப் படுகிறது.

பதினைந்து நாள் தாமதத்திற்குப் பிறகு, 16—6—1968 அன்று, கோதை யாறு நீர்த் தேக்கம், பாசனத்திற்காகத் திறந்து விடப்பட்டது. இரு பருவ காலங்களிலும் நீர்த் தேக்கங்களில் வழக்கமான அளவு நீர் சேர்ந்ததால், பாசன கால முடிவு வரை, அதாவது 1969 பிப்ரவரி திங்கள் இறுதி வரை, நீர் வழங்குவதில் இடர்ப்பாடு எதும் இருக்காது என எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

கோமுகி நீர்த்தேக்கம், 5,000 ஏக்கர் பரப்பிற்குப் பாசனம் அளிப்ப தற்காக 1—10—1968 அன்று திறந்து விடப்பட்டது. பயிர்களைக் காப்பாற் றுவதற்காக தலைக் கால்வாயிலிருந்து நீர் வழங்குவது 31—3—1969 வரை நீடிக்கப்படும்.

மஞ்சளாறு நீர்த்தேக்கம், 1,150 ஏக்கர் பரப்பிற்குப் பாசனம் அளிப்ப தற்காக 1—11—1968-ல் திறந்து விடப்பட்டது. பாசன காலத்தின் பிற் பகுதியில், பருவ நிலைமைகள் பாதகமாக இருந்தபோதிலும், பாசன அமைப்புகள் எல்லாவற்றின் மூலமும் போதுமான அளவு நீர் வழங்கப்பட்டது. பெரியாறு அமைப்பின் கீழ் இரு போகப் பயிரும், ஒரு சிறிய அளவு தாளடிப் பயிறும், அமராவதி கால்வாயின்கீழ் உள்ள ஒரு புதிய ஆயக்கட்டும், துறையின் சக்திக்கு அப்பாற்பட்ட காரணங் களினாலும், குறைந்த அளவு நீர் இருப்பினாலும் இறுதி நிலையில், தண்ணீர் பற்றாக் குறையினால் பாதிக்கப்படக் கூடும்.

விவர அறிக்கை I.

ரூ. 5 லட்சமும் அதற்கு மேலும் செலவாகும்

நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் முக்கிய சிறு பாசன சிறப்புத் திட்டங்கள்.

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்—

(1) ஒரத்தநாடு-கீழையூர் முதலிய கிராமங்களில் உள்ள மேட்டுப் பகுதி களுக்கு கண்ணனாற்றிலிருந்து நீர் இறைத்தலின் மூலம் பாசன வசதி அளித்தல்—ரூ. 14·46 லட்சம்.

(2) நீர்ப்பாசன வசதி அளித்தல்—வேளாங்கண்ணி விசையேற்றுத் திட்டம்—ரூ. 7·15 லட்சம்.

(3) பூவனம் கிராம எல்லையில் அக்னியாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்—ரூ. 9·47 லட்சம்.

திருச்சி மாவட்டம்—

(4) லாடபுரம் கிராமத்தில் கோனேரி ஆற்றின் குறுக்கே நீர்த் தேக்கம் ஒன்றைக் கட்டுதல்—ரூ. 11·50 லட்சம்.

(5) கொப்பம்பட்டி கிராமத்தின் அருகே ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 12·60 லட்சம்.

(6) சோபானபுரம் கிராமத்தில் புதிய ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 6·05 லட்சம்.

மதுரை மாவட்டம்—

(7) பழனி வட்டத்திலுள்ள நவக்கானி கிராமத்தில் ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 5·39 லட்சம்.

செங்கற்பட்டு மாவட்டம்—

(8) லட்சுமிபுரத்தின் அருகே ஆரணியாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல் —8·19 லட்சம்.

(9) அன்னப்பநாயக்கன் குப்பம் கிராமத்தில் ஆரணியாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்—ரூ. 12·60 லட்சம்.

(10) சத்திய விஜய நகரத்துக்கருகில் கமண்டல நாகநதியின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்—ரூ. 5·75 லட்சம்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டம்—

(11) அருவிக்கரை ஆற்றுப் பாசன ஏற்பாட்டின் கீழ் அருவிக்கரை இடக்கரைக் கால்வாயையும் வலக்கரைக் கால்வாயையும் மேம்படுத்தல்—ரூ. ௦·௰௪ லட்சம்.

1969 மார்ச் 17]

திருநெல்வேலி மாவட்டம்—

(12) கோரம் பள்ளம், பொட்டைக்குளம் ஏரிகளின் நீர் மட்டத்தை முழுவதற்கும் உயர்த்துவது—ரூ. 5·17 லட்சம்.

(13) மேலக்கரந்தை கிராமத்தின் அருகில் புதிய ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 8·54 லட்சம்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டம்—

(14) கூத்தங்கால் வரவுகாலே புதுப்பித்தல்—ரூ. 12·30 லட்சம்.

(15) ஹனுமந்தக்குடி கிராமத்தின் அருகே அணைக்கட்டுதல், திருப்பக் காலே மங்களக்குடி வரவுகாலுக்கு நீர் வழங்க தலே மதகு அமைத்தல்—ரூ. 10·16 லட்சம்.

(16) சிறுகாம்பியூர், மற்ற 12 ஏரிகளுக்கும் நீர்வழங்க மணிமுத் தாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்—ரூ. 6·40 லட்சம்.

சேலம் மாவட்டம்—

(17) ஓமலூர் வட்டத்தில் சேழுமலேக்கும் சிவிலிக்கரடுக்கும் இடையே ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 5·18 லட்சம்.

தருமபுரி மாவட்டம்—

(18) மண்டலபள்ளத்தின் குறுக்கே நீர்த்தேக்கம் அமைத்தல்—ரூ. 6·53 லட்சம்.

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்—

(19) சென்னம்பட்டி கிராமத்தில் புதிய ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 7·65 லட்சம்.

(20) புஞ்சைப் புளியப்பட்டி, கோவில்புதூர் கிராமங்களுக்கு அருகே ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 5·05 லட்சம்.

(21) வரபாளேயம் கிராமத்தின் சந்தைபாளேயத்தின் அருகில் ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 5·40 லட்சம்.

(22) வேமந்தபாளேயம் கிராமத்தில் கொளத்தூர் பள்ளம் குறுக்கே ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 6·00 லட்சம்.

விவர அறிக்கை II.

1968-69-ம் ஆண்டில் அரசாரால் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட சிறு பாசன சிறப்புத் திட்டங்களேக் காட்டும் விவர அறிக்கை.

செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

ஆதாயமுள்ள திட்டம்—

(1) திருத்தணி வட்டத்தில் உள்ள மஹங்காளிபுரம் கிராமத்தில் புதிய ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 2,20,000,

உரிய ஆதாயம் தராத திட்டங்கள்—

(1) திருத்தணி வட்டத்தின் நேதம்புரம் கிராமத்திலுள்ள தாமரைக் குளம் ஏரியை சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 4,000.

(2) பொன்னேரி வட்டத்தின் மரட்டூர் கிராமத்திலுள்ள கரியங்குளம் ஏரியை சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 4,700.

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

ஆதாயம் உள்ள திட்டங்கள்—

(1) கோபி வட்டத்தில்—கிராமத்தில் உள்ள வடிகாலைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள எலத்தூர் வடிகாலுக்குக் குறுக்கே திருப்புமடை அணை கட்டுதல்—ரூ. 3,99,800.

(2) கோபி வட்டத்தின் அழுக்குளி கிராமத்தில் உள்ள வடிகாலைப் பயன் படுத்திக் கொள்வதற்காக வடிகாலின் குறுக்கே கலிங்கல் கட்டுதலும், கலிங்கலின் இடது கரையிலிருந்து கால்வாய் வெட்டுதலும்—ரூ. 1,17,200.

(3) கருமந்தூரின் 169-ம் எண் நில அளவைப் புலத்திலும், காட்டுப்பாளையம் கிராமம் 175-ம் எண் நில அளவைப் புலத்திலும் உள்ள வடிகாலைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளுதல் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட மதிப் பீட்டுத் தொகை—ரூ. 3,17,000.

தருமபுரி மாவட்டம்.

ஆதாயம் உள்ள திட்டங்கள்—

(1) ஹரூர் வட்டத்திலுள்ள காரை ஓட்டு அணைக்கட்டையும், வாய்க் காலையும் மேம்படுத்தல்—தலைமதகை மேம்படுத்துதல்—ரூ. 1,90,000.

ஆதாயம் இல்லாத திட்டம்—

(1) சோமநாதபுரம் ஏரி, சொக்கநாதபுர கிராமம், ஹோசூர் வட்டம் (முன்னாள் ஜமீன்)—ரூ. 19,500.

(2) தருமபுரி வட்டத்தின் பேகாரஹள்ளி கிராமத்தில் உள்ள தலை ஏரியை சிறப்புச் செப்பனிடுதல் (சிறுபாசன வாயில்)—ரூ. 12,400.

(3) வட்டி மாரடதஹள்ளி ஏரியை சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 6,000.

(4) துலுக்கன் ஏரி, வைரநாயக்கன்பட்டி கிராமம், ஹோசூர் வட்டம்—ரூ. 4,95,000.

ராமநாதபுரம் மாவட்டம்.

ஆதாயமுள்ள திட்டங்கள்—

(1) சாத்தூர் வட்டத்தின் கள்ளம்பட்டி கிராமத்தில் புதிய ஏரி வெட்டுதல்—ரூ. 4,60,000.

(2) திருப்பத்தூர் வட்டத்தில் உள்ள கோவிலாங்குறிச்சி ஏரியின் நீர் மட்டத்தை முழுவதும் உயர்த்துதல்—சிவகங்கை வட்டத்தில் உள்ள பாட்டன்குறிச்சி ஏரி எதிர்வாயிலில் வரவுகால் வெட்டுதல்—ரூ. 1,10,000.

(3) சாத்தூர் வட்டத்திலுள்ள சங்கரநாதம் கிராமம் அருகில் வைப் பாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்—ரூ. 9,18,000.

(4) சாத்தூர் வட்டம், கீழத்திருங்கல் கிராமத்தில் புதிய ஏரி வெட்டு தல்—ரூ. 1,24,000.

(5) ராமநாதபுரம் வட்டம், நாயர் ஆற்றுக்குக் குறுக்கே படுகை அணை கட்டுதல்—ரூ. 1,98,000.

உரிய ஆதாயம் தராத திட்டங்கள்—

(1) சிவகங்கை வட்டம், மறத்தூர் கிராமத்தில உள்ள ராணிக்கியனேந் தல் ஏரியைச் சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 10,800.

(2) சிவகங்கை வட்டம், மாத்தூர் கிராமத்திலுள்ள மேம்பாணி ஏரி யைச் சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 6,300.

1969 மார்ச 17]

(3) திருப்பத்தூர் வட்டம், மணப்பட்டி கிராமத்தில் உள்ள திருமான் ஏரியைச் சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 8,700.

(4) சாத்தூர் வட்டம், செங்குளம் ஏரியின் தரங்களை முடிவு செய்து மேம்படுத்துதல்—ரூ. 10,000.

(5) திருவாடானை வட்டம், சேக்குடி கிராமத்தில் உள்ள சேக்குடி ஏரியைச் சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 12,100.

(6) ராமநாதபுரத்திலுள்ள அரியநேரி ஏரியை மேம்படுத்துதல்—ரூ. 80,000.

தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்.

ஆதாயமுள்ள திட்டங்கள்—

(1) திருக்கோயுலூர் வட்டம், ஆங்கனூர் பெரிய ஏரியைச் சிறப்புச் செப்பனிடுதலை மேற்கொள்ளுதல், சேஷ நதிக்கு குறுக்கே அணை கட்டுதல்—ரூ. 1,05,000.

(2) சிதம்பரம் வட்டம். உப்பனாற்றுக்கு குறுக்கே பொறி மதகு—பாலம் கட்டுதல்—ரூ. 4,19,000.

(3) செஞ்சி வட்டம், சேவலபுரி கிராமத்தின் அருகே வராஹ நதிக்கு குறுக்கே அணைகட்டு கட்டுதல்—ரூ. 12,90,000.

உரிய ஆதாயம் தராத திட்டங்கள்—ஒன்றும் இல்லை.

வட ஆர்க்காடு மாவட்டம்.

ஆதாயமுள்ள திட்டங்கள்—ஒன்றும் இல்லை.

உரிய ஆதாயம் தராத திட்டங்கள்—

(1) போளூர் வட்டம், கீழ்ப்பாலூர் கிராமத்தில் தூர் எடுத்து பண்படுத்தல் பணி செய்தல்—ரூ. 65,000.

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

ஆதாயமுள்ள திட்டங்கள்—

(1) மன்னார்குடி வட்டம், காளாஞ்சிமேடு கிராமத்தில் உள்ள காட்டுவாரி வடிகாலை மேம்படுத்தல்—ரூ. 2,20,000.

(2) மாயவரம் வட்டம், தலைஞாயிறு கிராமத்தில் உள்ள மானவாரி நிலங்களுக்கு பழவாற்றிலிருந்து நீர் இறைத்தலின் மூலம் பாசன வசதி அளித்தல்—ரூ. 1,69,000.

(3) திட்டக்குடி, எட்டிப்புளிக்காடு கிராமங்களில் முறையே பனைய குளம், ஒத்தை ஏரிகளைப் புதிப்பித்தல்—ரூ. 1,11,000.

(4) சேந்தமங்கலம் கிராமம், குன்னியூரில் அரிச்சந்திரா நதிக்கு குறுக்கே பொறிமதகு கட்டுதல்—ரூ. 1,35,000.

(5) திருத்துறைப்பூண்டி வட்டம், தொண்டியக்காடு கிராமத்தில் உள்ள 700 ஏக்கர் மேட்டுப் பகுதி நிலத்துக்கு வளவனூர் வடிகாலிலிருந்து நீர் இறைத்தலின் மூலம் பாசன வசதி அளித்தல்—ரூ, 4,50,000.

(6) திருத்துறைப்பூண்டி வட்டத்திலுள்ள மனங்கொண்டனூர் வடிகாலை மாற்றியமைத்தல்—ரூ. 3,28,000.

(7) கும்பகோணம் வட்டம், திருமலைராஜன் ஆற்றுக்குக் குறுக்கே உள்ள திப்பிராஜபுரம் அணையை பொறிமதகாக மாற்றி அமைத்தல்—ரூ. 1,20,000.

[1969 மார்ச் 17

உரிய ஆதாயம் தராத திட்டங்கள்—

(1) அறந்தாங்கி வட்டத்திலுள்ள நரசிங்கக் காவிரிக்கு குறுக்கே அணை கட்டுதல்—ரூ. 1,47,000.

(2) மொட்டையார் வடிகாலை மேம்படுத்துதல்—ரூ. 2,49,300.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.

ஆதாயமுள்ள திட்டங்கள்—

(1) உடையார்பாளையம், மணக்குடி கிராமத்திலுள்ள மணக்குடி, ஊத்த ஏரிகளுக்குப் பயன்படும்படி கல்லாறு ஓடைக்கு குறுக்கே அணை கட்டுதல் —ரூ. 1,48,000.

(2) உடையார்பாளையம் வட்டம், கருப்பிள்ளை கட்டளை கிராமத்திலுள்ள 4 ஏரிகளுக்கு பயன்படும் வகையில் அருங்கால் ஓடைக்குக் குறுக்கே அணை கட்டுதல் —ரூ. 1,33,000.

(3) பெரம்பலூர் வட்டம், காரூர் கிராமத்திலுள்ள காரூர் ஓடைக்குக் குறுக்கே அணை கட்டுதல்—ரூ. 1,31,340.

உரிய ஆதாயம் தராத திட்டங்கள்—

(1) திருமயம் வட்டம், மதியானி கிராமத்தில் உள்ள அரசியேந்தல் ஏரியைச் சிறப்புச் செப்பனிடுதல் (முன்னாள் புதுக்கோட்டை சமஸ்தானம்) —ரூ. 4,600.

(2) குளத்தூர் வட்டம், பாக்குடி கிராமத்திலுள்ள இடையன் குளம் ஏரியைச் சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 8,000.

(3) திருமயம் வட்டம், பிலிவலம் கிராமத்திலுள்ள துவரண் கண் மாயைச் சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 17,800.

(4) திருமயம் வட்டம், மேலநிலைவயல் கிராமத்திலுள்ள செல்ல முத்திரையன் ஏரியைச் சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 5,740.

(5) திருமயம் வட்டம், மேலநிலைவயல் கிராமத்திலுள்ள நீலிமுடுக் கேந்தல் ஏரியைச் சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 10,200.

(6) குளத்தூர் வட்டம், பொய்யாமணி கிராமத்திலுள்ள உமையப் குளம் ஏரியைச் சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 7,500.

(7) குழிதலை வட்டம், காரைப்பட்டி கிராமத்தில் உள்ள மோங்கி குளம் ஏரியைச் சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 6,100.

(8) குளத்தூர் வட்டம், அன்னவாசல் கிராமத்திலுள்ள கமண்டல ஏந்தல் ஏரியைச் சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 9,000.

(9) குளத்தூர் வட்டம் மினவேலி கிராமத்தில் உள்ள குப்ப கவுண் டன் குளம் ஏரியைச் சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 5,200.

(10) மலையன கண்மாய்க்கு சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 7,400.

(11) சேந்தன்குளம் ஏரிக்குச் சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 3,200.

திருநெல்வேலி மாவட்டம்.

ஆதாயம் தரக்கூடிய திட்டங்கள்—இல்லை.

உரிய ஆதாயம் தராத திட்டங்கள்—

(1) நான்குநேரி வட்டத்தில் கஸ்தூரி ரங்கபுரம் கிராமத்திலுள்ள பெருங் கன்னக்குளத்தைச் சிறப்பாகச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 27,800.

(2) செங்கோட்டை வட்டம், கார்குடி கிராமத்திலுள்ள கொம்புதாட்டிக் குளத்தைச் சிறப்பாகச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 5,000.

(3) செங்கோட்டை வட்டம், செங்கோட்டை கிராமம் அனஜன்செட்டி தீர்த்த குளத்துக்குச் சிறப்புச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 8,800.

(4) சங்கரன் கோயில் வட்டம், தேவர்குளம் கிராமத்தில் ஸ்ரீகுளத்தைச் சிறப்பாகச் செப்பனிடுதல்—ரூ, 3,000.

(5) செங்கோட்டை வட்டம் புளியூர் கிராமத்திலுள்ள அனஞ்ஜ பெருமாள் தீர்த்த குளத்தைச் சிறப்பாகச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 5,600.

(6) நான்குனேரி வட்டம், காருச்சுட்டுப்புத்தூர் கிராமத்திலுள்ள ஸ்ரீகிருஷ்ணபேரி குளத்தைச் சிறப்பாகச் செப்பனிடுதல்—ரூ. 13,700.

(7) உத்தம்குளம் அருகில் குளம் அமைக்க—ரூ. 84,000.

மதுரை மாவட்டம்

ஆதாயம் தரக்கூடிய திட்டங்கள் —

திண்டுக்கல் வட்டம், வேலாயுதம் பாளையம் கிராமத்தின் அருகில் ஊத்தங்கரையாரின் குறுக்கே குறுக்கே ஏரி புதிதாக அமைக்க—ரூ. 2,13,000.

உரிய ஆதாயம் தராத திட்டங்கள்—

திண்டுக்கல் வட்டம், ஆர். கொம்பை கிராமத்தின் அருகில் வறட்டாறு குறுக்கே புதிதாக ஏரி அமைத்தல்—ரூ. 3,00,000.

சேலம் மாவட்டம்.

ஆதாயம் தரக்கூடிய திட்டங்கள்—இல்லை.

உரிய ஆதாயம் தராத திட்டங்கள்—

நாமக்கல் வட்டம், எருமைப்பட்டி கிராமத்திலுள்ள எருமைப்பட்டி ஏரிக்கு தண்ணீர் வசதியைப் பெருக்க வறட்டாற்றின் குறுக்கே அணைக்கட்டு அமைத்தல்—ரூ. 97,180.

தூர்வாரிப் பண்படுத்தும் திட்டம்—

தூர்வாரிப் பண்படுத்தும் திட்டத்திற்காகப் பெரும் மண் வாரிக்கொட்டும் இயந்திரங்கள் வாங்குதல்—ரூ. 8,60,000.

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

விவர அறிக்கை III.

மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின் கீழும், மூன்று ஆண்டுத் திட்டங்களின் கீழும் திட்டச் சாதனைகளையும், பிற விவரங்களையும் காட்டுகிற விவர அறிக்கை.

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும். (1)	எந்த ஆற்றின் குறுக்கே கட்டப்பட்டுள்ளது அல்லது எது நீர்வரவு வழியில். (2)	ஆதாயம் அடைந்த மாவட்டம். (3)	வேலை தொடங்கிய ஆண்டு. (4)	வேலை நிறைவேற்ற ஆண்டு. (5)	செலவு. (6) (ரூபாய் லட்சத்தில்.)	திட்டத்தின்கீழ் மொத்த வான பாசனளவு — புதிய பாசனளவு. (7) (ஏக்கரில்.)	பழைய பாசன ஆயக்கட்டு நிலைப்படுத்தல். (8) (ஏக்கரில்.)	3-வது ஆண்டுத் திட்டத்தின் (1968–69) முடிவில் எதிர்பார்க்கப்படும் பாசனப் பரப்பளவு — புதிய பரப்பளவு. (9)	பழைய பாசன ஆயக்கட்டு நிலைப்படுத்தல். (10)	குறிப்புரைகள். (11)
முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்போது எடுத்துக்கொண்ட பாசனத் திட்டங்கள் (1951–56).										
1 கீழ்பவானி ..	பவானி ..	கோயம்புத்தூர், திருச்சி.	1949	1956	10,34·00	..	207,000	..	195,000	நெற் பயிருக்குப் பாசன வசதி அதிகரிப்பதால் 1 95,000 ஏக்கர் நிலங்கள் முடிவாகப் பயன்படும்.

2 கோதையார் திட்டம்.	கோதையாறு	கன்னியாகுமரி	..	1956	43·70	..	1,17,400	..	1,17,400	இரு போகம் பயிரிடுவதால் மொத்தப் பரப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.
3 காவிரிச் சங்கமுகப் பகுதியில் வடிகால் ஏற்பாடு.	காவிரிச் சங்கமுகப் பகுதி.	தஞ்சாவூர்	..	1956	30·00	..	40,000			தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் நீரில் மூழ்கியுள்ள பகுதிகளிலிருந்து நீரை வடிக்கட்டும் வேலை நடைபெறுகிறது.
4 மேட்டூர் கால்வாய்த் திட்டம்.	காவிரி ..	கோயம்புத்தூர், சேலம்.	1949	1957	1,92·91	45,000	..	45,000	..	
5 மணிமுத்தாறு நீர்த் தேக்கம்.	மணிமுத்தாறு	திருநெல்வேலி	1950	1958	5,05·00	20,000	83,000	20,000	83,000	..
6 அமராவதி நீர்த் தேக்கம்.	அமராவதி	கோயம்புத்தூர்	1953	1958	3,34·14	21,500	32,000	21,500	32,000	
7 வைகை நீர்த் தேக்கம்.	வைகை	மதுரை, ராமநாதபுரம்.	1954	1959	3,30·00	22,800	..	2,020	..	
8 கிருஷ்ணகிரி நீர்த்தேக்கம்.	பெண்ணாறு	தர்மபுரி	1955	1958	2,02·43	9,000	..	9,000		
9 சாத்தனூர் நீர்த் தேக்கம்.	பெண்ணாறு	வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு.	1954	1958	2,58·00	21,000	..	21,000		

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.	எந்த ஆற்றின் குறுக்கே கட்டப்பட்டுள்ளது அல்லது நீர்வரவு வாயில்.	ஆதாயம் அடைந்த மாவட்டம்.	வேலை தொடங்கிய ஆண்டு.	வேலை நிறைவுற்ற ஆண்டு.	செலவு.	திட்டத்தின் இறுதிப் பயன் அளவு — புதிய பரப்பளவு.	திட்டத்தின் இறுதிப் பயன் அளவு — பழைய ஆயக்கட்டு நிலைப்படுத்தல்.	3-வது ஆண்டுத் திட்டத்தின் (1968–69) முடிவில் எதிர்பார்க்கப்படும் பாசனப் பரப்பளவு — புதிய பரப்பளவு.	3-வது ஆண்டுத் திட்டத்தின் (1968–69) முடிவில் எதிர்பார்க்கப்படும் பாசனப் பரப்பளவு — பழைய ஆயக்கட்டு நிலைப்படுத்தல்.	குறிப்புரைகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
					(ரூபாய் லட்சத்தில்)	(ஏக்கரில்)				
10 ஆரணியாறு நீர்த்தேக்கம்	ஆரணியாறு	செங்கல்பட்டு, சித்தூர்.	1951	1957	1,05·89	2,530	2,036	..	6,066	இத் திட்டத்தின் தலைப்புப் பகுதி ஆந்திரப் பிரதேசத்திற்கு மாற்றப்பட்டுள்ளது. எனவே, தமிழ் நாட்டிலுள்ள பரப்பளவு மட்டும் 11-வது பத்தியில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.
இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்போது மேற்கொள்ளப்பட்ட புதிய பாசனத் திட்டங்கள் (1956—61.)										
11 புதிய கட்டளை உயர் மட்டக் கால்வாய்.	காவிரி	திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர்.	1957	1960	2,24·58	20,622	..	18,100	..	

12 புள்ளம்பாடிக் காவிரி கால்வாய்.		திருச்சிராப்பள்ளி.	1957	1960	2,05·88	22,114	..	19,750	..	
13 வீடூர் திட்டம்	வராக நதி	தென் ஆர்க்காடு. புதுச்சேரி.	1958	1959	88·94	3,200	..	2,600	..	
14 நெய்யாறு திட்டம்.	நெய்யாறு	கன்னியாகுமரி	1959	1963	90·30	5,800	..	2,900	..	ஆயக்கட்டின் கீழ் முடிவு நடவடிக்கை செய்யப்படுவதற்கான பரப்பளவு 5,800 எக்கர் மட்டுமே.
15 பரம்பிக்குளம், ஆழியாறுதிட்டம்.	பரம்பிக்குளம் ஆழியாறு.	கோயம்புத்தூர்	1959	..	67,53·00	2,47,000	..	95,000	..	
16 கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நடுத்தரப் பாசனத் திட்டம்.	கோதையாறு பாசன ஏற்பாடு.	கன்னியாகுமரி	1957	1961	22·00					இப்போதுள்ள வாய்க்கால்களைப் புதுப்பிப்பதும், பழைய ஏரிகளைப் புதுப்பிப்பதும், இப்போதுள்ள பரப்பளவுக்கு பாசன வசதி மேம்படுத்துவதும் திட்டத்தின் குறிக்கோளாகும்.

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்போது மேற்கொள்ளப்பட்ட புதிய பாசனத் திட்டங்கள் (1961-66).

17 பாலாறு அணைக்கட்டு கால்வாய்களை மேம்பாடு செய்தல்.	பாலாறு.	வட ஆர்க்காடு, செங்கற்பட்டு.	1961	1965	63·50	3,285	—	3,285	—	..
18 சாத்தனூர் திட்டம் இரண்டாம் நிலை.	பெண்ணாறு.	தென் ஆர்க்காடு.	1961	1964	60·00	5,000 (இரு போகம்)	—	5,000	—	..
19 கோமுகி நதித்திட்டம்.	கோமுகி.	தென் ஆர்க்காடு.	1963	196	1,21·00	5,000	—	5,000	—	..
20 சித்தாறு—பட்டணங்கால் திட்டம்.	கோதையாறு.	கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி.	1963	1968	7,34·88	32,320	14,680	—	-	..

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.	எந்த ஆற்றின் குறுக்கே கட்டுப்பட்டுள்ளது அல்லது நீர்வரவு வாயில்.	ஆதாயம் அடைந்த மாவட்டம்.	வேலை தொடங்கிய ஆண்டு.	வேலை நிறைவுற்ற ஆண்டு.	செலவு.	திட்டத்தின்கீழ் முடிவான பரப்பளவு. புதிய பரப்பளவு.	திட்டத்தின்கீழ் முடிவான பரப்பளவு. பழைய ஆயகட்டுகளை நிலைபடுத்தல்.	3-வது ஆண்டுத் திட்டத்தின் (1968-69) முடிவில் எதிர்பார்க்கப்படும் பாசனப் பரப்பளவு. புதிய பரப்பளவு.	3-வது ஆண்டுத் திட்டத்தின் (1968-69) முடிவில் எதிர்பார்க்கப்படும் பாசனப் பரப்பளவு. பழைய ஆயகட்டுகளை நிலைபடுத்தல்.	குறிப்புரைகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
					(ரூபாய் லட்சத்தில்)		(ஏக்கரில்)			
21 மஞ்சளா று திட்டம்.	மஞ்சளாறு.	மதுரை.	1963	1966	1,05·00	2,000	3,136	2,000	3,136	இவ்வேலைத் திட்டம் ஐந்தாண்டு திட்டத்திலிருந்து எடுக்கப்பட்டுவிட்டது.
1966-67 ஆண்டுத் திட்டத்தின்போது மேற்கொள்ளப்பட்ட புதிய பாசனத் திட்டங்கள்.										
22 மணிமுக்தா நதித் திட்டம்.	மணிமுக்தா நதி.	தென் ஆர்க்காடு.	1966	1969	1,17·61	4,000	250	..	..	..
23 கடாஞ நதித் திட்டம்.	கடாஞ நதி.	திருநெல்வேலி.	1966	புதிய நான்காவது திட்டம்.	1,73·80	1,000	7,112	..	..	..
24 ராம நதித் திட்டம்.	ராம நதி.	திருநெல்வேலி.	1966	ஷை	95·70	500	1,500	..	..	..
1967-68 ஆண்டுத் திட்டத்தின்போது மேற்கொள்ளப்பட்ட புதுத் திட்டம்										
25 வைகைக் கால்வாய்களைப் புதுப்பித்தல்.	வைகை.	மதுரை.	1967-68	புதிய நான்காவது திட்டம்.	3,95·00	13,900	95,882	..	..	..

1969 மார்ச் 17]

விவர அறிக்கை IV

1969–70 க்கான பாசன வேலைத் திட்டம்

அளவு : 1,000 ஏக்கரில்.

தொடரிலக்கம், திட்டத்தின் பெயர்.	1969–70 க்கான நிதி ஒதுக்கம்.	பாசன வளம்.	பயன் பாட்டுக் குறிக்கோள் அளவு.
	(ரூ. லட்சத்தில்)		
1 பரம்பிக்குளம்–ஆழியாறு திட்டம்.	250·00	140·00	120·00
2 சித்தாறு-பட்டணம் கால் திட்டம்.	80·00	10 00	7·00
3 மணிமுத்தர நதி திட்டம்.	18·00	3·25 / 0·25	2·25 / 0·25
4 கிராம நதி திட்டம்.	30·00	..	..
5 கடாஞ நதித் திட்டம்.	30·00	..	..
6 தஞ்சாவூர் வாய்க்கால்களைப் புதுப்பித்தல்.	20·00	..	..
7 வைகை வாய்க்கால்களைப் புதுப்பித்தல்.	10·00	..	..
8 கொள்ளிமலை அருகிலுள்ள அய்யார் குறுக்கே அணைக் கட்டு கட்டுதல்.			
9 தண்டரை அணைக்கட்டு திட்டம்.			
10 நந்தன் கால்வாய் மீட்டளித்தல்.	10.00	..	
11 மருத நதித் திட்டம்.			
12 கருப்பா நதித் திட்டம்.			
13 ஆத்தங்கரை அருகே வைப்பாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல்.			
14 பெண்ணாறு திட்டம்.			
15 பிளவுக்கால திட்டம்.			
16 தோட்ட ஹல்லா திட்டம்			

[1969 மார்ச் 17

இணைப்பு 3

தமிழ் நாட்டு சாலை வளர்ச்சித் திட்டம்,

(1968–69-ம் ஆண்டுக்குரிய அறிக்கை.)

நெடுஞ்சாலை-கிராமப் பணிகள் துறை.

மாநிலத்தின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு உயிர்நாடிபோன்று சாலைகள் விளங்குகின்றன. வளர்ந்துவரும் தொழில் வளர்ச்சியாலும், பொருளாதார முன்னேற்றத்தாலும் நாளுக்கு நாள் பெருகிவரும் தேவையை அவை நிறைவேற்ற வேண்டியுள்ளன. சாலைப் போக்குவரத்து, கிராமங்களின் நீர் வழங்குத் திட்டம், குடியிருப்பு வசதிகள், ஊராட்சி–ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் செயல் திட்டங்கள், ஆகியவற்றிற்குப் பொறுப்பாகவுள்ள நெடுஞ்சாலை-கிராமப் பணித்துறை இவ்வாறு வளர்ந்துவரும் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய முனைப்பான வேலைத் திட்டம் ஒன்றை வகுத்துள்ளது.

முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தொடங்கப்பட்டபோது தமிழ்நாட்டு சாலைகளின் மொத்த நீளம் 21,198 மைல்களாக (34,115 கிலோ மீட்டர்களாக) இருந்தது. முதல் திட்ட முடிவில், இந்த நீளம் 24,045 மைல்களாக (38,697 கிலோ மீட்டர்களாக) உயர்ந்தது. இரண்டாவது திட்டக் காலத்தில் மேலும் 1,822 மைல் (2,932 கிலோ மீட்டர்கள்) கூடிற்று. மூன்றாவது திட்டத் தொடக்கத்தில் சாலைகளின் மொத்த நீளம் 25,867 மைல்களாக (41,629 கிலோ மீட்டர்களாக) இருந்தது. மூன்றாவது திட்டக் காலத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட பல்வேறு பணிகளின் மூலம், ஊராட்சிகள்–ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகள் உட்பட 10,889 மைல்கள் (17,524 கிலோ மீட்டர்கள்) சாலை அமைக்க முடிந்தது. 1965–66-ம் ஆண்டு முடிவில், ஊராட்சி–ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகள் உட்பட, நெடுஞ்சாலை-கிராமப் பணித்துறையின் பொறுப்பிலிருந்த சாலைகளின் நீளம் 36,756 மைல்கள் (59,153 கிலோ மீட்டர்கள்) ஆகும். 1968 எப்ரல் 1-ல் அவைகளின் மொத்த நீளம் 40,129 மைல்களாக (64,582 கிலோ மீட்டர்களாக) இருந்தது. 1968–69-ல் 1011 மைல் (1,627 கிலோ மீட்டர்கள்) புதிய சாலை போடப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

தமிழ் நாட்டுச் சாலைப்பற்றிய புள்ளி விவரம், இந்தியாவின் சாலைகள் பற்றிய விவரங்களோடு ஒப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஒரு லட்சம் மக்கள் தொகைக்கு எத்தனை மைல் நீளமுள்ள சாலை உள்ளதென்ற விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

	ஒரு லட்சம் மக்கள் தொகைக்கு சாலையின் நீளம். (மைல்களில்.)
இந்தியா முழுவதும்	123
தமிழ் நாடு	119

இதுவரை நிறைவேற்றப்பட்ட சாலைப் பணிகளைப் பற்றியும், 1969–70 ஆண்டுக்குரிய திட்டங்களைப் பற்றியும் கீழே ஆய்வுரை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. வளர்ச்சித் தேவைகளுக்கு இன்றியமையாது வேண்டுகிற சாலைப் பணிகளை நிறைவேற்றுதல், சாலை அமைக்கும் மூலதனச் செலவை முடிந்தவரை சுருக்குதல் ஆகிய இரண்டு நோக்கங்களும் எய்தப்பெறும் வகையிலேயே அடுத்து வரும் ஆண்டிலும் சாலைத் திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டுள்ளன.

1969 மார்ச் 17]

சாலை வளர்ச்சித் திட்டங்கள் கீழ்க்காணும் பெரும் பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுச் செயல்படுத்தப்படுகின்றன:—

(அ) மத்திய அரசுத் திட்டம்—தேசிய நெடுஞ்சாலைகள்.

(ஆ) மாநிலத் திட்டங்கள்—மத்திய உதவி பெறும் திட்டங்களும் மத்திய அரசுத் திட்டங்களும்.

(அ) மத்திய அரசுத் திட்டம்—தேசிய நெடுஞ்சாலைகள்.

தேசிய நெடுஞ்சாலைகளென அழைக்கப்படும் முக்கிய நீள் பெருஞ் சாலைகளை அமைக்கும் பொறுப்பையும், பேணி வரும் பொறுப்பையும் இந்திய அரசு ஏற்றுள்ளது. ஆயினும், அப்பணிகளை இந்திய அரசின் சார்பில், மாநில நெடுஞ்சாலை-கிராமப் பணித்துறையே நிறைவேற்றி வருகிறது. நகரங்களுக்கு வெளியே அமைந்துள்ள இத்தகைய சாலைப் பகுதிகளின் மூலச் செலவு முழுவதையும் இந்திய அரசு ஏற்கிறது. நகரங்களில் அமைந்துள்ள இச் சாலைகளில் புதிய அமைப்புகளுக்கான செலவை மாநில அரசும், உள்ளாட்சி மன்றமும் பகிர்ந்துகொள்கின்றன. இவற்றைப் பேணிவருவதற்காகும் செலவு முழுவதையும் மாநில அரசே ஏற்கிறது. நகர எல்லைகளுக்குள் உள்ள இத்தகைய சாலைகளைப் பேணி வருவதற்காகும் செலவை இந்திய அரசு கொடுக்கிறது. இவ்வாறு கொடுக்கப்படுகிற செலவுத் தொகை மைல் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 5,000 அல்லது நடைமுறையில் ஆகும் செலவு இவற்றுள் எது குறைந்ததோ அதுவேயாகும்.

மூதலாவது, இரண்டாவது திட்டக்கால அளவுகளில் தேசிய நெடுஞ் சாலைகளின் மேற்பரப்பை மேம்படுத்தவும், சாலைகள் போடவும், பெரும் பாலங்கள், சிறு பாலங்கள் ஆகியவற்றிற்காகவும் முறையே ரூ. 151 லட்சமும், ரூ. 182 லட்சமும் செலவிடப்பட்டன. மூன்றுவது திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 200 லட்சம். ஆனால் இந்திய அரசு ஒதுக்கிக் கொடுத்தது. ரூ. 152 லட்சம் மட்டுமே. செலவழிக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 152 லட்சமாகும்.

தமிழ் நாட்டில் இத்தகைய நெடுஞ்சாலைகள் அனைத்தும் அநேகமாக இரு அணிப் பாதைகள் கொண்டவை. வண்டி செல்லும் சாலைப் பகுதிகள் அகலமாக்கப்பட்டபின் நீண்ட தூரப் பயணத்திற்கு வசதியாக, முக்கிய நகரங்களின் நெரிசலான போகுவரத்தைத் தவிர்த்து அந்த நகரங்களுக்கு வெளியே புறச்சாலைகள் அமைக்க வேண்டியதாயிற்று. மதுரை மாநகரின் வெளிப்புறம் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் புறச்சாலை, வைகை ஆற்றின் பாலம்; திருச்சி நகரின் வெளிப்புறம் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் புறச்சாலை, காவிரிப்பாலம் ஆகியவை மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் முடிக்கப்பட்டவையாகும். புறச்சாலை அமைக்கத் தேவையான நிலத்தை அரசு சட்டத்தின்படி கையகப்படுத்துவதற்கு பல ஆண்டுகளாகும். எனவே, புறச்சாலை அமைக்கத் தேவையான நிலத்தை கையகப்படுத்தும் பணியை மேற்கொள்வதுடன், இரண்டாவது திட்டத்தில் தொடங்கப்பட்டு முற்றுப்பெறுத வேலைகளை முடிப்பதில் மட்டுமே மூன்றுவது திட்டக் காலத்தில் நாட்டம் செலுத்தப்பட்டது. கீழ்காணும் நகரங்களுக்கான புறச்சாலைகளுக்குரிய நிலப்பகுதியை கையகப்படுத்தும் வேலைகள் பல நிலைகளில் நடந்து வருகின்றன.

ஸ்ரீபெரும்புதூர்.

பூவிருந்தவல்லி.

வாணியம்பாடி.

விஷாரம்.

வேலூர்.

கோவில்பட்டி.

திருநெல்வேலி.

[1969 மார்ச் 17

இணைப்பு 3

தமிழ் நாட்டு சாலை வளர்ச்சித் திட்டம்,

(1968–69-ம் ஆண்டுக்குரிய அறிக்கை.)

நெடுஞ்சாலை-கிராமப் பணிகள் துறை.

மாநிலத்தின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு உயிர்நாடிபோன்று சாலைகள் விளங்குகின்றன. வளர்ந்துவரும் தொழில் வளர்ச்சியாலும், பொருளாதார முன்னேற்றத்தாலும் நாளுக்கு நாள் பெருகிவரும் தேவையை அவை நிறைவேற்ற வேண்டியுள்ளன. சாலைப போக்குவரத்து, கிராமங்களின் நீர் வழங்குத் திட்டம், குடியிருப்பு வசதிகள், ஊராட்சி–ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் செயல் திட்டங்கள், ஆகியவற்றிற்குப் பொறுப்பாகவுள்ள நெடுஞ்சாலை-கிராமப் பணித்துறை இவ்வாறு வளர்ந்துவரும் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய முனைப்பான வேலைத் திட்டம் ஒன்றை வகுத்துள்ளது.

முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தொடங்கப்பட்டபோது தமிழ்நாட்டு சாலைகளின் மொத்த நீளம் 21,198 மைல்களாக (34,115 கிலோ மீட்டர்களாக) இருந்தது. முதல் திட்ட முடிவில், இந்த நீளம் 24,045 மைல்களாக (38,697 கிலோ மீட்டர்களாக) உயர்ந்தது. இரண்டாவது திட்டக் காலத்தில் மேலும் 1,822 மைல் (2,932 கிலோ மீட்டர்கள்) கூடிற்று. மூன்றாவது திட்டத் தொடக்கத்தில் சாலைகளின் மொத்த நீளம் 25,867 மைல்களாக (41,629 கிலோ மீட்டர்களாக) இருந்தது. மூன்றாவது திட்டக் காலத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட பல்வேறு பணிகளின் மூலம், ஊராட்சிகள்–ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகள் உட்பட 10,889 மைல்கள் (17,524 கிலோ மீட்டர்கள்) சாலை அமைக்க முடிந்தது. 1965–66-ம் ஆண்டு முடிவில், ஊராட்சி–ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகள் உட்பட, நெடுஞ்சாலை-கிராமப் பணித்துறையின் பொறுப்பிலிருந்த சாலைகளின் நீளம் 36,756 மைல்கள் (59,153 கிலோ மீட்டர்கள்) ஆகும். 1968 ஏப்ரல் 1-ல் அவைகளின் மொத்த நீளம் 40,129 மைல்களாக (64,582 கிலோ மீட்டர்களாக) இருந்தது. 1968–69-ல் 1011 மைல் (1,627 கிலோ மீட்டர்கள்) புதிய சாலை போடப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

தமிழ் நாட்டுச் சாலைப்பற்றிய புள்ளி விவரம், இந்தியாவின் சாலைகள் பற்றிய விவரங்களோடு ஒப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஒரு லட்சம் மக்கள் தொகைக்கு எத்தனை மைல் நீலமுள்ள சாலை உள்ளதென்ற விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

	ஒரு லட்சம் மக்கள் தொகைக்கு சாலையின் நீளம். (மைல்களில்.)
இந்தியா முழுவதும்	123
தமிழ் நாடு	119

இதுவரை நிறைவேற்றப்பட்ட சாலைப் பணிகளைப் பற்றியும், 1969–70 ஆண்டுக்குரிய திட்டங்களைப் பற்றியும் கீழே ஆய்வுரை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. வளர்ச்சித் தேவைகளுக்கு இன்றியமையாது வேண்டுகிற சாலைப் பணிகளை நிறைவேற்றுதல், சாலை அமைக்கும் மூலதனச் செலவை முடிந்தவரை சுருக்குதல் ஆகிய இரண்டு நோக்கங்களும் எய்தப்பெறும் வகையிலேயே அடுத்து வரும் ஆண்டிலும் சாலைத் திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டுள்ளன.

1969 மார்ச் 17]

சாலை வளர்ச்சித் திட்டங்கள் கீழ்க்காணும் பெரும் பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப் பட்டுச் செயல்படுத்தப்படுகின்றன:—

(அ) மத்திய அரசுத் திட்டம்—தேசிய நெடுஞ்சாலைகள்.

(ஆ) மாநிலத் திட்டங்கள்—மத்திய உதவி பெறும் திட்டங்களும் மத்திய அரசுத் திட்டங்களும்.

(அ) மத்திய அரசுத் திட்டம்—தேசிய நெடுஞ்சாலைகள்.

தேசிய நெடுஞ்சாலைகளென அழைக்கப்படும் முக்கிய நீள் பெருஞ் சாலைகளை அமைக்கும் பொறுப்பையும், பேணி வரும் பொறுப்பையும் இந்திய அரசு ஏற்றுள்ளது. ஆயினும், அப்பணிகளை இந்திய அரசின் சார்பில், மாநில நெடுஞ்சாலை-கிராமப் பணித்துறையே நிறைவேற்றி வருகிறது. நகரங்களுக்கு வெளியே அமைந்துள்ள இத்தகைய சாலைப் பகுதிகளின் மூலச் செலவு முழுவதையும் இந்திய அரசு ஏற்கிறது. நகரங் களில் அமைந்துள்ள இச் சாலைகளில் புதிய அமைப்புகளுக்கான செலவை மாநில அரசும், உள்ளாட்சி மன்றமும் பகிர்ந்துகொள்கின்றன. இவற்றைப் பேணிவருவதற்காகும் செலவு முழுவதையும் மாநில அரசே ஏற்கிறது. நகர எல்லைகளுக்குள் உள்ள இத்தகைய சாலைகளைப் பேணி வருவதற் காகும் செலவை இந்திய அரசு கொடுக்கிறது. இவ்வாறு கொடுக்கப்படுகிற செலவுத் தொகை மைல் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 5,000 அல்லது நடைமுறை யில் ஆகும் செலவு இவற்றுள் எது குறைந்ததோ அதுவேயாகும்.

மூதலாவது, இரண்டாவது திட்டக்கால அளவுகளில் தேசிய நெடுஞ் சாலைகளின் மேற்பரப்பை மேம்படுத்தவும், சாலைகள் போடவும், பெரும் பாலங்கள், சிறு பாலங்கள் ஆகியவற்றிற்காகவும் முறையே ரூ. 151 லட்சமும், ரூ. 182 லட்சமும் செலவிடப்பட்டன. மூன்றாவது திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 200 லட்சம். ஆனால் இந்திய அரசு ஒதுக்கிக் கொடுத்தது. ரூ. 152 லட்சம் மட்டுமே. செலவழிக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 152 லட்சமாகும்.

தமிழ் நாட்டில் இத்தகைய நெடுஞ்சாலைகள் அனைத்தும் அநேகமாக இரு அணிப் பாதைகள் கொண்டவை. வண்டி செல்லும் சாலைப் பகுதி கள் அகலமாக்கப்பட்டபின் நீண்ட தூரப் பயணத்திற்கு வசதியாக, முக்கிய நகரங்களின் நெரிசலான போகுவரத்தைத் தவிர்த்து அந்த நகரங்களுக்கு வெளியே புறச்சாலைகள் அமைக்க வேண்டியதாயிற்று. மதுரை மாநகரின் வெளிப்புறம் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் புறச்சாலை, வைகை ஆற்றின் பாலம்; திருச்சி நகரின் வெளிப்புறம் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் புறச்சாலை, காவிரிப்பாலம் ஆகியவை மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் முடிக்கப்பட்டவையாகும். புறச்சாலை அமைக்கத் தேவையான நிலத்தை அரசு சட்டத்தின்படி கையகப்படுத்துவதற்கு பல ஆண்டுகளாகும். எனவே, புறச்சாலை அமைக்கத் தேவையான நிலத்தை கையகப்படுத் தும் பணியை மேற்கொள்வதுடன், இரண்டாவது திட்டத்தில் தொடங்கப் கப்பட்டு முற்றுப்பெறாத வேலைகளை முடிப்பதில் மட்டுமே மூன்றாவது திட்டக் காலத்தில் நாட்டம் செலுத்தப்பட்டது. கீழ்காணும் நகரங்களுக் கான புறச்சாலைகளுக்குரிய நிலப்பகுதியை கையகப்படுத்தும் வேலைகள் பல நிலைகளில் நடந்து வருகின்றன.

ஸ்ரீபெரும்பூதூர்.

பூவிருந்தவல்லி.

வாணியம்பாடி.

விஷாரம்.

வேலூர்.

கோவில்பட்டி.

திருநெல்வேலி-

ராமநாதபுரம்.
சென்னை.

சுமையேற்றிய நிலையில் 12 டன் வரை எடையுள்ள வண்டிகள் செல்வதற்கு ஏற்ற முறையில் சிறு பாலங்கள் பலவற்றை வலுப்படுத்தும் பணியும் மேற்கொள்ளப்பட்டது.

இப்போதுள்ள தேசிய நெடுஞ்சாலைகளை மேம்படுத்துவதற்காகவும், அவற்றின் வளர்ச்சிக்காகவும், நான்காவது திட்டக் காலத்தில் மத்தியத் துறை வேலைத் திட்டத்தின் பகுதியாக இந்திய அரசு ரூ. 22·85 கோடி ஒதுக்கிக் கொடுக்குமென எதிர்பாக்கப்படுகிறது. வாரணசி கன்னியாகுமரி, சென்னை–பெங்களூர், சென்னை–கல்கத்தா சாலைகள் போன்று இந் நாட்டினை இணைக்கின்ற நீள்பெரும் சாலைகளின் பகுதிகள் தமிழ் நாட்டிலே அமைந்துள்ளன. நான்காவது திட்டக் காலத்தில் இச் சாலைகளின் வளர்ச்சிக்காக ரூ. 18·00 கோடி செலவிடக் கருதியுள்ளது. இதில் வலுவற்ற நிலையிலுள்ள சாலைகளைத் தரமுயர்த்துவதற்காக ரூ. 414 லட்சம் செலவிடப்படும்; புதிய பாலங்கள் கட்ட ரூ. 50 லட்சம் செலவிடப்படும் நான்கு அணிப் போக்குவரத்து நடைபெறும் வகையில் வண்டி செல்பாதைகளை அகலப்படுத்துவதற்கு ரூ. 300 லட்சம் செலவழிக்கப்படும். வேறு சில சாலைகளில் இரண்டு அணிப் போக்குவரத்து நடைபெறும் வகையில், வண்டி செல்பாதைகளை அகலப்படுத்துவதற்கும், தார் போடுவதற்கும் ரூ. 145 லட்சம் செலவழிக்கப்படும். ரூ. 216 லட்சம் செலவில் மேம்பாலங்கள் அல்லது சுரங்கப் பாதைகள் கட்டுவதற்கும், ரூ. 250 லட்சம் செலவில் புறச் சாலைகள் அமைப்பதற்கும், இத் திட்டத்தில் வகை செய்யப் பட்டுள்ளது. பாம்பனில் ரூ. 4·35 கோடி செலவில் சாலைப் பாலம் ஒன்றைப் புதிதாகக் கட்டவும் கருதியுள்ளது.

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வெற்றிகரமாக முடிக்கப்பட்ட பின், ஆண்டு திட்டங்கள் மூன்றின் கால அளவுகளில் அதாவது 1966–67, 1967–68, 1968–69 ஆண்டுகளில் கீழ்க்கண்ட பணிகளை மேற்கொள்ள இந்திய அரசு அனுமதித்துள்ளது :—

தொடர் எண்.	வேலையின் பெயர்.	செலவு மதிப்பீடு (ரூபாய் லட்சத்தில்.)
1	45-வது எண் தேசீய நெடுஞ்சாலையில் 17/4 மைலில் தாம்பரத்திற்கு அருகில் கட்டப்படும் மேம்பாலத்திற்கு அணுகு சாலைகள் அமைத்தல்.	13·51
2	46-வது எண் தேசீய நெடுஞ்சாலையாகிய ராணிப் பேட்டை-கிருஷ்ணகிரி சாலையில் 74/2—76/4 மைல்களுக்கு இடையில் விஷாரம் நகருக்குப் புறச்சாலை அமைப்பதற்குரிய நிலத்தைக் கைப்படுத்தல்.	3·87
3	5-ம் எண் தேசீய நெடுஞ்சாலையில் 32/8-வது மைலில் பாலத்தைத் புதுப்பித்துக் கட்டுதல்.	3·49
4	ராமேஸ்வரம் சாலை ரயில் நிலையம் வழியாக, ராமேஸ்வரம் நகரிலிருந்து தனுஷ்கோடிக்குச் சாலை அமைத்துச் சரளைக்கல் பரப்புதல்.	15·59
5	ராமேஸ்வரம் ரயில் நிலையம் வழியாக ராமேஸ்வரம் நகரிலிருந்து தனுஷ்கோடிக்குச் செல்லும் வழியில் குறுக்கு வடிகால் வேலைகளும், சிறு பாலங்களும்.	5·47

1969 மார்ச் 17]

மேலே (1) இனத்தைப் பொறுத்தவரை, வேலை நடந்து வருகிறது. (2) இனத்தைப் பொறுத்தவரை நிலம் கையகப்படுத்தும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. (3) இனத்தைப் பொறுத்த வரையில் பணி முடிவடையும் நிலையில் உள்ளது. (4) இனத்தை பொறுத்த வரையில் வேலை நடந்து வருகிறது. (5) இனத்தைப் பொறுத்த வரை ஒப்பந்தப் புள்ளி முடிவு செய்யப்பட்ட பின்னர் பணி மேற்கொள்ளப் படும்.

சென்னை-திருச்சி-திண்டுக்கல் சாலையின் 86/4 மைலில் ரூ. 11·75 லட்சம் செலவில் மேற்கொள்ளப்பட்ட சங்கரா பரணி பால வேலை தொடர் பணியாக எடுத்து முடிக்கப்பட்டது. தனுஷ்கோடியில் கடற் பாலத்தை ரூ. 17 லட்சம் செலவில் சீர்படுத்தும் பணி இம் மாநிலத் திற்கு உதவி மானியத் திட்டமாக ஏற்பளிக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்காகும் செலவிற்கு மத்திய நிதியிலிருந்து தொகை வழங்கப்படும்.

(ஆ) மாநிலத் திட்டங்கள்—மத்திய உதவி பெறும் திட்டங்களும், மத்திய அரசுத் திட்டங்களும்.

1966–71 ஆண்டுக்கென நான்காவது திட்டம் வகுக்கப்பட்ட போதிலும், அது ஏற்பளிக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப்படவில்லை. மூன்றாவது திட்டம் முடிவடைந்த பின்னர், 1966-67, 1967–68, 1968–69 ஆண்டுகளுக்குரிய ஆண்டுத் திட்டங்களுக்கு ஏற்பளிக்கப்பட்டு பணிகள் நிறைவேற்றப்பட்டன. மூன்றாவது திட்டக் காலத்திலும், அடுத்துவந்த ஆண்டுத் திட்டக் கால அளவுகள் மூன்றிலும், அதாவது 1966–67, 1967–68, 1968–69 ஆண்டு களிலும், வேளாண்மைப் பாங்கான மாவட்டங்களிலே சாலை வளர்ச்சிப் பணியை எத்துணை விரைவாக மேற்கொள்ளவேண்டுமோ, அத்துணை விரைவாக மேற்கொள்ள முடியவில்லை. தொழிற்சாலைப் பணிகளுக்குப் பயன்படுகிற சாலைப் பணிகளுக்கு முதலிடம் அளித்ததே இதற்குக் காரணமாகும். (1) வேளாண்மைப் பகுதிகள், (2) வறட்சியால் பாதிக்கப் பட்ட பகுதிகள், பின்னிலைப் பகுதிகள், (3) தொழிற்சாலைப் பகுதிகள் ஆகிய பல்வேறு துறைகளிலும் சாலைகளை மேம்படுத்துவதே நான்காவது திட்டக் கருத்தாகும். ரூ. 37 கோடிக்குத் தீட்டி அனுப்பப்பட்ட புதிய நான்காவது திட்டம் (1969–74) முனைப்பாக ஆராயப்பட்டு வருகிறது. இவற்றுள் மத்திய நெடுஞ்சாலைத் திட்டங்களும், பொருளாதார பல மாநில முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சாலைத் திட்டங்களும், கிழக்குக் கடற்கரை சாலை திட்டங்களும் அடங்கும். ரூ. 3,388 லட்சம் + ரூ. 282·57 லட்சம்=ரூ. 3,670·57 லட்சம் அல்லது 37 கோடி. புதிய நான்காவது திட்டத்தில் கூறப்பட்டுள்ள திட்டங்கள் அனைத்தும் நிறை வேற்றப்பட்டால் நான்காவது திட்ட முடிவில் தமிழ் நாட்டில் மொத்தம் 48,434 மைல் நீளமுள்ள சாலை இருக்கும். நடப்பு நிதியாண்டு முடிவில் சாலையின் நீளம் 42,000 மைல் அளவில் இருக்கும்.

நடப்பு நிதி ஆண்டு முடிவில் ஒரு சதுர மைலுக்கு 0·834 மைல் சாலை இருக்குமென எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது. ஆனால், நான்காவது ஐந்தாண்டு திட்ட முடிவில் ஒரு சதுர மைலுக்கு 0·962 மைல் சாலை இருக்கும்.

தனித்தனி திட்டங்களின் சுருக்க விவரம், நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட ஒதுக்கீடு (1969–74), 1966–67, 1967–68, 1968–69 ஆகிய மூன்று ஆண்டுத் திட்டங்களின்போது எய்திய சாதனை, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதலாவது ஆண்டாகிய 1969–70-ம் ஆண்டிற்குரிய வேலை திட்டம் ஆகியவை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.—

மாநில நெடுஞ்சாலைகள்—அரசுச் சாலைகள்—மத்திய உதவி பெறுபவை.

			(ரூபாய் லட்சத்தில்)
முதல் திட்டக் கால அளவு (1951–56) செலவு (கணக்கு)		..	163·00
இரண்டாவது திட்டக் கால அளவு (1956–61)	,,	..	296·00
மூன்றாவது திட்டக்கால அளவு (1961–66)	,,	..	572·19

ஆண்டுத் திட்டக் கால அளவு—செலவு.

		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
1966-67	(கணக்கு)	65·30
1967-68	(கணக்கு)	52·34
1968-69	(திருத்த மதிப்பீடு)	61·73
நான்காவது திட்ட தாற்காலிக நிதி ஒதுக்கீடு (1969-74).		900·00
1969-70	(திட்ட மதிப்பீடு)	66·47

(நான்காவது திட்டத்தின் முதல் ஆண்டு.)

மாநில அரசினரால் பேணிவரப்படும் சாலைகளின் வளர்ச்சிக்கு இத் திட்டம் வகை செய்கிறது. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்ட பிறகு நிதி வசதி இடர்ப்பாடாக இருந்த காரணத்தால் ஆண்டுத் திட்டங்கள் மூன்றின் கால அளவுகளில் அதாவது, 1966-67, 1967-68, 1968-69 ஆண்டுகளில் இதுவரை 35 பணிகள் ரூ. 171·10 லட்சத்திற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டு நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்டன. இதன் விவரத்தை I-ம் அட்டவணையில் காணலாம். 1966-67, 1967-68, 1968-69 திட்ட சாதனைகள் (1966-67, 1967-68 கணக்குகள்; 1968-69-ல் எதிர்பார்க்கப்படுவது) தார்-கான்கிரீட் 1 மைல் 2 பர்லாங்; தார் போட்டது 18 மைல் 4 பர்லாங்; புதிதாகச் சரளைக்கல் போட்டது 10 மைல் 5 பர்லாங்; புதிய சாலை அமைப்பு 1 மைல் 2 பர்லாங்; 12·51 எண் மேம்பாடுகள் 12·08; எண் பெரும் பாலங்கள் ; 14·35 எண் சிறுபாலங்களும் வாராவதிகளும். இப்போது கட்டப்பட்டு வரும் பெரும்பாலங்கள் சிலவற்றின் விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:—

(1) தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கடிலம் ஆற்றில் பாலங்கள் (செலவு ரூ. 28·50 லட்சம்).

(2) தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் பாப்பனப்பட்டி—வழுதாவூர் சாலையில் சங்கராபரணி ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் (செலவு ரூ. 12 லட்சம்).

(3) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் முத்துப்பேட்டை—மீமிசல் சாலையின் 12/4 மைலில் அக்கினியாறு பாலம் (செலவு ரூ. 10 லட்சம்).

(4) திருநெல்வேலி நகர எல்லையில், திருநெல்வேலி—செங்கோட்டை சாலையின் 1/4 மைலில் சாலை இருப்புப்பாதை கடவிற்குப் பதிலாக மேம்பாலம் (செலவு ரூ. 35 லட்சம்).

1968-69-ல் நிறைவேற்றப்பட்ட சில பணிகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

தொடர் எண்.	பணியின் பெயர்.	செலவு (ரூ. லட்சத்தில்).
1	கடலூர்—விருத்தாசலம்—சேலம் சாலையில் 4/2 மைல் முதல் 10/0 மைல் வரை 32 அடி சாலை அமைத்து, தாரிட்ட பரப்பை 22 அடியாக அகலப்படுத்துதல் (தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்).	3·30
2	கடலூர்—விருத்தாசலம்—சேலம் சாலையில் 10/0 மைல் முதல் 16/2 மைல் வரை 32 அடி சாலை அமைத்து, தாரிட்ட பரப்பை 22 அடியாக அகலப்படுத்துதல் (தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்).	3·80

[... மார்ச் 17]

தொடர் எண்.	பணியின் பெயர்.	செலவு (ரூ. லட்சத்தில்.)
3	கடலூர்—விருத்தாசலம்—சேலம் சாலையில் 21/4 மைல் முதல் 25/0 மைல் வரை 32 அடி சாலை அமைத்து, தாரிட்ட பரப்பை 22 அடியாக அகலப் படுத்துதல் (தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்).	1·68
4	சேலம்—கடலூர் சாலையில் 15/0 மைல் முதல் 20/0 மைல் வரை பெரும் பாலங்களையும், சிறு பாலங் களையும் புதுப்பித்துக் கட்டுதல் (சேலம் மாவட்டம்).	1·38
5	தும்பல்—பள்ளியகவுண்டன்பாளையம் சாலையின் 1/7 மைலில் பாலம் கட்டுதல் (சேலம் மாவட்டம்).	1·60
6	தஞ்சாவூர்—திருச்சிராப்பள்ளி சாலையின் 32/8 மைலிலுள்ள பாலத்தை அகலப்படுத்துதல் (திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்).	1·55
7	முத்தூர்—திட்டக்குடி சாலையின் 13/2 மைலில் படுகைப்பாலம் கட்டுதல் (திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்).	2·53
8	திருவெறும்பூர்—சூரியூர் சாலையை மேம்படுத்தல் (திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்).	2·52
9	திருவெறும்பூர்—சூரியூர் சாலையின் 2/2 மைலில் உள்ள பாலத்தைப் புதுப்பித்துக் கட்டுதல் (திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்).	1·55
10	சேலம்-கடலூர் சாலையின் 13/7 மைலில் பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல்.	0·95

புதிய நான்காவது திட்டம் 1969–70 முதல் தொடங்கியுள்ளது. இந்தப் புதிய நான்காவது திட்டத்தில் இவ்வேலைத் திட்டத்தின் கீழ் ரூ. 900 லட்சம் செலவிடத் திட்டமிட்டுள்ளது.

நான்காவது திட்டத்தின் முதல் ஆண்டாகிய 1969–70-க்காக ரூ. 36 லட்சம் செலவுள்ள 11 இனங்கள் அடங்கிய வேலைகளின் பட்டியல் ஒன்று II-ம் பாகத்தின்கீழ் ஒப்புதல் அளிக்கப்படுவதற்காக அண்மையில் அரசாங்கத்திற்குப் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. இதை அரசாங்கம் ஆலோசித்து வருகிறது. தொடர்ந்து நிறைவேற்றப்படும் வேலைகளுக் கென (பாகம் I), ரூ 55 லட்சம் ஒதுக்கப்படுகிறது. II-ம் பாகம் புதிய வேலைகளுக்கு ரூ. 10 லட்சம் ஒதுக்கப்படுகிறது. I, II-ம் பாக வேலைகள் இரண்டிற்கும் சேர்ந்து 1969–70-ல் ரூ. 65 லட்சம் ஒதுக்கத் திட்டமிடப் பட்டுள்ளது.

ஏனைய சாலைகள் ஊராட்சி-ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகள் (மத்திய அரசின் உதவி பெறுபவை).

	(ரூபாய் லட்சத்தில்)
முதல் திட்டக்கால அளவு (1951–56) செலவு (கணக்குகள்).	159·00
இரண்டாவது திட்டக்கால அளவு (1956–61) செலவு (கணக்குகள்).	205·00
மூன்றாவது திட்டக்கால அளவு (1961–66) செலவு (கணக் குகள்).	170·00

(ரூபாய் லட்சத்தில்).

ஆண்டுத் திட்டக்கால அளவுகள் (செலவு).

1966–67	13·51
1967–68	23·41
1968–69 (திருத்த மதிப்பீடு)	20·00

நான்காவது திட்ட தற்காலிக நிதி ஒதுக்கம்.

1969–74	190·00
1969–70 (திட்ட மதிப்பீடு) (நான்காவது திட்ட முதல் ஆண்டு).	19·99

ஊராட்சி ஒன்றியங்களும் ஊராட்சிகளும் பேணி வருகின்ற முன்னாள் மாவட்ட வாரியச் சாலைகளில் மேம்பாட்டுப் பணிகளுக்கென "ஏனைய சாலைகள்" என்பதன்கீழ் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. நிதி நிலைமை சாதகமாக இராத காரணத்தால் மூன்று ஆண்டுத் திட்டக்கால அளவின்போது இதுவரை ரூ. 110·78 லட்சம் செலவில் 23 வேலைகளுக்கு மட்டுமே ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. அவை குறித்து II-ம் விவர அட்டவணையில் விவரிக்கப்பட்டுள்ளது. 1966–67, 1967–68, 1968–69 ஆகிய இந்த மூன்று ஆண்டுக்கால அளவுகளிலும் எய்திய சாதனைகள், 1966–67, 1967–68 கணக்குகள் +1968–69-ல் எதிர்பார்க்கப்படும் சாதனைகள் இவை ஏழு மைல் ஆறு பர்லாங் புதிய சாலை அமைப்பு, பத்து மைல் ஆறு பர்லாங் புதிதாக சரளைக்கல் பாவுதல், 10.77 எண் பெரும்பாலங்கள், 4·80 எண் சிறுபாலஙகள்; படுகைப்பாலங்கள் 1·08 எண் மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள். கீழ்க்கண்ட பெரிய வேலைகள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன—(1) புவனகிரி—குறிஞ்சிப்பாடி சாலையின் 7/2—3 மைலில் பரவனாற்றின் குறுக்காக மூழ்கு பாலம் (ரூ. 8 லட்சம் செலவில்—தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்); (2) அம்மாப்பேட்டை—கோவிந்தகுடி சாலையில் சேரி கிராமத்தின் அருகில் வெட்டாற்றின் குறுக்காக பாலங்கள் (ரூ. 8 லட்சம் செலவில்—தஞ்சாவூர் மாவட்டம்); (3) திருநெல்வேலி மாவட்டம், ஆலடியூரில் தாமிரவருணி ஆற்றின் குறுக்காச உயர்மட்ட பாலம் (ரூ. 8·25 லட்சம் செலவில்); (4) வலங்கைமான் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் வேடம்பூரில் வெட்டாற்றின் குறுக்காக பாலம் (ரூ. 7·50 லட்சம் செலவில்—தஞ்சாவூர் மாவட்டம்).

1968–69-ம் ஆண்டில் கீழ்க் கண்ட வேலைகளை நிறைவேற்றத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

தொடர் எண்.	வேலையின் பெயர்.	செலவு (ரூபாய் லட்சத்தில்).
1	தஞ்சாவூர் மாவட்டம், வைத்தீஸ்வரன் கோவில் தென்னலக்குடி சாலையில் 0/6 மைலில் கூப்பிட வனாற்றின் குறுக்காக, பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல்.	3·18
2	தஞ்சாவூர் மாவட்டம், நீடூர்-நாரணமங்கலம் சாலையின் 0/5 மைலில் பவழநாற்றின் குறுக்காக, பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல்.	3·75
3	சேலம் மாவட்டம், காரியமங்கலம்-அகரம் சாலையின் 5/4 மைலில் படுகைப் பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல்.	4·95
4	காட்டுக்கோட்டை-உடையநத்தூர் சாலையின் 1/6-7 மைலில் சாலை அணை ஒன்றை அமைத்தல்.	0·37

1969 *மார்ச* 17]

புதிய நான்காவது திட்டம்.

1969-70 முதல் **தொடங்கப்பட** விருக்கிறது. **இத்திட்டத்திற்காக** ரூ. **190** லட்சம் **செலவிடத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.**

நான்காவது திட்டத்தின் முதலாண்டில் அதாவது, **1969-70-ல்** ரூ. **58·85** லட்சம் செலவில் **II-ம்** பகுதியின்கீழ் உள்ள **22** வேலைத் திட்டங்கள் அரசின் ஒப்புதலுக்காகப் பரிந்துரைக்கப் பட்டுள்ளன. இவற்றில் ரூ. 17·50 லட்சம் செலவுத் தொகையிலான மூன்று வேலைத் திட்டங்களுக்கு ஏற்கெனவே ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டு, 1968-69-லேயே நிறைவேற்றப்படுவதற்காக மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. **I, II-ம்** பகுதி வேலைத் திட்டங்களுக்காக (அதாவது ஒப்பளிக்கப்பட வேண்டிய எஞ்சிய வேலைத் திட்டங்களும், புதிய வேலைத்திட்டங்களும்) **1969-70-ல்** ரூ. 20 லட்சம் செலவிடத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

சாலைகளைப் பேணுதல்.

1960-61 முதல் செயலுக்கு வந்த ஊராட்சிகள்—ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் சம்பந்தமான புதிய அமைப்பின்கீழ், முன்னுள்ள மாவட்ட வாரியத்தின் பொறுப்பில் இருந்த ஏனைய மாவட்டச் சாலைகளின் கீழ் உள்ள கீழ்த்தரச் சாலைகளும், கிராமச்சாலைகளும் இடத்திற்கேற்றவாறு ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகளாகவும், ஊராட்சிச் சாலைகளாகவும் மாற்றப்பட்டுள்ளன இச்சாலைகள் அவற்றால் வருங்காலத்தில் பேணி வரப்படுவதற்குரியவை. பின்னர், பேருந்துகள் செல்லும் சாலைகள் அனைத்தும் அரசுக்குப் படிப்படியாக மாற்றுவதன் மூலம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களும் ஊராட்சிகளும் இப பொறுப்பிலிருந்து விடுவிக்கப்படும். நிதி ஒதுக்கீட்டைப் பொறுத்து, படிப்படியாக நிறைவேற்றப்படும் திட்டத்தின்கீழ் இப்பணிகளைச் செயல்படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இதற்கேற்ப 1960-61 முதல் 1967-68 வரையிலுள்ள 8 ஆண்டுக் காலத்தில் அரசினால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட பேருந்து வழிதடங்களின் மொத்த நீளம் 4,512 மைல்களாகும். 1968-69-ல் பேருந்து வழித் தடச் சாலைகளில் மொத்தம் 300 மைல் நீளமுள்ள சாலைகளை மேம்படுத்துவதற்காகவும் பிற்காலத்தில் அவற்றைப் பேணி வருவதற்காவும் எடுத்துக்கொள்ளும்படி ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. ஆனால், இச் சாலைகள் 1969-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1-ந் தேதி முதல்தான் முறையாக அரசினால் பேணிவருவதற்காக மேற்கொள்ளப் படும். 1969-70-ல் மேலும் 300 மைல் நீளமுடைய பேருந்து வழித்தடச் சாலைகளை வருங்காலத்தில் பராமரிப்பதற்காக, மேற்கொண்டு அவற்றை மேம்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்பை அரசு ஆலோசனை செய்து வருகிறது. 1969-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1-ந் தேதி அன்று அரசினால் எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டிய எஞ்சிநிற்கும் சாலைகளின் மொத்த நீளம் 1,620 மைல்களாகும், தற்சமயம் பேருந்து வழித்தடச் சாலைகள் என அறிவிக்கப்பட்ட சாலைகள் இவற்றில் சேர்க்கப்படவில்லை. இவை படிப்படியாக அரசினால் மேற்கொள்ளப்படும்.

1969-70-ல் பல்வேறு மாநிலச் சாலைகளை (அரசுச் சாலைகள்) பேணி வருவதற்குத் தேவைப்படும் நிதி அளவு ரூ. 5·26 கோடியாகும். 1968-69 திருத்த மதிப்பீட்டில் இது ரூ. 5·12 கோடியாக இருந்தது. சாலைகளைப் பேணிவருவதற்கான தொகையில் 20 சத வீதமே சாலைகள் அமைக்கும் பணிக்காகச் செலவிடப்பட்டது. இக் கட்டுப்பாடு இப்போது தளர்த்தப்பட்டுள்ளது. தற்போதைய போக்குவரத்தைச் சரிக் கட்டுவதற்குத் தேவையான சாலைகளைப் பேணிவருவதற்குத் தடை செய்யாமல் கிடைக்கக்கூடிய கூடுதல் நிதியைக் கொண்டு புதிதாக சாலைகள் அமைக்க அனுமதியளிக்கப்பட்டுள்ளது.

[1969 மார்ச் 17

கருவிகளும் பொறிகளும் (மத்திய அரசு உதவி பெறுபவை).

	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1951—56) செலவு ..	99·00
இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1956—61) செலவு	46·00
மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1961—66) ..	69·00

ஆண்டுத் திட்டங்கள் (செலவுத் தொகை)—

1966–67	13·09
1967–68	1·75
1968–69 (திருத்த மதிப்பீடு)	1·46
தாற்காலிக நான்காவது திட்ட நிதி ஒதுக்கம் ..	50·00
1969–70 திட்ட மதிப்பீடு (நான்காம் திட்டத்தின் முதல் ஆண்டு).	2·50

நெடுஞ்சாலைகள் ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்குத் தேவைப்படும் விஞ்ஞானக் கருவிகளும், சாலைகள், பால வேலைகளுக்காக தேவைப்படும் பொறிகளும், கருவிகளும் ஒவ்வோர் ஆண்டும் வாங்கப்படுகின்றன். புதிய நான்காவது திட்டம் 1969-70 முதல் தொடங்கப்படவிருக்கிறது. இந்தப் புதிய நான்காவது திட்டத்தில் இத் திட்டத்திற்காக, ரூ. 50 லட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

1969–70-ல் அதாவது, நான்காவது திட்டத்தின் தொடக்க ஆண்டில் ரூ. 16·12 லட்சம் செலவிலான இரண்டாம் பகுதியின்கீழ் உள்ள திட்டங்கள் ஒப்புதல் வழங்கப்படுவதற்காக அரசின் ஆலோசனையில் இருந்து வருகின்றன. 1969–70-ல் ரூ. 2·50 லட்சம் நிதி ஒதிக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

மத்திய சாலை நிதி (ஒதுக்கீடும் இருப்பும்) (மத்திய அரசு உதவி பெறுபவை).

	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1951—56) (செலவு) (கணக்கு).	166·00
இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1956—61) (செலவு) (கணக்கு).	239·00
மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1961—66) (செலவு) (கணக்கு).	189·00

ஆண்டுத் திட்டக்கால அளவுகள் (செலவு)—

1966–67 (கணக்கு) ..	32·73
1967–68 ஷை ..	23·03
1968–69 (திருத்த மதிப்பீடு) ..	27·00
தாற்காலிக நான்காவது நிதி ஒதுக்கம் (1969—74).	282·57
1969–70 திட்ட மதிப்பீடு (நான்காவது திட்டத்தின் முதலாண்டு).	25·00

1969 மார்ச் 17]

இத் திட்டத்தின்கீழ், அரசாங்கச் சாலைகளிலும் மற்ற சாலைகளிலும், வளர்ச்சித் திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. மத்தியச் சாலை நிதி (இருப்பு நிதி)யிலிருந்து மேற்கொள்ளப்பட்ட வேலைகளுக்கு, இந்திய அரசு முழுமையாகவோ, ஓரளவோ ஒதுக்கும் இருப்பு நிதியிலிருந்து செலவு செய்ய அனுமதி வழங்குகிறது. எஞ்சியவற்றிற்கு மத்தியச் சாலை நிதி (செலவு ஒதுக்கீடு)விருந்துதான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ரூ. 76·10 லட்சம் மதிப்புள்ள மூன்றாவது திட்டத்தின எஞ்சிய வேலைகளைத் தவிர மத்தியச் சாலை நிதி (ஒதுக்கீடு)-ன் கீழ் செயல்படுத்தப்படுவதற்காக மேற்கொள்ள கீழ்க்கண்ட இரண்டு பணிகளுக்கு மட்டுமே இந்திய அரசு 1966–67-ல் ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது.

தொடர் எண்.	வேலையின் பெயர்.	செலவு (ரூ. லட்சத்தில்).
1	பெரம்பலூர் மானாமதுரை சாலை, திருமானூரில் கொள்ளிடத்தின் குறுக்கே படுகைப் பாலம் ஒன்றை அமைத்தல் (தஞ்சாவூர்-திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட எல்லை).	44·00
2	கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலை-கோவளம் (செங்கற்பட்டு மாவட்டம்) அருகே சிற்றோடை மீது பாலம் ஒன்று கட்டுதல்.	25·00

ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் ஏற்கப்பட்டவுடன் இவ் விரண்டு பணிகளும் மேற்கொள்ளப்படும் 1966–67, 1967–68, 1968–69-ம் (1966–67, 1967–68 செலவு கணக்குகள் + 1968–69-ல் எதிர்பார்க்கப்படும்) ஆண்டுகளில் எய்திய சாதனைகள் வருமாறு :—

	மைல்	பர்.
தார் போடுதல்	3	2
புதிதாகச் சரளைக்கல் போடுதல்	91	..
பெரிய பாலங்கள், படுகைப் பாலங்கள்	6·58 (எண்ணிக்கை)	
மேம்படுத்தும் பணிகள்	3·29 (எண்ணிக்கை)	
சிறு பாலங்கள்	0·89 (எண்ணிக்கை	

மேலும் வாராவதிகளும் கட்டப்பட்டுள்ளன. திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள கோட்டைக்காடு சாலையின் மேம்பாட்டுப் பணி உட்பட தரம் உயர்த்தும் பணி ரூ. 1·25 லட்சம் செலவில் 1968–69 லேயே முடிக்கப்பட்டுவிட்டது. செயல் படுத்தப்பட்டுவரும் சில பெரிய வேலைத் திட்டங்கள் வருமாறு :—

தொடர் எண்.	வேலைகள்.	செலவு (ரூபாய் லட்சத்தில்.)
1.	ஒக்கூரிலிருந்து தீயத்தூர் வரை அதாவது எலம்ப வயல், தீயூர் (தஞ்சாவூர் மாவட்டம்) சாலைகளை தரம் உயர்த்துதல்.	11·00
2.	ஆலத்தூர் கரை, கொளக்கநத்தம்–அரியலூர் சாலையை (சிறு கழிவுநீர் அகற்றும் திட்டங்களும் சேர்ந்தது) (திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்) தரம் உயர்த்துதல்.	5·28
3.	சமயபுரம் கரிய மாணிச்கம் சாலை மேம்பாடு (படுகைப் பாலங்களும் சேர்ந்தது), (திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்).	4·62
4.	இளையாங்குடி-இராஜசிங்கமங்கலம் சாலையில் கல் பரப்புதல் (ராமநாதபுரம் மாவட்டம்).	12·00

தொடர் எண்.	வேலைகள்.	செலவு (ரூபாய் லட்சத்தில்).
5.	பெண்ணகரம்-பெரும்பாலை சாலையில் கருங்கல் போடுவதன் மூலம் தரம் உயர்த்துதல் (தருமபுரி மாவட்டம்).	2·75
6.	கொக்களத்துறை சாலையை மாற்றி அமைத்தலும், மேம்படுத்துதலும் (நீலகிரி மாவட்டம்).	1·65

புதிய நான்காவது திட்டம் 1969–70 முதல் தொடங்கப்படவிருக்கிறது. இத் திட்டத்தில் சாலைத் திட்டங்களுக்காக ரூ. 282·57 லட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. மாநில அரசினால் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ள புதிய வேலைத் திட்டங்கள் இந்திய அரசின் ஆலோசனையில் இருந்து வருகின்றன. 1969–70-ல் இத் திட்டத்திற்காக ரூ. 25 லட்சத்துக்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

பெருநகரங்களின் சாலை மேம்பாட்டுத் திட்டம்
(நகரச் சாலைகள் மேம்பாடு உட்பட).

(மத்திய அரசு உதவி பெறும் திட்டங்கள்).

(ரூ. லட்சத்தில்.)

முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1951–56) (செலவு) (கணக்கு). இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத்திட்டம் (1956–61) (செலவு) (கணக்கு).	முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலும் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலும் இத் தகைய திட்டம் எதுவும் இல்லை.
மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1961–66) (செலவு) (கணக்கு).	(91·15 மட்டுமே) நகரச் சாலைகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு மட்டுமே ஒப்புதலளிக்கப்பட்டது.

ஆண்டுத் திட்ட காலங்கள் (செலவு)—

1966–67 (கணக்கு)	..	..	35·19
1967–68 (கணக்கு)	..	..	22·38
1968–69 (திருத்த மதிப்பீடு)	..	..	29·50

நான்காவது திட்ட தாற்காலிக நிதி ஒதுக்கம்—

1969–74	..	..	600·00
1969–70 (திட்ட மதிப்பீடு)	..	..	46·50

(நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதலாண்டு).

சென்னை மாநகரம் விரைந்து வளர்ச்சி அடைந்து வருகிறது. நேர் பாக்குவரத்து இடையீடின்றி இயங்க வேண்டும். சென்னை மாநகரில் 17 மைல்கள் 5 பர்லாங்கு தொலைவுள்ள 3 தேசிய நெடுஞ்சாலைகளையும் 1964-ம் ஆண்டில் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டது. சென்னை மாநகரத்தில் போக்குவரத்து அதிகரித்துள்ளதால் பல அணிப் போக்குவரத்து வசதிகளுடன் சாலைகள் அகலப்படுத்தப்பட்டன.

1969 மார்ச் 17]

ஆண்டு வாரியான செலவினங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

தொடர் எண்.	ஆண்டு.	செலவு. மாநகரச் சாலை மேம்பாடு.	செலவு. பெருநகரச் சாலை மேம்பாட்டுத் திட்டம்.	மொத்தம்.
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலம்—				
1.	1964–65	35·13	..	35·13
2.	1965–66	56·02	..	56·02
	மொத்தம் ..	91·15		91·15
ஆண்டுத் திட்டக் காலங்கள்—				
3.	1966–67	35·09	..	35·19
4.	1967–68	12·39	9·99	22·38
5.	1968–69 (திருத்த மதிப்பீடு).	1·82	27·68	29·50
நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலம் (1969—74)—				
6.	1969–70 திட்ட மதிப்பீடு) ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதலாண்டு		46·50 (சென்னை மாநகராட்சி செலவிடப்பட வேண்டிய தொகையும் இதில் அடங்கும்).	46·50

பெரு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்படுகிற பல திட்டங்களில் பெருநகர் சாலைகள் வளர்ச்சித் திட்டமும் ஒன்றாகும். சென்னை மாநகரிலுள்ள மக்கட் தொகை 1941-ம் ஆண்டில் 7·75 லட்சமாக இருந்தது. 1961-ம் ஆண்டில் 17 29 லட்சமாக அதிகரித்துவிட்டது. நகரின் பரப்பளவு 1940-ம் ஆண்டில் 30 சதுர மைல்களாக இருந்தது. தற்போது 50 சதுர மைல்களாக விரிவடைந்துள்ளது. இவ்வாறு வெகு வேகமாக வளர்ந்துவரும் நகரத்தில் சிறந்த போக்குவரத்து வசதியை ஏற்படுத்தித்தர திட்டமிட்ட முறையில் சாலைகள் அமைக்க வேண்டியது இன்றியமையாததாகும். நகரின் மேம்பாட்டுக்கென முன்னர் வகுத்த திட்டங்களில் தனிப்பட்ட வேலைத் திட்டம் எதும் தீட்டப்படவில்லை. எனினும், ரூ. 86·22 லட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் ஏற்கெனவே ஒப்புதலளிக்கப்பட்ட 6 பணித் திட்டங்களும் (III-வது விவர அட்டவணையில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு) 1966–67-ம் ஆண்டிலிருந்து இந்த திட்டத்தின் கீழ் நிறைவேற்றுவதற்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளன. இந்த 6 பணிகளும் எஞ்சிய வேலைத் திட்டங்களாக 1969–70-ம் ஆண்டுத் திட்டத்திலும் நிறைவேற்றப்படும். பெருநகரச் சாலை ஆய்வுக் குழுவின் பரிவுரைகளின் அடிப்படையில் நான்காவது திட்டக்காலத்தில் சென்னை மாநகரிலும் அதன் சுற்றுப்புறப் பகுதிகளிலும் மேற்கொள்ளப்படவிருக்கும் பல்வேறு திட்டங்களுக்காக ரூ. 6 கோடி தனியே ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டுள்ளது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டப்பணிகளை நெடுஞ்சாலைத் துறையும் சென்னை மாநகராட்சியும் நிறைவேற்றும் ரூ. 100 லட்சம் செலவில் 33 மைல்களுக்குத் தார் போடுதல், தற்போதுள்ள 15 சாலைகளை ரூ. 143 லட்சம் செலவில் மேம்பாடு செய்தல், ரூ. 100 லட்சம் செலவில் 7 பெரிய பாலங்களையும் படுகைப் பாலங்களையும் கட்டுதல், 14 மேம்பாலங்களையும் சுரங்கப் பாதைகளையும் ரூ. 256·56 லட்சம் செலவில் கட்டுதல் ஆகியவை அனைத்தும் இத் திட்டத்தில் அடங்கும். நிறைவேற்றப்படவிருக்கிற சில முக்கியமான திட்டங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(அ) 45-வது தேசிய நெடுஞ்சாலையில் ஜெமினியருகில் ரூ. 45 லட்சம் செலவில் விரைவு மேம்பாலம் (flyover) கட்டித் தருதல்.

(இ) சென்டிரல் நிலயத்தில் ரூ. 55 லட்சம் செலவில் மேம்பாலம் கட்டுதல்.

(உ) துரைசாமி சாலை, கண்ணம்மாப்பேட்டை. கெங்குரெட்டி சாலை, ஹாரிங்டன் சாலை ஆகிய இடங்களில் தற்போதுள்ள சாலை-இருப்புப் பாதைக் கடவுகளில் ரூ. 100 லட்சம செலவில் சுரங்கப்பாதைகள் கட்டுதல். துரைசாமி சாலை, கண்ணம்மாப்பேட்டை சாலை ஆகியவற்றில் சுரங்கப் பாதைகள் அமைக்கும் திட்டத்திற்கு அரசாங்கம் ஒப்புதலளித்துள்ளது. இந்த இரண்டு பணிகளுக்கும் முறையே ரூ. 25·24 லட்சம்; ரூ. 25·00 லட்சம் செலவில் தயாரிக்கப்பட்ட மதிப்பீடுகளுக்கு (நெடுஞ்சாலை) தலைமைப் பொறியாளர் தொழில் நுட்ப ஒப்புதலை வழங்கியுள்ளார். இந்தப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்காக அந்த மதிப்பீடுகளைச் சென்னை மாநகராட்சிக்கு அனுப்பியுள்ளார்.

(எ) 4-வது தேசிய நெடுஞ்சாலையில் பொது மருத்துவ மனைப் பாலத்தை அகலப்படுத்துதல், 45-வது தேசிய நெடுஞ்சாலையில் உள்ள வாலாஜா பாலத்தை அகலப்படுத்துதல், ஆண்ட்ரூஸ் சாலை, ஹாரிஸ் சாலை, கமாண்டர்-இன்-சீப் சாலை, ஆண்டர்சன் சாலை ஆகியவற்றில் கூவத்தின் குறுக்கே உள்ள பாலத்தை அகலப்படுத்துதல், எலியட்ஸ் பீச் சாலையிலும் லாயிட்ஸ் சாலையிலும் பக்கிங்காம் கால்வாயின் குறுக்கே உள்ள பாலத்தை அகலப்படுத்துதல். இந்த வேலைத் திட்டங்களுக்கு ரூ. 92 லட்சம் செலவிடப்படும்.

(ஐ) அடையாற்றின் குறுக்கே உள்ள எலிபின்ஸ்டன் பாலத்தை ரூ, 50 லட்சம் செலவில் புதுப்பித்துக் கட்டுதல்.

சென்னை-கல்கத்தா சாலை (தேசிய நெடுஞ்சாலை-5) சென்னை-சித்தூர்-பெங்களூர் சாலை (தேசிய நெடுஞ்சாலை-4) சென்னை-திருச்சிராப்பள்ளி-திண்டுக்கல் சாலை (தேசிய நெடுஞ்சாலை-45) ஆகிய சாலைகள் சென்னை நகரின் ஊடே செல்லாமல் உள்வட்டச்சாலை வெளிவட்டச்சாலை என வழங்கப்படுகிற புறச்சாலைகள் மூலம் (தேசிய நெடுஞ்சாலை 45-ன் கீழ் வருகிற பகுதிகள் நீங்கலாக) நேரடியாக இணைப்பு கொடுப்பதற்கான கூடுதல் செயற்குறிப்புகளும் ரூ. 75 லட்சம் செலவில் நிறைவேற்றப்படச் சேர்க்கப் பட்டுள்ளன.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதலாவது ஆண்டாகிய 1969–70-ல் நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் வேலைத் திட்டங்கள் தவிர, ரூ. 45 லட்சம் செலவில் 45-ம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் ஜெமினியருகில் விரைவு மேம்பாலம் கட்டும் பணியை 1969–70 II-ம் பகுதியின் கீழ் எடுத்துக் கொள்ள அரசாங்கம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

வளர்ந்துவரும் "பெருஞ் சென்னையில்" போக்குவரத்து ஆய்வை நடத்துவதற்காக சென்னை மாநகரத்திற்கான விரிவான பெருந் திட்டத்தைத் தயாரிக்க தனிப்பட்ட போக்குவரத்துப் பிரிவு ஒன்றை ஏற்படுத்த ஒப்புதலளிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தப் பிரிவு நகர அமைப்புத் துறையுடன் ஒருங்கிணைந்து ஏற்கெனவே ஆய்வு நடத்தத் தொடங்கிவிட்டது.

(சென்னை மாநகராட்சியின் பங்கு உட்பட) 1969–70-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் இதற்கென ரூ. 46·50 லட்சம் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது.

1969 மார்ச் 17]

தற்போதுள்ள சாலை—இருப்புப் பாதை

கடவுகளுக்குப் பதிலாக மேம்பாலம்/சுரங்கப்பாதை கட்டுதல்.

(மத்திய அரசு உதவி பெறும் திட்டங்கள்.)

	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1951—56) (செலவு) (கணக்கு).	இந்த திட்ட காலங்களில் இத்தகைய திட்டம் ஏது மில்லை.
இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1956—61) (செலவு) (கணக்கு).	
மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1961—66) (செலவு) (கணக்கு).	1,00·57
ஆண்டுத் திட்டகாலங்கள்—	
1966-67 (கணக்கு)	15·18
1967-68 (கணக்கு)	0·55
1968-69 (திருத்த மதிப்பீடு) ..	..
நான்காவது திட்ட தாற்காலிக நிதி ஒதுக்கம்—	
1969-74	1,20·00
1969-70 (வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு). (நான்காவது திட்டத்தின் முதலாண்டு).	5·00

மூன்றாவது திட்டக் காலத்தில், சென்னை மாநகரில் அடியிற்கண்ட இரு வேலைத் திட்டங்களும் செயல்படுத்த எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன :—

	மதிப்பீட்டுச் செலவு (ரூ. லட்சத்தில்.)
1. திருவொற்றியூர் நெடுஞ்சாலையில் மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல்.	48·20
2. உயர்நீதி மன்றத்தின் அருகில் ஸ்பிரிங்ஹேவன் சாலையில் சுரங்கப்பாதை ஒன்றைக் கட்டுதல்.	69·30

இந்த இரண்டு வேலைத் திட்டங்களும் நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்டு போக்குவரத்திற்காகத் திறந்து விடப்பட்டுள்ளன. கலங்கரை விளக்கம் சுரங்கப்பாதை திட்டத்தில் முடிக்காது எஞ்சியுள்ள வேலைகள் மட்டுமே ரூ. 17·33 லட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் நிறைவேற்றக் கருதப்பட்டிருந்தன. இவ்வேலைகள் 1966–67-ல் நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்டன. கோடம்பாக்கம் நெடுஞ்சாலையில் மேம்பாலம் கட்டும் பணி திட்டத்தின் பாற்படாத பணியாக மேற்கொள்ளப்பட்டது. ரூ. 39 லட்சம் செலவில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட இத்திட்டச் செலவில் பாதிப் பங்கினை தமிழ் நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் ஏற்றுக்கொண்டது. இப்பணி முடிக்கப்பட்டு மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் போக்குவரத்துக்குத் திறந்து விடப்பட்டது என்பதையும் ஈண்டுச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டும். 1966–67-ம் ஆண்டிலும் 1967–68-ம் ஆண்டிலும் புதிய திட்டம் எதற்கும் ஒப்புதலளிக்கப் படவில்லை. மதுரை மாநகராட்சி எல்லைகளுக்குள் அடியிற்கண்ட

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இரண்டு மேம்பாலங்களுக்கு அரசாங்கம் அண்மையில் ஒப்புதலளித்துள்ளது :—

		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
1.	7-ம் எண் தேசீய நெடுஞ்சாலையின் 300/2 மைல் தொலைவில் தற்போதுள்ள சாலை—இருப்புப் பாதை கடவுக்குப் பதிலாக மேம்பாலம் கட்டுதல். (சுப்ரமணியபுரத்தில் 1/1-2 கி. மீட்டர் ரயில் பாதைத் தொலைவு.)	37·00
2.	7-ம் எண் தேசீய நெடுஞ்சாலையின் 300/7 மைல் தொலைவில் தற்போதுள்ள சாலை.இருப்புப் பாதை கடவுக்குப் பதிலாக மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல். (மீனாட்சி ஆலையில் 496/5-6 ரயில் பாதைத் தொலைவு.)	31·00

இத்திட்டத்திற்கென 1969–70-ம் ஆண்டுக்கான வரவு–செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் ரூ. 5.00 லட்சம் தனியே ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டுள்ளது. செங்கற்பட்டு நகராட்சி எல்லைக்குள் (45-வது தேசீய நெடுஞ்சாலை) சென்னை-திருச்சி-திண்டுக்கல் சாலையில் 34-3-வது மைலில் மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டும் திட்ட வேலையை ரூ. 15·00 லட்சம் செலவில் 1969–70-ம் ஆண்டின் II-வது பகுதித் திட்டத்தின் கீழ் நிறைவேற்ற அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. விரிவான மதிப்பீட்டையும் திட்டங்களையும் தயாரித்த பின்னர் விரிவாகப் பாசிலனை செய்து இந்தப் பணிகள் மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கும்.

பொருளாதார, பல மாநில முக்கியத்துவத் திட்டம் (மத்திய அரசு ஆதரவு பெற்றது).

	(ரூபாய் லட்சத்தில்).
முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1951–56) (செலவு) (கணக்கு)	15·69
இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1956–61) (செலவு) (கணக்கு)	83·59
மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் (1961–66) (செலவு) (கணக்கு.)	44.84
ஆண்டு திட்டக் காலங்களில் செலவு—	
1966–67 (கணக்கு)	7·48
1967–68 (கணக்கு)	5·00
1968–69 (திருத்த மதிப்பீடு)	5·00
நான்காவது திட்ட தாற்காலிக நிதி ஒதுக்கம்—	
(1969—74)	1,85·00
1969–70 (வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு) .. (நான்காவது திட்டத்தின் முதலாண்டு).	3·05

பொருளாதார, பல மாநில முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சாலைத் திட்டங்களின்கீழ் மேற்கொள்ளப்படும் சாலை அமைப்பு, வளர்ச்சிப் பணிகள் மத்திய அரசினால் தொடங்கப்படுபவை. இந்தச் சிறப்புத் திட்டம், முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டக்கால இறுதியில் இந்திய அரசினால் தொடங்கிவைக்கப்பட்டது.

வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள ஏலகிரி குன்றுகளுக்கு மலைச் சாலை அமைத்தல், அரக்கோணம்-திருவள்ளூர் சாலை, பண்ணைக்காடு–மங்கலக்கொம்பு சாலை ஆகியவற்றை மேம்படுத்துதல் போன்ற பழைய வேலைகள் அனைத்தும் முடிவடைந்து விட்டன. சேலம் மாவட்டத்தில், இத் திட்டத்தின்கீழ் ரூ. 31·50 லட்சம் மதிப்புள்ள கீழ்க்கண்ட இரு புதிய வேலைகளுக்கு மூன்றும் திட்டக்காலத்தில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. இந்திய அரசு இத் திட்டத்தின்கீழ் மானியமாக வழங்க ஒப்புக்

1969 மார்ச் 17]

கொண்ட தொகை ரூ. 31·50 லட்சம். இந்த இரு வேலைகளும் எஞ்சிய வேலைகளாக முடிக்கப்படுவதற்காக 1966–67 முதல் எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டன. அவையாவன :—

		மதிப்பீட்டுத் தொகை (ரூபாய் லட்சத்தில்).
1.	தமிழ் நாட்டின் எல்லையில் உள்ள மேட்டூரை, மைசூர் மாநிலத்தில் உள்ள மாதேசுவரத்துடன் கும்பத்தூர் வழியாக இணைக்கும் சாலையில் தமிழ் நாட்டுப் பிரிவுக்கு மேம்பாட்டு வேலைகள்.	17·00
2.	தீர்த்தம்-பேரிகை சாலையை அமைத்தலும் பாலங்கள் கட்டுதலும்.	14·50
	மொத்தம் ..	31·50

1966–67-ம் ஆண்டில் இத் திட்டத்தின்கீழ் இந்திய அரசு கீழ்க்கண்ட ஒரு வேலையை மட்டுமே அனுமதித்துள்ளது :—

சென்னையிலிருந்து கன்னியாகுமரிக்குச் செல்லும் கீழ்க் கடற்கரைச் சாலையில் மாமல்லபுரத்திலிருந்து மரக்காணம் வரை தென் ஆர்க்காடு மாவட்ட எல்லை வரை இணைக்கப்பெறாத பகுதிகளில் சாலை அமைத்தல், இந்த வேலையின் செலவு மதிப்பு 32 லட்சம் ரூபாய். மத்திய அரசு இவ் வேலைக்கான செலவில் பாதிப் பங்கை ரூ. 16 லட்சத்திற்கு மேற்படாமல் மானியமாக அளிக்க முன் வந்துள்ளது. மிகுதியை மாநில அரசாங்கம் ஏற்கவேண்டும். தேசிய நெடுஞ்சாலைத் திட்டத்தின்கீழ், கீழ்க் கடற்கரைச் சாலை முழுவதையும் அமைக்கும் 14 கோடி ரூபாய் திட்டத்திற்கு இந்திய அரசு இதுவரை அனுமதி வழங்கவில்லை. எனினும், இத் திட்டம் இப்போது இரண்டு நிலைகளில் நிறைவேற்றப்படவிருக்கிறது. கீழ்க் கடற் கடற்கரைச் சாலையில் சென்னையிலிருந்து கன்னியாகுமரிக்கு சாலை அமைக்கும் முதல் நிலைப் பணியை மேற்கொள்ள ரூ. 6 கோடி ஒதுக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. நான்காவது திட்டத்தில் எடுத்துக் கொள்வதற்காக ரூ. 6·50 கோடி செலவிலான சுருங்கிய திட்டம் ஒன்று மாநில அரசிற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இச் சாலை தமிழ் நாடு, புதுச்சேரி மாநிலங்களையும், தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டத்தையும், கடலூர், நாகப்பட்டினத்தில் உள்ள சிறு துறைமுகங்களையும் இணைப்பதுடன், மீன் பிடித்தல், உப்புத் தொழில்கள் முதலியவற்றை மேம்படுத்துவதன் மூலம், கடற்கரைச் சாலைகளின் தேவைகளையும் பூர்த்தி செய்வதால் இதனை பொருளாதார, பல மாநில முக்கியத்துவம் கொண்ட சாலைத் திட்டங்களின் கீழ் எடுத்துக் கொள்ளும்படி நெடுஞ்சாலைத் தலைமைப் பொறியாளர் பரிந்துரைத் துள்ளார்.

பொருளாதார பல மாநில முக்கியத்துவம் வாய்ந்த கீழ்க்கண்ட இரண்டு புதிய வேலைகளை 1969–70-ம் ஆண்டு முதலே, அதாவது புதிய நான்காம் திட்டத்தின் முதல் ஆண்டிலேயே நிறைவேற்றுவதற்காக, இந்திய அரசின் ஏற்பளிப்பைப் பெறுவதற்கு நெடுஞ்சாலை-கிராமப் பணிகள் துறைத் தலைமைப் பொறியாளர் பரிவுரை செய்துள்ளார். இது குறித்து இந்த அரசு இந்திய அரசுக்கு விரைவில் கடிதம் எழுதும்.

தொடர் எண்.	வேலையின் பெயர்.	செலவுத் தொகை. (ரூபாய் லட்சத்தில்.)
1	எண்ணூர் கழிமுகப் பகுதியில் பாலம் ஒன்று கட்டி அதனை சென்னை-எண்ணூர் புதிய சாலையுடன் இணைத்தல்.	60·00
2	முசிரியையும்-குளித்தலையையும் இணைப்பதற்காக மணப்பாறை-துறையூர் சாலையில் காவிரியின் குறுக்கே பாலம் கட்டுதல் (திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்).	80·00

[1969 மார்ச் 17

1966-67, 1967-68, 1968-69-ம் ஆண்டுகளுக்கான திட்டச்சாதனை (1966-67, 1967-68-க்கான கணக்கு + 1968-69-ல் எதிர்பார்க்கப்படுவது) 15 மைல்கள் 2 பர்லாங்குகள் புதிய சாலைகள் அமைத்தலும், 0·63 சீரமைப்பு செய்தலும் ஆகும்.

இத் திட்டத்திற்காக 1969-70-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டின் கீழ் ரூ. 3·05 கோடி ஒதுக்கும்படித் தலைமைப் பொறியாளர் அரசின நிதித் துறையைக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளார்.

சுங்க வரி.

மலைச்சாலைகளுக்கும், பாலங்களுக்கும் சுங்க வரி விதிப்பது குறித்து அரசு பரிசீலனை செய்தது. பத்து லட்சம் ரூபாய் மதிப்பிற்குட்பட்ட பாலங்களுக்கும், மலைச்சாலைகளுக்கும் சுங்க வரி விதிப்பதில்லை என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. 1965-66-ம் ஆண்டில் இருந்து பத்து லட்சம் ரூபாய் மதிப்பிற்கு மேற்பட்ட பாலங்களுக்கு மட்டுமே சுங்க வரி விதிக்கப் படும். இவைகளிலும் குறிப்பிட்ட வகையான வண்டிகளுக்கு சுங்க வரியி னின்று விலக்களிப்பது பற்றி அரசு ஆலோசித்து வருகிறது.

நெடுஞ்சாலை ஆய்வுக்கூடம்.

சென்ற ஆண்டுகளைப் போலவே இவ்வாண்டும், சாலைகளில் வேலை செய்யுமிடத்திலும், சோதனைச் சாலையிலும் ஆராய்ச்சிகள் நிகழ்த்தி புதிய கோட்பாடுகளின் அடிப்படையில் சிறந்த சிக்கன வடிவமைப்புகளைத் தயா ரிக்கவும், தேற்ற முறையையும், செய்முறையையும் இணைத்துப் பார்க்கவும் நெடுஞ்சாலை ஆய்வுக்கூடம் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டது. இப் பிரிவின் பல்வேறு பிரிவுகளின் பணிகள் கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளன.

மண் ஆராய்ச்சிப் பகுதியில், மண் வலுவினை முடிவு செய்வதற்கும், கடைக்காலின தன்மை, கட்டிடங்களுக்குத் தேவைப்படும் சுடைக்காலின் உச்ச அளவு, சாலைக் கடைக்காலுக்கு வேண்டிய பற்பல பொருள்களின் உறுதித் தன்மை, ஏற்ற கலவை அளவு ஆகிய இவற்றை முடிவு செய்வதற்காக ஆராய்ச்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. கட்டிடங்கள், பாலங்கள், சாலைகள் இவை உறுதிகுலைந்து சீர்கேடடைவதற் கான காரணங்களை அறிவதற்காகவும், இயன்ற இடங்களில் எல்லாம் அவை ஏற்படாமலிருப்பதற்கான வழிமுறைகள் பற்றிக் கருத்துத் தெரிவிப்பதற்காகவும் ஆய்வு செய்யப்பட்டன. இந்த ஆண்டில் கடைக்கால்களின் வடிவமைப்பு குறித்த 21 சோதனைகளும், சாலைகள்—சாலை அமைப்புகள் உறுதி குலைவது குறித்த 7 சோதனைகளும் நடத்தப்பட்டன. இவற்றில் மிகவும் முக்கியமான சோதனைகளாவன: (1) மணலியில் அமைக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ள உரத் தொழிற்சாலை, (2) சென்னைத் துறைமுகத்தில் பாஸ்பர அமிலம் வந்திறங்குமிடம், (3) தண்டையார்பேட்டையில் உள்ள இந்திய எண்ணெயக் கழகத்தில் உய வெண்ணெய் கலக்குமிடம்.

நிலக்கீல்-சரளைக்கல் ஆய்வுக்கூடத்தில், நிலக்கீல் பொருள்கள், சாலைக் கற்கள் இவற்றின் பயன்கள் குறித்து ஆராய்ச்சிகள் மேற்கொள்ளப்படு கின்றன. கீழ்க்கண்டவை குறித்து ஆய்வுகள் நடத்தப்படுகின்றன:—

(1) சாலைகளில் அடையாளக் குறிகள் போடுவதற்கென வண்ணக் கற்கள் முதலியவற்றைப் பயன்படுத்துதல், (2) சேதமடைந்து வரும் நிலக் கீல் போட்ட மேற்பரப்பை உறுதிப்படுத்துவதற்கு வகை செய்தல், இல்லா விடில் புதிதாக நிலக்கீலை அதிகச் செலவில் போடவேண்டிவரும். பல்வேறு வகை சாலைகள் சறுக்காமல் இருக்கும் வகையில் அமைத்தல். 13 ஆராய்ச்சித் திட்டங்களில் சில நிறைவேறி வருகின்றன.

கற்கலவை கட்டிட அமைப்பு ஆராய்ச்சிகள் நிகழும் பகுதியில் கற்கலவை மாதிரிகளைச் சோதித்தல், செங்கற்கலவைப் பொருட்களுக்கு களிமண்ணின்

1969 மார்ச் 17]

உபயோகம், முறுக்கேற்றப்பட்ட கம்பிகளை வலுவேற்ற கற்கலவை உத்திரங்களுக்கு உபயோகித்தல் ஆகியவை குறித்து ஆராய்ச்சிகள் செய்யப்பட்டன.

இந்த ஆய்வுக்கூடத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள 10 ஆராய்ச்சித் திட்டங்களில் சில கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளன. அவையாவன :—

(1) நீண்ட சதுரத் திறப்புகளுடனே, அவையன்றியோ உத்திரங்களை உறுதிப்படுத்தல், (2) 28 நாட்களில் கற்கலவையின் உறுதியை முடிவு செய்து அறிவதற்குப் பதிலாக, மூன்று நாட்களில் முடிவு செய்தறிவது, (3) கற்கலவையின் உறுதித் தன்மையை பாதிக்காத விதத்தில் சிமிட்டி, மணல், இவற்றின் அளவைக் குறைத்து, சிமிட்டியில் சாம்பலைப் பயன்படுத்தல், (4) நீண்ட தொலைவிலிருந்து தூய நீரைக் கொண்டு வருவதைத் தவிர்ப்பதற்காக கான்கிரீட் தயாரிப்பதில் கடல் நீரைப் பயன்படுத்தல் போன்ற ஆராய்ச்சித் திட்டங்கள். போக்குவரத்து ஆய்வுக்கூடத்தில் (1) அடையாளமிடும பொருள், (2) செலவு குறித்த ஆய்வு, (3) வேகமும், தாமதமும், (4) நடந்து செல்வோர், (5) சாலைகளின் இயல்புகள், (6) வண்டிகளும், சாலைகளைப் பயன்படுத்துபவர்களும், (7) போக்குவரத்தில் சிக்கனம்—ஆகியவை குறித்த ஆயவுகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன. சென்னை மாநகரம், வெளியூர்களில் உள்ள போக்குவரத்துக் கட்டுப்பாடு, நிர்வாகம் ஆகியவற்றுடன் இப் போக்குவரத்துப் பிரிவு தொடர்புகொண்டிருந்தது. நமது மாநிலத்தில் சாலைகளில் செல்லும், பல அச்சுகள் கொண்ட வண்டிகள் லாரி போன்ற பெரிய வண்டிகள் ஆகியவை ஏற்றிச் செல்ல அனுமதிக்கத்தக்க மொத்த சுமையின் அளவு முடிவு செய்யப்பட்டது. பாலங்கள், நடந்து செல்வோருக்கான சுரங்கப் பாதைகள் ஆகியவற்றைக் கட்டுவதனால் பொருளாதார முறையில் ஏற்படக்கூடிய சிக்கனத்தைக் கண்டறிவதற்காக அவற்றின் நன்மைகள் மதிப்பிடப்பட்டன.

1968–69-ம் ஆண்டில் நெடுஞ்சாலை ஆராய்ச்சி நிலையத்தின் மேற்கூறிய ஆய்வுக்கூடங்களின் பணிகள் குறித்த சுருக்கம் கீழ்க்கண்ட விவர அட்டவணையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

தொடர் எண்.	ஆய்வுக்கூடத்தின் பெயர்.	இடைத்த மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை.	நடத்தப்பட்ட ஆய்வுக்கூட பரிசோதனைகள்.	நடத்தப்பட்ட களப் பரி சோதனைகள்.	ஏனைய துறைகள் அல்லது நிறுவனங்களிடமிருந்து இடைத்த விசாரணைகள்.	எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட மேம்பாடுகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	மண்	1,178	5,024	347	19	14
2	நிலக்கீல், சூளைக்கற்கள்	259	8,007	210	11	13
3	கற்கலவை, பாலங்கள், கட்டிடங்கள்.	754	3,320	2	11	10
4	போக்குவரத்து	..	..	..	..	*

* சென்னை மாநகரில் 22 குறுக்கு வெட்டுச்சாலைகள் நகர்ப்புறங்களில் 21 குறுக்கு வெட்டுச் சாலைகள் 6 கொண்டையூசி வளைவுகள்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1969 மார்ச் 17

போக்குவரத்து கருவிகள் பிரிவு.

நீலக்கீல, உருளைக்கலவை இயந்திரம், பல அளவைகளில் தார் காய்ச்சும் கலன்கள். கையால் துளையிடும் கருவிகள். இழுவண்டிகள், குளிர்ந்த ஆஸ்பால்ட் கலவை இயந்திரங்கள், நெடுஞ்சாலை ஆய்வுக்கூடத்துக்குத் தேவையான கருவிகள், கற் கலவை இயந்திரங்கள் ஆகியவை இந்தப் பிரிவில் தயாரிக்கப்படுகின்றன. தவிர, உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்காகவும், அரசாங்கத்தின் ஏனைய துறைகளுக்காகவும், உருளைக் கலவை இயந்திரம், கையாள் தள்ளும் சிறுவண்டி, கழிவுப் பொருள் எடுத்துச் சேர்க்கும் கலன்கள் ஆகியவை போன்ற பிறர்க்கான பணிகளும் செய்துகொடுக்கப்படு கின்றன.

போக்குவரத்துப் பொறியியல் பகுதி.

இப் பகுதியில், சென்னை மாநகரின் வெவ்வேறு சாலைச் சந்திப்புகளிலும், முக்கிய சாலைகளிலும், பார்வையிடலும் அமைப்பு திட்டமும் நடத்தப் பட்டன. மாநகராட்சி, காவல் துறை, ஆகியோரின் துணைகொண்டு தகுந்த செய்முறைகளும், போக்குவரத்தை வழிப்படுத்தும் அமைப்புகளும், போக்குவரத்து பொறியியல் கோட்டப் பொறியாளரால் திட்டமிடப்பட்டன.

சாலைத்திட்ட ஆய்வுத் திட்டம்.

மாநிலத்தின் முக்கியமான சாலைத் திட்டங்களையும், பாலங்கள் கட்டும் பணிகளையும் மேற்கொள்ளுமுன் அவற்றிற்குரிய மதிப்பீடுகளையும் வரை முறைகளையும் தயார் செய்ய முன்னோடியான ஆய்வுகளை அவற்றிற் குரிய தலத்தில் நிகழ்த்திக் கணக்கிடுதல் இவ்வட்டத்தின் முக்கிய பணியாகும். கரும்பு வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப் படும் வேலைகளுக்காகத் தனியே ஒரு கோட்டம் இருக்கிறது. இதுவும் ஆய்வுத்துறை வட்டப் பொறுப்பிலுள்ளது. 1968-69-ம் ஆண்டில் இவ்வாறு ஆய்வுகள் நடத்தி ஒப்பளிக்கப்பட்ட பணிகளின் எண்ணிக்கையும், அவற்றின் மதிப்பும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

தொடர் எண்.	இனத்தின் விவரம்.	பணிகளின் எண்ணிக்கை.	வேலைகளின் மதிப்பு (ரூ. லட்சத்தில்.)
(1)	(2)	(3)	(4)
1	தலைமைப் பொறியாளருக்கு அனுப் பப்பட்ட செயற் குறிப்புகள்.	215	2,145
2	தலைமைப் பொறியாளருக்கு அனுப் பப்பட்ட விவரமான செயற் குறிப்புகள்.	51	327
3	தொழில்நுட்ப ஒப்பளிப்பு வழங்கப் பட்ட பணிகள்.	111	71

கிராமப் பணித் திட்டங்கள்.

தங்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள கிராமப் பணித் திட்டங்களை ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மிக்க ஊக்கத்துடன் செயல்படுத்தி வருகின்றன. மூன்றும் ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் கிராம பணிகளுக்கென ஒதுக்கீடு செய்யப் பட்ட நிதி ஒன்று சேர்க்கப்பட்டு திட்ட முழுமையும் கிராமப்புறங்களுக்கு தண்ணீர் வழங்குதல் (கிணறுகள் தோண்டுதலும், குழாய் மூலம் தண்ணீர் வழங்குதலும்) இணைச் சாலைகளை அமைத்தலும், பள்ளிக் கட்டிடங்களைக் கட்டுதலுமான மூன்று பகுதிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு அரசினரால் செலவிடப் பட்டது. தேசியத் திட்டத்தினால் விளையும் பயன்களும் பரந்த அளவில் எல்லா மக்களுக்கும் கிட்டுமாறு செய்வதும் மக்களின் முக்கியத் தேவைகள்

1969 மார்ச் 17]

யாவையும் குறுகிய காலத்தில் பூர்த்தி செய்வதுமே நோக்கமாகும். 1967–68-ம் ஆண்டுக்கான திட்டங்களுக்கு ரூ. 271·05 லட்சமும், 1968–69-ம் ஆண்டுக்காக 211 லட்சமும் முறையே செலவிடப்பட்டுள்ளது. மேலும் 1969-70-ம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையில் 247·95 லட்சம் நிதியும் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. 1968 டிசம்பர் 31 முடிய புள்ளிவிவரக் குறிப்புகள் கீழே தரப்பட்டுள்ளன :—

1	உயர் நீர்த் தொட்டிகள் அமைத்தல்	2,770
2	குடி நீர்க்கிணறுகள்	54,300
3	சொந்தக் கட்டிடங்களில் உள்ள பள்ளிக்கூடங்கள்	12,140
4	இந்த ஆண்டில் நிறைவேற்றியுள்ள இணைச்சாலைகளின் எண்ணிக்கை.	2,760
5	இந்த ஆண்டில் நிறைவேற்றியுள்ள இணைச்சாலைகளின் மொத்த நீளம்—1,180 மைல்கள்.	
6	இணைச்சாலைகளின் மொத்த நீளம்—19,200 மைல்கள்.	

அரிசனங்கள், மீனவர்கள் மற்றும் பிற்போக்கு வகுப்பினர்களின் நலனுக்காக மட்டுமே நிறைவேற்றப்பட்ட கிராமப் பணித் திட்டங்களுக்காக பொதுமக்களிடமிருந்து பெறும் உதவித் தொகை அரசினரால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளது. அரிசன நலத்துறையின் நிதியிலிருந்து 15 சத வீதம் நீர் வழங்கும் பணிகளுக்காகவும், 10 சத வீதம் இணைச் சாலைகளை அமைப்பதற்கும் உதவித் தொகை பெறப்படுகிறது. அரிசன மக்களுக்கு மட்டும் பயன்தரும் பணிகளுக்காக 20 சத வீதம் நிதி ஒதுக்கம் செய்யுமாறு ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு அரசு அறிவுரைகள் அனுப்பியுள்ளது.

பொதுப் பணித் துறையின் (கட்டிடப் பிரிவு) பணிகள் பற்றிய ஆய்வுரை.

(1968–69ம் ஆண்டுக்கு உரியது.)

மாநில அரசின் பல்வேறு துறைகளுக்குத் தேவையான கட்டிடங்களைக் கட்டித்தருவதே பொதுப் பணித் துறையிலுள்ள கட்டிடப் பிரிவின் முக்கிய அலுவலாகும். சென்னை மாநகருக்கு வீராணம் குடிநீர் வழங்குத் திட்டமும் இப்பொழுது கட்டிடப் பிரிவிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது.

பல்வேறு துறைகளின் தேவைகளுக்கேற்ப திட்டம் தீட்டி, வடிவமைத்துக் கட்டிடம் கட்டித் தருவது கட்டிடப் பிரிவின் பொறுப்பாகும். இவற்றைத் தவிர, மத்திய அரசுத் துறைகளுக்காகவும் ஓரளவு அரசுப் பாங்குபெற்ற நிறுவனங்களுக்காகவும் அவ்வப் பணிகளின் சிறப்புக்கருதி, முகவராகச் செயல்பட்டு அக்கட்டிடப் பணிகளை நிறைவேற்றித் தருகிறது. மாநில அரசுக் கட்டிடங்களைப் பொதுப் பணித் துறையே பேணி வருகிறது.

27-வது கோரிக்கையில் கண்டுள்ள தொகை ரூ. 20,000 வரை மதிப்புள்ள புதிய கட்டிடப் பணிகள் அனைத்தையும் கொண்டதாகும். மத்திய உதவி பெறும் திட்டங்களுக்குக் கிடைக்கின்ற மத்திய நிதி உதவியைக் கணக்கில் கொண்டு, இவற்றிற்கு ஆகும் செலவுத் தொகை மூலதனக் கணக்கிலிருந்து வருவாய்க் கணக்கிற்கு எடுத்தெழுதப்படுகிறது. பொதுப் பணித் துறையின் பொறுப்பிலுள்ள கட்டிடங்களைப் பேணி வருவதற்கு ஆகும் செலவு அவற்றிற்குரிய சொத்து வரியும் இக்கோரிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. இந்தத் தலைப்பின்கீழ் 1968–69-ம் ஆண்டிற்குப் புதிய கட்டிடப் பணிகளுக்காக ரூபாய் 29·685 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டதற்கு மாறாக 1968–69, திருத்த மதிப்பீட்டில் ரூ. 33·803 லட்சம் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

"50. டி—மராமத்துகள்" என்ற தலைப்பில் 1968–69-ம் ஆண்டிற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 89·31 லட்சமாகும். இதற்குரிய திருத்த மதிப்பீடு இப்போது ரூ. 132·74 லட்சமாகும். இந்தச் செலவினம் கட்டிடங்கள் பேணுதல் செலவு, சிறப்புச் செப்பனிடுதல், சொத்து வரி ஆகியவற்றிற்குரிய தாகும். பொதுப் பணித் துறையின் பொறுப்பிலுள்ள கட்டிடங்களின் மொத்த மூலதன மதிப்பு 1968-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1-ந் தேதி நிலவரப்படி ரூ. 34·90 கோடியாகும். இத் தலைப்பின்கீழ்ச் செலவுகள் கூடியவரை சிக்கனமாகவும், அதே நேரத்தில் அவசியமான வேலைகளைத் தரங்குறையாமல் செய்து பழுதுபார்க்கும் வகையிலும் திட்டமிடப்பட்டிருக் கின்றன.

ரூ. 20,000-க்குமேல் செலவுள்ள பெருங் கட்டிடங்களைப் பொறுத்தவரை, 1968–69-ம் ஆண்டிற்கு மூலதனத் திட்டச் செலவின்கீழ் ரூ. 303·10 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1968–69 திருத்த மதிப்பீடு ரூ. 330·11 லட்சமாகும்.

மருத்துவம்.

மருத்துவ மனைகளுக்கும் ஏனைய மருத்துவ நிலையங்களுக்கும் வேண்டி யுள்ள கட்டிடங்களுக்காகவே பொதுப் பணித் துறையின் மூலதனச் செலவின் பெரும் பகுதி செலவிடப்படுகிறது. இக் கட்டிடங்களுக்காக 1968–69, திருத்தச் செலவு மதிப்பீடு ரூ. 114·09 லட்சமாகும். செங்கற் பட்டு, திருநெல்வேலி, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களில் அண்மையில் தொடங்கப்பட்ட 3 மருத்துவக் கல்லூரிகள் படிப்படியாக வளர்ச்சியடைந்து வருகின்றன. படிப்படியான திட்டத்திற்கு இணங்கக் கட்டிடப் பணிகளுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரிக்காக, கல்லூரி கட்டிடங்களும், விடுதிக் கட்டிடமும், பணியாளர்களுக்கான குடியிருப்புகளும் முதல் நிலையின்கீழ் சுமார் ரூ. 28 லட்சம் செலவில் கட்டப்பட்டன. இரண்டாவது நிலையில் ரூ. 12·90 லட்சம் செலவில் கட்ட தொடங்கப்பட்ட கட்டிடங்கள் பெரும்பாலும் கட்டி முடிக்கப்பட்டுவிட்டன. மூன்றாவது நிலையில் ரூ. 8 லட்சம் செலவில் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட கட்டிடங்கள் கட்டும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டு நிறைவேறி வருகிறது. விடுதிக் கட்டிடத்தில் 2-வது மாடி ஒன்றை ரூ. 1·95 லட்சம் செலவில் கட்டும் செயற்குறிப்புக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

இவ்வண்ணமே, திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரிக்கு ரூ. 45·80லட்சம் செலவில் கட்டிடங்கள் இரு நிலைகளில் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. 3-வது நிலையில் ரூ. 13·60 லட்சம் செலவில் கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. நான்காவது நிலையில் ரூ. 7·30 லட்சம் செலவில் கட்டிடம் கட்டுவதற்கான அனுமதி வழங்கப்பட்டு வருகிறது. இக் கட்டிடப் பணி விரைவில் தொடங்கு மென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரிக்கு முதல் நிலையில் ரூ. 12·54 லட்சம் செலவில் கட்டிடம் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளது. இரண்டாம் நிலையில் ரூ. 18·40 லட்சம் செலவில் கட்டுவதற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட கட்டிடங்கள் நல்ல முறையில் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. ரூ. 11·90 லட்சம் செலவில் மூன்றும் நிலைக் கட்டிடங்கள் கட்டும் பணி விரைவில் தொடங்கப்படும்.

புதிய மருத்துவக் கல்லூரிகளைத் தவிர, இப்போதுள்ள மருத்துவக் கல்லூரிகளும் அவற்றுடன் இணைந்துள்ள மருத்துவ மனைகளும் பல்வேறு நிலையங்களின் அதிகரித்த தேவையை ஈடு செய்வதற்காக விரிவாக்கப்பட்டு வருகின்றன. சென்னையில் அரசுப் பொது மருத்துவ மனையில் இதய நோய்ப் பிரிவிற்காக ரூ. 16 லட்சம் செலவில் 7 மாடிக் கட்டிடம் கட்டப்பட்டு வருகிறது. கட்டிட வேலை முடிவடைந்துவிட்டது. ஏனைய வேலைகள் நிறைவேறி வருகின்றன. இக் கட்டிடத்தில் ரூ. 1·7 லட்சம் செலவில் மேலும் ஒரு மாடி கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்பு தீட்டப்பட்டு அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

1969 மார்ச் 17]

சென்னையில் அரசுப் பொது மருத்துவ மனையில் நரம்பியல் மருத்துவப் பிரிவுக்கான நான்கு மாடிக் கட்டிடம் ஒன்று ரூ. 7 லட்சம் செலவில் கட்டப்பட்டு வருகிறது. இந்தக் கட்டிடத்தின்மீது மேலும் 3 மாடிகள் கட்டத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இந்த 3 மாடிகள் கட்டவும் விசை ஏணி அமைக்கவும், இக் கட்டிடத்தில் குளிர் வசதி ஏற்படுத்தவும், ரூ. 9·50 லட்சம் செலவுள்ள மதிப்பீடு ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. கூடுதல் மாடிகள் கட்டும் பணி விரைவிலே தொடங்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

கண் மருத்துவ மனையில் அலுவலக நடைமுறைப் பிரிவு ஒன்று ரூ. 14·09 லட்சம் செலவில் புதிதாகக் கட்டப்பட்டுள்ளது. இக் கட்டிடத்தில் மேலும் ஒரு மாடி கட்டுவதும் அரசாங்க ஆலோசனையில் உள்ளது. இரண்டாவது மாடி கட்டுவதற்கு ரூ. 14·25 லட்சம் செலவாகும். எழும்பூரி லுள்ள மகளிர் சிறுவர் மருத்துவ மனையில் குழந்தை நோய்ப் பிரிவு ஒன்று ரூ. 26·36 லட்சம் செலவில் கட்டிமுடிக்கப்பட்டு பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

கீழ்ப்பாக்கத்திலுள்ள மருத்துவ மனையில் ரூ. 10·05 லட்சம் செலவில் அலுவலக நடைமுறைப் பிரிவு, காச நோய்ப் பிரிவு சமையற்கூட பிரிவு களுக்காக புதுக்கட்டிடங்கள், முடிவுறும் நிலையில் உள்ளது.

ராயப்பேட்டை அரசு மருத்துவமனையை விரிவுபடுத்தும் பணியும், பல நிலைகளில் மேற்கொள்ளப்பட்டது. முட நீக்கியப் பிரிவு, எக்ஸ்ரே பிரிவு முதலானவை அமைவதற்கான 3 மாடிக் கட்டிடம் ஒன்று ரூ. 6.25 லட்சம் செலவில் கட்டுவதற்கு ஒப்பளிக்கப்பட்டு வேலை நடந்தேறி வருகிறது.

கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவமனையில் பிணியியல் பிரிவும், நுண்ணுயிர் இயல் பிரிவும் ரூ. 3·50 லட்சம் செலவில் (கீழ்த்தளம் மட்டும்) கட்டப்பட்டு வருகின்றன.

இந்திய மருத்துவ முறைக்குப் போதிய ஊக்கம் அளிக்கும் பொருட்டு அரும்பாக்கம் இந்திய மருத்துவ முறை மருத்துவமனை 100 படுக்கைகளுடன் ரூ. 8·18 லட்சம் செலவில் கட்டுவதற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. கட்டிடப் பணி அனைத்தும் தொடங்கப்பட்டு நடந்தேறி வருகிறது.

தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரியில் ரூ. 10·05 லட்சம் செலவில் கூடுதல் விடுதிக் கட்டிடங்களும், இப்போதுள்ள செவிலியர் குடியிருப்புகளை மேம்படுத்துவதுடன் மேற்கொண்டு செவிலியர் குடியிருப்புகளும் ரூ. 7·61 லட்சம் செலவில் கட்டப்பட்டு வருகின்றன.

மாவட்டங்களில் பல்வேறு இடங்களிலே நடப்பு ஆண்டில் புதிய மருத்துவ மனைகள் கட்டப்பட்டு வருவதுடன் இப்போதுள்ள மருத்துவ மனைகள் விரிவு படுத்தப்பட்டும் வருகின்றன.

ஆம்பூரில் அரசு மருத்துவ மனைக்கு ரூ. 7·59 லட்சம் செலவிலும், ஸ்ரீபெரும்புதூரில் அரசு மருத்துவமனைக்கு ரூ. 9·70 லட்சம் செலவிலும், அறந்தாங்கியில் அரசு மருத்துவமனைக்கு ரூ. 8·72 லட்சம் செலவிலும் கட்டிடம் கட்டும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டு நடந்தேறி வருகிறது.

தாம்பரத்தில் ரூ. 11·965 லட்சம் செலவில் 100 படுக்கை மருத்துவ மனைக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் முடிவு செய் யப்பட்டுள்ளன. நடப்பு நிதியாண்டு முடிவதற்குள் கட்டிடப் பணி தொடங்கிவிடும். திருத்துறைப் பூண்டியில் உள்ள மருத்துவ மனைக்கு 24 படுக்கையுள்ள மருத்துவமனைப் பிரிவு ஒன்று ரூ. 1·20 லட்சம் செலவில் கட்டுவதற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டு, வேலை நடந்தேறி வருகிறது.

தேனியில் அரசு மருத்துவமனைக்கு ரூ. 8·64 லட்சம் செலவில் புதுக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட கட்டிடப் பணியும், தேவக்கோட்டையில் அரசு மருத்துவமனைக்கு ரூ. 10 லட்சம் செலவில் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட கட்டிடப் பணியும் தொடங் கப்படுவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன.

தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதித் திட்டங்கள்.

இத் திட்டத்தின்கீழ் கட்டிடங்கள் கட்டும் பொறுப்பை தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதிக் கழகம் பொதுப்பணித் துறையிடம் ஒப்படைத்துள்ளது. கட்டிடங்களுக்கான எல்லாச் செலவுத் தொகையும் ஈட்டுறுதிக் கழகத்தால் ஏற்கப்படுகிறது. இதுகாறும் இத்திட்டத்தின்கீழ் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட கட்டிடப் பணிகளின் மொத்த மதிப்பு ரூ. 5 கோடியாகும். இதில் 1968 டிசம்பர் 31-ந்தேதி முடிய ரூ. 4·10 கோடி செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதிக் கழகத்தால் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட 39 மருந்தகங்களிலேயே 33 மருந்தகங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. திருவல்லிக்கேணி, கொண்டித்தோப்பு மருந்தகக் கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. தாம்பரம், தல்லாகுளம், உசிலம்பட்டி ஆகிய இடங்களிலே கட்டுவதற்கு அண்மையில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட மருந்தகங்களைப் பொறுத்தவரை பணியினைத் தொடங்குவதற்கு, கட்டவேண்டிய தொகையினை தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதிக் கழகம் இன்னும் கட்டவில்லை.

பதினாறு இடங்களிலே 16 படுக்கையுள்ள தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதி மருத்துவமனை கட்டுவதற்கு தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதிக் கழகம் முதலில் ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. புதுக்கோட்டையிலும், விருதுநகரிலும் மட்டுமே கட்டிடப் பணி தொடங்கப்பட்டுள்ளது. தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதிக் கழகத்திடமிருந்து புதிய அனுமதி கிடைக்காததால் ஏனைய இடங்களில் கட்டிடப் பணியை மேற்கொள்ள முடியவில்லை. தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதிக் கழகம் இம் மாநிலத்திலே கட்டிட வேலைத் திட்டத்தை இப்போது குறைத்துவிட்டது. எனவே, தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதித் திட்டத்தின்கீழ் திட்டச் செலவு கணிசமாகக் குறைந்துள்ளது.

சென்னை கீழ்ப்பாக்கத்திலுள்ள, 500 படுக்கைகளுடன் கூடிய தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதி மருத்துவமனை கட்டி முடிக்கப்பட்டு செயலாற்றத் தொடங்கி உள்ளது. கோயம்புத்தூரில் உள்ள தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதி மருத்துவ மனைக்கு, தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதிக் கழகம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியபடி, நீராவி சலவைக்கூடம் முதலியவை கட்டுவது தள்ளிவைக்கப்பட்டுள்ளது. தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதிக் கழகத்தினிடமிருந்து அனுமதி பெற்ற பின்னர் இத்தகைய திட்டங்களை மேற்கொள்ள எண்ணியுள்ளது. கோயம்புத்தூரில் தலைமை மருத்துவமனைக் கட்டிடங்கள் முதலில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டபடி பெரும்பாலும் கட்டிமுடிக்கப்பட்டுள்ளன. மதுரையில் புதுக் கட்டிடங்களும், தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதி மருத்துவ மனைக்கான இரண்டு அறுவைக்கூடங்களும் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. இப்போதுள்ள தொத்து நோய் மருத்துவமனை புதிய கட்டிடத்திற்கு மாற்றப்பட்ட பின்னரே, தொத்து நோய் மருத்துவமனை இப்போதுள்ள கட்டிடத்தை மேம்படுத்தும் பணியை மேற்கொள்ள முடியும்.

குடும்ப நலத்திட்ட அறுவைச் சிகிச்சை நிலையங்களும், ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களும்.

நார்த்தாம் பூண்டியில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையமும், குடும்ப நலத்திட்ட நிலையமும் ரூ. 1·42 லட்சம் செலவில் கட்டப்படுவதற்கு அண்மையில் அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. இந்த இடத்தில் கட்டிடப் பணியைத் தொடங்குவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

நாற்பத்திநான்கு இடங்களில் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களுடன் இணைந்துள்ள கிராமப்புற குடும்பநல அறுவைச் சிகிச்சை நிலையங்களை ரூ. 40·48 லட்சம் செலவில் மத்திய அரசு ஊக்குவிக்கும் திட்டமாகக் கட்டுவதற்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. பற்பல இடங்களிலும்

கட்டிடப் பணியை விரைந்து மேற்கொள்வதற்குச் சிறப்பு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. கிராமப்புற குடும்பநல அறுவைச் சிகிச்சை நிலையங்களும், எழும்பூரில் வட்டாரக் குடும்ப நலத்திட்ட பயிற்சி நிலையம் ஒன்றையும் ரூ. 5 லட்சம் செலவில் கட்டுவதற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

வேளாண்மை.

மதுரையில், இரண்டாவது வேளாண்மைக் கல்லூரிக்கான கட்டிடங்கள் ரூ. 67·00 லட்சம் செலவில் கட்டி முடிக்கப்பட்டன. மதுரையில் டிராக்டர் பட்டறைக்கான கட்டிடங்கள் ரூ. 2·40 லட்சம் செலவில் நடப்பாண்டில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு இவ்வேலை நிறைவுறும் தறுவாயில் உள்ளது. மதுரையில் வேளாண்மைக் கல்லூரிக்கான மாணவர் விடுதிக் கட்டிடங்கள் ரூ. 13·00 லட்சம் செலவில் கட்டி முடிக்கவும் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. நடப்பாண்டில் ரூ 1·00 லட்சம் செலவில் குடியாத்தத்தில் மண்வளப் பரிசோதனை ஆய்வுக்கூடம் கட்டும் வேலை தொடங்க விருக்கிறது.

கால்நடை வளர்ப்பு.

உதகமண்டலத்தில் அரசினர் பால்பண்ணைக்கான கட்டிடங்கள் வேலைக்காக ரூ. 12·00 லட்சத்திற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. இவ்வேலைகள் அனைத்தும் முடிக்கப்பட்டன. நடப்பாண்டில் கொருக்கையில் ரூ. 2·73 லட்சம் செலவில் மாவட்டக் கால்நடைப் பண்ணை விரிவாக்க வேலை எடுத்துக்கொள்ளப்படும். செங்கரபட்டில் கால்நடை மருத்துவ மனைக்கான கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான ஏற்பாடுகள் ரூ. 1·19 லட்சம் செலவில் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

மீனளம்.

கடந்த ஆண்டில் தொடங்கிவைக்கப்பட்ட ரூ. 32,000 செலவில் அடையாறில் மீனளப்பயிற்சி நிலையம், ரூ. 2·26 லட்சம் செலவில் எண்ணூரில் உறைபனி நிலையத்துக்கான கட்டிடங்கள் கட்டுதல், இடிந்தகரையில் ரூ. 85,500 செலவில் பனிக்கட்டி-குளிர்ப்பதன சேமிப்புச் சாதனங்களுக்கான கட்டிடங்கள் கட்டுதல் வேலைகள் யாவும் இப்போது முடிவடைந்துள்ளன. தூத்துக்குடியில் மீனளப்பயிற்சி நிலையத்துக்கான கட்டிட வேலை ரூ. 50,000 செலவில் முடிவுறும் நிலையில் உள்ளது.

வீடூர், கோமுகி, பூஞ்சான் சதுப்பு நிலம் கிருஷ்ணகிரி, சாத்தனூர், மணிமுத்தாறு ஆகிய இடங்களில் மீன் பண்ணைகளுக்கான கட்டிடங்கள் கட்டும் வேலை ரூ. 7·92 லட்சம் செலவில் முன்னேறி வருகிறது.

கல்பாக்கம் அணுமின் திட்டத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட மீனவர்களை பிறிதொரு தக்க இடத்தில் குடியேற்றுவதற்காக ரூ. 4·90 லட்சம் செலவில் 325 வீடுகள் கட்டுவதற்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. கட்டிடக் கட்டுமான வேலை தொடங்குவதற்கான தொடக்கப் பணிகள் நடைபெற்றுவருகின்றன. இந்தப் புதிய குடியிருப்புக் காலனியில் ரூ. 25,000 செலவில் சமுதாயக்கூடம் ஒன்றும் கட்டப்படும். தஞ்சாவூர் மாவட்டம் அம்மாப்பட்டிணத்தில் மீனவருக்காக ரூ. 2·25 லட்சம் ஒப்பளிப்பு பெற்ற 60 வீடுகளில் 30 வீடுகள் முடிவுறும் நிலையிலும், எஞ்சியுள்ள வீடுகள் பல்வேறு கட்டங்களிலும் நிறைவேறி வருகின்றன.

கல்வி.

நடப்பாண்டில், கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் அலுவலக மனைக்குள் ரூ. 5·50 லட்சம் செலவில் தேர்வுக்கூடம் கட்டுதல், கும்பகோணத்தில் அரசினர் கலைக் (ஆண்கள்) கல்லூரியில் பொதுக்கூட்டம் கூடுவதற்கான அரங்கம் ஒன்றை ரூ. 1·15 லட்சம் செலவில் கட்டுதல், கும்பகோணம்

(மகளிர்) அரசினர் கல்லூரிக்கான இரண்டாம் நிலைக் கட்டிடங்கள் ரூ. 8·80 லட்சம் செலவில் கட்டுதல், மதுரையில் மகளிர்க்கான ஸ்ரீ மீனாட்சி அரசுக் கல்லூரிக்குக் கூடுதல் கட்டிடங்கள் ரூ. 5·00 லட்சம் செலவில் கட்டுதல் ஆகிய வேலைகள் முடிக்கப்பட்டன.

நடப்பாண்டில் கீழ்க்காணும் வேலைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. அவை நடைபெற்று வருகின்றன :—

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

1. வேலூர், முத்துரங்கம் அரசினர் கலைக் கல்லூரிக்கு நிலையான கட்டிடங்களைக் கட்டுதல்.	8·50
2. கடலூர், அரசினர் கலைக் கல்லூரிக்கான முதல், இரண்டாம் நிலைக்கட்டிடங்கள் கட்டுதல்.	11·90
3. தஞ்சாவூர், மகளிர் அரசினர் கலைக்கல்லூரிக்கு நிலையான கட்டிடங்கள் கட்டுதல்.	8·50
4. கிருஷ்ணகிரி, நாமக்கல், ராசிபுரம் ஆகிய இடங்களில் அரசினர் கலைக்கல்லூரிக்கு நிலையான கட்டிடங்கள் கட்டுதல்.	25·50
5. கரூர், அரசினர் கலைக் கல்லூரிக்கு நிலையான கட்டிடங்கள் கட்டுதல்.	6·50

அரிசன நலம்.

இத் திட்டத்தின்கீழ், மாணவ மாணவிகள் விடுதிக் கட்டிடங்கள் கட்டும் வேலை பல்வேறு இடங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்டது. நடப்பாண்டில் ரூ. 1·75 லட்சம் செலவில் கோயம்புத்தூரில் மாணவியர் விடுதி ஒன்றும், ரூ. 1·35 லட்சம் செலவில் சிதம்பரத்தில் நந்தனார் சிறுமியர் உயர் நிலைப்பள்ளியில் கூடுதல் வகுப்பு அறைகள் கட்டும் வேலையும் முடிக்கபபட்டுள்ளன. ரூபாய் 95,000 செலவில் செங்கத்தில் மாணவர் விடுதிக் கட்டிட வேலை நடைபெற்று வருகிறது. நடப்பாண்டில் கீழ்க்காணும் மாணவர் விடுதிக் கட்டிடங்கள் கட்டும் வேலை மேற்கொள்வதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன :—

(ரூ. லட்சத்தில்.)

1. சேலத்தில் கல்லூரி மாணவருக்கான அரசினர் விடுதி	2·55
2. பாளையங்கோட்டையில் மாணவியர் அரசினர் விடுதி	2·75
3. புதுக்கோட்டையில், குற்றப்பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட பழங்குடியினரின் விடுதி.	1·80
4. வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் அதியனூரில் அட்டவணைப் பழங்குடியினருக்கான விடுதி.	1·18

காவலர் குடியிருப்பு.

காவல் துறைப் பணியாளர் வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ் இதுவரை 7,274 வீடுகள் கட்டிமுடிக்கப்பட்டு காவல் துறையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன. தொடக்கத்தில் ஒத்திவைக்கப்பட்ட ரூ. 23·00 லட்சம் மதிப்பீ கொண்ட வேலைகள் இப்போது மீண்டும் தொடங்கப்பட்டுள்ளன. பல்வே நிலைகளில் இவ்வேலைகள் நிறைவேறி வருகின்றன.

1969 மார்ச் 17]

சீருலா.

திருச்செந்தூரில் சுற்றுலா மாளிகை ஒன்று ரூ. 2·30 லட்சம் செலவில் கட்டப்பட்டுவருகிறது. கன்னியாகுமரியில் சுற்றுலா மாளிகை கட்டும் வேலையைத் தொடங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. குற்றாலம் நகரியக் குழுவின் சார்பில், இவ்வாண்டில் பொதுப்பணித் துறையினரால் குற்றாலத்தில் நகரமண்டபம் ரூ. 4·40 லட்சம் செலவில் கட்டப்பட்டது.

தென் இந்தியாவில் சீருலா நிலையங்களில், மாமல்லபுரம் மிகச் சிறப்பான இடம் பெறுகிறது. இதனை மேலும் எழிற்படுத்தி பெருவாரியான சுற்றுப்பயணிகள் முக்கியமாக அன்னிய நாட்டினரை இங்கு ஈர்ப்பதற்காகவும், மாமல்லபுரம் ஒருங்கிணைப்பு வளர்ச்சிக்கான "பெருந்திட்டம்" ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. ரூ. 1.00 கோடி செலவிலான "பெருந்திட்டத்தில்" வகை செய்துள்ள பல்வேறு இன வேலைகளுக்கான செயற்குறிப்புகள் பரிசீலனையில் உள்ளன.

கதர் விற்பனை நிலையம் (குறளகம்).

இவ்வேலை சுமார் ரூபாய் 70 லட்சம் செலவில் முடிவுறும் நிலையில் உள்ளது. கிடங்குப் பகுதியில் மேலே இரண்டு அடுக்குகளும், மற்ற பகுதியின்மேல் ஒரு அடுக்கும் கட்டும் வேலையும் இதில் அடங்கும். இந்த மதிப்பீடு வேலைகள் நடப்பாண்டு இறுதிக்குள் முடிவுறும் என்று அட்டவணையிடப்பட்டுள்ளது. இப்போது சிறு கட்டட வேலையும், விசை ஏணிகள் நிறுவும் வேலையும் நடைபெற்று வருகின்றன.

பொது நிர்வாகம்.

செங்கற்பட்டு மாவட்டத் தலைமையிட அலுவலகங்கள் காஞ்சிபுரத்திற்கு மாற்றப்பட்டதைத் தொடர்ந்து, ரூ. 19·20 லட்சம் செலவில் மாவட்ட ஆட்சியாளர் அலுவலகம், காவலர் கண்காணிப்பாளர் அலுவலகம் கட்டும் வேலைக்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. இவ்விரு அலுவலகக் கட்டிடங்கள் கட்டும் வேலை நடைபெற்று வருகிறது.

நீதி நிர்வாகம்.

ரூபாய் 40·00 லட்சம் செலவில் மதுரை—ராமநாதபுரம் பொது நீதி மன்றக் கட்டிட வேலை, முந்திய ஆண்டில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. நடப்பாண்டில் வேலை கணிசமாக முன்னேறியுள்ளது. இக்கட்டிடத்தின் எல்லாப் பிரிவுகளிலும் அடித்தள வேலை முடிந்தது. நடப்பாண்டில் சுமார் ரூ. 15 லட்சம் செலவிடப்படும். அடுத்த ஆண்டுவாக்கில் கட்டிட வேலை முழுவதும் முடியுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

நகராட்சிக் கட்டிடங்கள்.

நகராட்சிக் கட்டிடங்கள் சிலவற்றைக் கட்டும் வேலை பொதுப்பணித் துறையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. பொதுப்பணித்துறை கட்டுமானத்தின் கீழ் வரும் பெரிய நகராட்சி வேலைகளாவன :—ரூ. 6·16 லட்சம் செலவில் வேலூரில் நகராட்சி அங்காடி, ரூ. 1·80 லட்சம் செலவில் தாம்பரம் நகராட்சிக்கான அலுவலகக் கட்டிடங்கள், ரூ. 1·74 லட்சம் செலவில் திருவொற்றியூர் நகராட்சிக்கான அலுவலகக் கட்டிடங்கள், ரூ. 2·10 லட்சம் செலவில் காஞ்சிபுரத்தில் நகரமண்டபம் ஆகியவை.

இந்திய அரசுக் கட்டிடங்கள்.

திருச்சிராப்பள்ளியில், போர்க்கருவிகள் உற்பத்தித் தொழிற்சாலைக் கட்டிடங்கள் கட்டும் வேலைக்காக மொத்த மதிப்பீட்டுச் செலவு ரூ. 5·73 கோடி ஆகும். 1964 மார்ச்சில் முதலில் தொடங்கப்பட்ட வேலைகள் முடிக்கப்பட்டுள்ளன. ரூ. 56·31 லட்சம் செலவில் (350 வீடுகள்)

கூடுதலான குடியிருப்புகள் கட்டும் வேலை நடைபெறுகின்றது. நடப்பாண்டில் ரூ. 20 லட்சம் செலவில் தனுஷ்கோடியில் இலங்கை அகதிகளைத் தங்க வைப்பதற்காக, குடிநீர்வசதி, மின் இணைப்பு முதலிய வசதிகளுடன் தங்கும் விடுதிகள் கட்டுதல்—1969, ஜூலையில் இலங்கை அகதிகள் வருவரென்று எதிர்பார்க்கப்படுவதால், இவ்வேலைகள் கூடியமட்டில் விரைவில் முடிக்கவும் முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

அஞ்சல் தந்தித் துறையினர் வேண்டுகோளுக்கிணங்க, ஆங்காங்கு அஞ்சல் அலுவலகங்களும், தொலைபேசி நிலையங்களும் முகவராக செயல் பட்டு அமைக்க பொதுப்பணித் துறை ஒப்புக்கொண்டது. ஒவ்வொன்றும் ஒரு லட்சத்துக்கு குறைந்த செலவில் பல கட்டட வேலைகள் இத் துறையால் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன.

கட்டட ஆராய்ச்சி.

கட்டட கட்டுமான வேலைகளைப் பெருவாரியான அளவில் மேற் கொண்டு நிறைவேற்றும் ஒரு துறைக்காக, ஆராய்ச்சிப் பிரிவு ஒன்று இன்றியமையாது தேவைப்படுகிறது. பொதுப்பணித் துறையைச் சார்ந்த கட்டடப் பிரிவுக் கோட்டம் இந்த வேலையில் ஈடுபட்டுள்ளது.

சென்னை மாநகருக்கான வீராணம் குடிநீர் வழங்கு திட்டம்.

சென்னை மாநகரில் குடிநீர் வசதியைப் பெருக்குவதற்காக, காவிரி நீரைச் சிதம்பரம் வட்டத்தில் வீராணம் ஏரியிலிருந்து சென்னை மாநகருக்குக் கொண்டுவரும் திட்டம் ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டது. இந்தச் செயற்குறிப்பினைத் திட்ட ஆணைக்குழு ஒப்புக்கொண்டது. இத்திட்டத்திற்கு ரூ. 21·30 கோடி செலவுக்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியது.

விரிவான புலனாய்வு வேலை, திட்டங்கள், மதிப்பீடுகள், மற்ற வரிவடிவ விவரங்கள் தயாரித்தல் ஆகிய வேலைகள் முடிவுறும் நிலையில் உள்ளன. இத் திட்டம் 1969—70-ல் மும்முரமாகத் தொடங்கி வைக்கப்படுமென்றும் எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது. இத் திட்டம் முழுவதும் நான்காவது ஐந்தாண்டு திட்டக் காலத்திலே முடிக்கப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட பொதுப்பணித் துறையிடம் ஒப்படைக்கப் பட்டுள்ளது.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

அட்டவணை 1.

மாநில சாலைகள் (அரசு சாலைகள்)—புதிய வேலைகள் 1966–67 முதல் 1968–69 வரை அங்கீகரிக்கப்பட்டவை.

வரிசை எண்.	வேலையின் விபரம்.	மதிப்பு (ரூ. லட்சத்தில்).
1966–67—		
1	சென்னை மாநகராட்சி எல்லைக்குட்பட்ட பேசின் பாலத்திற்கு அருகாமையில் உள்ள மூன்று பாலங்களையும் அகலப்படுத்துதல் (சென்னை சைதாப்பேட்டை).	20·00
2	ஊட்டி-மேட்டுப்பாளையம் சாலையில் மைல் 12/7-ல் இருப்புப் பாதைக்கு அடியில் பாலம் கட்டுதலும் சாலையை நேராக ஒழுங்குபடுத்துதலும் (நீலகிரி மாவட்டம்).	4·00
3	சென்னை-திருத்தணி 53/1 மைலிலும், மற்றும் அரக்கோணம்-ரேணிகுண்டா 9/1 மைலிலும் நந்தி ஆற்றின் குறுக்கே பாலங்கள் அமைப்பதை தவிர்க்க நதிக்கு இணையாக ஒரு மாற்று சாலை டைமத்தல் (செங்கல்பட்டு மாவட்டம்).	1·00
4	அரந்தாங்கி-பள்ளப்பட்டி சாலை. 1/3-4 மைலில் வெள்ளாற்றின் குறுக்கே படுகைப் பாலம் கட்டி சாலையை அபிவிருத்தி செய்தலும். (தஞ்சாவூர் மாவட்டம்).	0·46
5	திருநெல்வேலி சந்திப்பிற்கு அருகாமையில் உள்ள திருநெல்வேலி-செங்கோட்டை சாலை மைல் 1/4-ல் உள்ள சாலை, இருப்புப்பாதை சந்திப்பிற்கு பதிலாக ஒரு மேம்பாலம் கட்டுதல் (திருநெல்வேலி மாவட்டம்).	35·00
6	மேற்கே செல்லும் பெரிய சாலையிலிருந்து மைல் 10/2-லிருந்து பிரிந்து சென்று ஸ்ரீ தேவி கருமாரியம்மன் கோவிலுக்குச் செல்லும் கிளைச்சாலை மைல் 0/1-ல் கூவம் ஆற்றின் குறுக்கே உள்ள படுகைப் பாலத்தை புதுப்பித்து கட்டுதல் (செங்கல்பட்டு மாவட்டம்).	3·20
7	கோவை-மேட்டுப்பாளையம் சாலை. மைல் 3/2-ல் ஒரு பாலம் கட்டுதல். (கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்). பாதுகாப்பு வேலை.	0·35
8	சென்னை-எண்ணூர் துரிதசாலையிலிருந்து 1/3 மைலில் சென்னை சுத்திகரிப்பு பகுதிகட்கு சென்றுதிருவொற்றியூர்.பொன்னேரி-பாஞ்செட்டி சாலை. மைல் 2/3-ல் இணைக்கும் ஒரு புதிய சாலையமைத்தல் (செங்கல்பட்டு மாவட்டம்).	32·50
	(1966–67)—மொத்தம் ..	96·51

வரிசை எண்.	வேலையின் விபரம்.	மதிப்பு (ரூ. லட்சத்தில்).
1967-68—		
9	திருச்சிராப்பள்ளி-கோயம்புத்தூர் சாலையையும் மற்றும் தேசிய சாலை 7-யும் மைல் 46/0-ல் ஏற்படும் சந்திப்பை அபிவிருத்தி செய்தல். இது கரூர் நகராண்மை எல்லைக்குட்பட்டது (திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்).	1·20
10	பக்கிங்காம் கால்வாய் கரையில், எல்லியட் கடற் கரைச் சாலையிலிருந்து ஏற்கனவே ஏற்படுத்தப் பட்ட சாலையை அமைத்தல். சென்னை நகர எல்லைக்குட்பட்டது (சென்னை நகரம்-செங்கல் பட்டு மாவட்டம்).	3·00
11	சூளும்பேட்டை சாலையில் 1/5 மைலில் ஒரு பாலம் கட்டுதல் (தென் ஆற்காடு மாவட்டம்).	2·12
12	சூளும்பேட்டை சாலையில் 1/7 மைலில் மற்றொரு பாலம் கட்டுதல் (தென் ஆற்காடு மாவட்டம்).	3·00
13	மாவூர்-சத்தியகுடி மைல் 1/7—4/5-க்கு சரளைக் கற்கள் பரப்புதலும், தார் போடுதலும். (பலவீனமான பாலங்களை புதுப்பித்தலும் சேர்ந்தது) (தஞ்சாவூர் மாவட்டம்).	4·20
14	ஆண்டியூர்-அம்மாப்பேட்டை மைல் 5/6-7-ல் ஒரு பாலம் கட்டுதல் (கோயம்பத்தூர் மாவட்டம்).	2·60
15	நொய்யல் ஆற்றின் குறுக்கே உடுமலைப்பேட்டை திருப்பூர் சாலை. மைல் 38/ ·-ல் உள்ள பாலத்தை அகலப்படுத்துதல். திருப்பூர் நகர எல்லைக்குட் பட்டது (கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்).	5·75
16	வேதாரண்யம் கால்வாய் குறுக்கே மைல் 23/7-ல் ஆலங்குடி-தலைஞயர் சாலையில் ஒரு பாலம் கட்டுதல் (தஞ்சாவூர் மாவட்டம்).	3·00
17	வேளாங்கண்ணி-வேதாரண்யம் சாலை. மைல் 0/1—10/4, சரளைக் கற்கள் பரப்புதல் (தஞ்சாவூர் மாவட்டம்).	3·15
18	முதுகளத்தூர்-சிக்கல் சாலை. மைல் 0/0—12/3-க்கு சரளைக் கற்கள் பரப்புதல் வடிகால் வேலைகளும் சேர்ந்தது (ராமநாதபுரம் மாவட்டம்).	3·70
19	வேலூர் நகர எல்லைக்குட்பட்ட கடலூர்-சித்தூர் சாலை. மைல் 117/7-லிருந்து 118/2 (கி.மீ. 188/6—189/2) வரை அகலப்படுத்தியும், உயர்த் தியும் அபிவிருத்தி செய்தல்.	2·00
	(1967-68)—மொத்தம் ..	33·72

1969 மார்ச் 17]

வரிசை எண்.	வேலையின் விபரம்.	மதிப்பு (ரூ. லட்சத்தில்).
1968–69		
20	தஞ்சாவூர் நகர எல்லைக்குட்பட்ட தஞ்சாவூர்-கந்தர்வ கோட்டை சாலை. மைல் 0/3-ல் இருப்புப் பாதையின் கீழ் சாலையை அமைத்தல் (தஞ்சாவூர் மாவட்டம்).	0·40
21	சதுரங்கப்பட்டினம்-சுரப்பன் சாலை மைல் 40/0 முதல் 40/8 வரை அகலப்படுத்தி தார் போடுதல் (ஒரு மைல் காஞ்சீபுரம் நகர எல்லையில் உள்ளது) (செங்கல்பட்டு மாவட்டம்).	1·11
22	காஞ்சீபுரம் நகர எல்லைக்குட்பட்ட செங்கல்பட்டு-காஞ்சீபுரம் சாலை. மைல் 38/4-8. (5 பர்லாங்குகள்) சாலை அகலப்படுத்துதலும் தார் போடுதலும் (செங்கல்பட்டு மாவட்டம்).	0·91
23	காஞ்சீபுரம் நகர எல்லைக்குட்பட்ட பொன்னேரிக் கரை-காஞ்சீபுரம் சாலை. மைல் 18/2-8 (7 பர்லாங்குகள்) உள்ள சாலையை அகலப்படுத்துதலும், தார் போடுதலும் (செங்கல்பட்டு மாவட்டம்).	1·00
24	வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட ஓசூர்-தாலி சாலை. மைல் 11/6-ல் உள்ள பாலத்தை மறுபடியும் கட்டுதல் (தர்மபுரி மாவட்டம்).	0·30
25	குள்ளான்சாவடி-காட்டு கூடலூர் சாலை. மைல் 1/2-ல் உள்ள மூழ்கும் பாலத்தை கட்டுதல் (தென் ஆற்காடு மாவட்டம்).	1·50
26	ஆவுடையார் கோவிலிலிருந்து ஒக்கூருக்கு செல்லும் சாலை அபிவிருத்தியும் பாம்பாற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டுதலும் சேர்ந்தது (தென் ஆற்காடு மாவட்டம்).	6·00
27	பாப்பனப்பட்டி-வழுதாவூர் சாலை. மைல் 10/4–5-ல் சங்கராபரணி ஆற்றின குறுக்கே ஓர் மூழ்கும் பாலம் கட்டுதல் (தென் ஆற்காடு மாவட்டம்).	12·00
28	முத்துப்பேட்டை-மிமிசால் சாலை. மைல் 12/4-ல் அக்னி ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டுதல் (தஞ்சாவூர் மாவட்டம்).	10·00
29	நத்தம்-செந்துறை சாலை. மைல் 10/3-ல் பாலாற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டுதல் (மதுரை மாவட்டம்).	1·50
30	நத்தம்-செந்துறை சாலை. மைல் 12/8-ல் முடமலை ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டுதல் (மதுரை மாவட்டம்).	1·00
31	மதுரை-தேனீ சாலையிலிருந்து வைகை அணைக்கு செல்லும் 4 மைல் நீளமுள்ள சாலையை அபிவிருத்தி செய்தல் (மதுரை மாவட்டம்).	0·60
32	திண்டுக்கல்-வட்டனம் சாலை. மைல் 34/3-ல் பாலாற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டுதல் (மதுரை மாவட்டம்).	1·80

வரிசை எண்.	வேலையின் விபரம்.	மதிப்பு (ரூ. லட்சத்தில்).
1968–69—தொடர்ச்சி		
33	திருப்பத்தூர்-நட்ரம்பள்ளி சாலை. மைல் 4/7-ல் கோட்டூர் ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டுதல் (வட ஆற்காடு மாவட்டம்).	0·60
34	மதுரை-மேலூர் சாலையில் உள்ள சத்தியர் ஓடை மைல் 3/8-ல் உள்ள பாலத்திற்கு கண்களை அதிகப்படுத்துதல் (மதுரை மாவட்டம்).	0·90
35	மதுரை-அழகர்கோவில் சாலை. மைல் 4/1-ல் உள்ள பாலத்திற்கு கண்களை அதிகப்படுத்துதல் மதுரை மாவட்டம்).	1·25
	(1968–69)—மொத்தம் ..	40·87

மொத்த தொகுப்பு—

வரிசை எண்		(ரூ. லட்சத்தில்.)
1966–67—(1 முதல் 8 வரை)	..	96·51
1967–68—(9 முதல் 19 வரை)	..	33·72
1968–69—(20 முதல் 35 வரை)	..	40·87
மொத்தம்	..	1,71·10

அட்டவணை 2.

(ஊராட்சி ஒன்றிப்பு மற்றும் ஊராட்சி சாலைகள்) மற்ற சாலைகள் 1966–67 முதல் 1968–69 வரை அனுமதிக்கப்பட்ட புதிய சாலைகள்.

வரிசை எண்.	வேலையின் விபரம்.	மதிப்பு (ரூ. லட்சத்தில்).
1966–67—		
1	வேலந்தாங்கல்-அத்திப்பட்டு மேல் மலையனூர் சாலை அபிவிருத்தி. மைல் 0/0—3/4 (தென் ஆற்காடு மாவட்டம்).	0·88
2	ராப்பூசல் சாலை, கொளத்தூர், பாக்குடி சாலை சந்திக்கும் வரை சரளைக் கற்கள் பரப்புதல். மைல் 0/0—4/6 மற்றும் 6/1-8 (திருச்சிராப் பள்ளி மாவட்டம்).	0·97
3	மைல் 0/0—1/2 வரை நாகதீர்த்தம் சாலைக்கு சரளைக் கற்கள் பரப்புதலும், மைல் 15-ல் சிறிய பாலம் கட்டுதலும் (மதுரை மாவட்டம்).	1·00
4	ஓடம்பள்ளி-பாப்பம்பாளையம் சாலைக்கு சரளைக்கற்கள் பரப்புதல். மைல் 1/7—6/1 (சேலம் மாவட்டம்).	0·98

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1966-67—தொடர்ச்சி.

வரிசை எண்.	வேலையின் விபரம்.	மதிப்பு (ரூ. லட்சத்தில்).
1966-67—தொடர்ச்சி		
5	புவனகிரி-குறிஞ்சிப்பாடி சாலையில் மைல் 7/2-3-ல் பறவனாற்றில் ஓர் மூழ்கு பாலம் கட்டுதல் (தென் ஆற்காடு மாவட்டம்).	8·00
6	பட்டம்புதூர் மேலைப்பட்டி சாலையில் மைல் 0/3-ல் கௌசிக ஆற்றின் குறுக்கே ஓர் மூழ்கு பாலம் கட்டுதல் (ராமநாதபுரம் மாவட்டம்).	2·25
7	கண்டடம்-கோவிந்தபுரம் சாலை. மைல் 6/4-5-ல் உப்பார் ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு மூழ்கு பாலம் கட்டுதல் (கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்).	3·50
8	சேரி கிராமத்தில் அம்மாபேட்டை-கோவிந்தகுடி சாலையில் வெட்டாற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டுதல் (தஞ்சாவூர் மாவட்டம்).	8·00
	(1966-67)—மொத்தம்.	25·58
1967-68—		
9	ஆலடியார் என்னும் இடத்தில் தாம்பரபரணி ஆற்றின் குறுக்கே ஓர் உயர் மட்ட பாலம் கட்டுதல் (திருநெல்வேலி மாவட்டம்).	8·25
10	மேவில்பட்டி சாலையில் மைல் 1/2, 1/4, 1/5 மற்றும் 2/8-ல் படுகைப் பாலங்களும் கட்டுதல் (திருநெல்வேலி மாவட்டம்).	4·00
11	ஆலங்குளம்-நெட்டூர் சாலையில் நெட்டூருக்கு அருகில் சிற்றாற்றில் ஒரு பாலம் கட்டுதல் (திருநெல்வேலி மாவட்டம்).	3·50
12	பரமக்குடி-முதுகளத்தூர் சாலையில் உள்ள வன்னி வாய்க்காலிலிருந்து தேசிய சாலை 49-ல் உள்ள பாண்டி கண்மாய் இருப்புப்பாதை நிலையத்திற்கு ஒரு சாலை அமைக்க (வழி) வெங்கட்டகுறிச்சி (14 மைல் 3 பர்லாங்கு) (ராமநாதபுரம் மாவட்டம்).	14·27
13	சிங்கம்புணரி-கிரிகன்கோட்டை ஆறு வரை சரளை கற்கள் பரப்புதலும், கி. மீ. 0/0 முதல் 6/2 உப்பாற்றிலும், பாலாற்றிலும் பாலங்களை கட்டுவதை சேர்த்து (ராமநாதபுரம் மாவட்டம்).	5·00
14	பள்ளப்பட்டி-பிரான்மலை சாலையில் மைல் 0/6-ல் பாலாற்றின் குறுக்கே ஒரு மூழ்கு பாலம் கட்டுதல் (மதுரை மாவட்டம்).	1·90
15	வி. குளத்தூர்-கைக்களத்தூர் சாலை. மைல் 9/7-ல் ஒரு படுகை பாலம் கட்டுதல் (திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்).	1·50
16	விரிஞ்சிபுரம் இருப்புப்பாதைக்கு செல்லும் பாதையில் மைல் 1/5-6 மற்றும் 2/4-6 படுகைப் பாலங்கள் கட்டுதல் (வட ஆற்காடு மாவட்டம்).	4·10

1967-68—தொடர்ச்சி.

வரிசை எண்.	வேலையின் விபரம்.	மதிப்பு (ரூபாய் லட்சத்தில்).
1967–68 – தொடர்ச்சி		
17	பிலாசூர் படாகனூர்—மான்சூராபாத் சரளைக்கற்கள் பரப்புதல் (வட ஆற்காடு மாவட்டம்).	2·15
18	கலவை-சமனந்தஹல்லி சாலை. மைல் 4/8-ல் பொன்னியாற்றின் குறுக்கே ஒரு படுகைப்பாலம் கட்டுதல் (தர்மபுரி மாவட்டம்).	6·75
	(1967–68)—மொத்தம் ..	51·42
1968-69—		
19	வலங்கைமான் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள வெடாம்பூருக்கு அருகில் வெட்டாற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டுவது (தஞ்சாவூர் மாவட்டம்).	7·50
20	வாலாஜாபாத்-திருப்பாலைவனம் சாலையில் மைல் 0/1-5 வாலாஜாபாதுக்கு அருகில் ஒரு படுகைப் பாலம் பாலாற்றின் குறுக்கே கட்டப்படுவது (செங்கல்பட்டு மாவட்டம்).	7·00
21	மாருதிபட்டி-எஸ். எஸ். கோட்டை சாலை. மைல் 0/7-ல் முறையூருக்கு அருகில் பாலாற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டுதல் (ராமநாதபுரம் மாவட்டம்).	2·50
22	சாலை கிராமம, சருகனி சாலையில் இருந்து ஆனந்தூருக்கு சாலை அமைத்தல் (வழி) வண்டல், மற்றும ஆர்யன் கோட்டையிலிருந்து இளையான் குடி இருப்புப்பாதை நிலையம்வரை சாலை அமைத்தலும், மங்கலம் சாலை முதல் ராமநாதபுரம் நாயனூர் கோவில் சாலையில் உள்ள காவனூரை சந்திக்கும் வரை சாலை அமைத்தல், (வழி) பி. கோடிகுளம், பெருங்குளம் முதலியவை. (ராமநாதபுரம் மாவட்டம்).	15·00
23	சேலூர் அணைக்கட்டில் வெட்டாற்றின் குறுக்கே சாலைப் பாலம் கட்டுவதும், நீர்கண்டிப் பலகைக் கட்டுவதும். (தஞ்சாவூர் மாவட்டம்).	1·78
	1968-69—மொத்தம் ..	33·78

மொத்த தொகுப்பு—

வரிசை எண்.	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
1966-67—(1 முதல் 9 வரை)	25·58
1967-68—(10 முதல் 19 வரை)	51·42
1968-69—(20 முதல் 24 வரை)	33·78
மொத்தம் ..	1,10·78

அட்டவணை 3.

தலைநகர் புற வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் அனுமதிக்கப்பட்ட புதிய வேலைகள்.

வரிசை எண்.	வேலையின் பெயர்.	வேலையின் மதிப்பு. ரூ.
1	எண்ணூர்-துரித வழிச் சாலையில் 3/1-வது மைலிலிருந்து திருவொற்றியூர்-பொன்னேரி-பாஞ்செட்டி சாலை 2/3-வது மைல் வரை, மணலி அருகே நிறுவியுள்ள எண்ணெய் சுத்தகரிப்பு சாலையை இணைக்குமாறு, புதிய சாலை அமைத்தல்.	32,50,000
2	சென்னை-பெங்களூர் சாலையில் 4/2 மைலில் அமைந்தகரைக்கு அருகிலிருக்கும் பாலம் அகலப்படுத்தும் வேலை.	4,50,000
3	சென்னை-கல்கத்தா சாலையில் (தேசிய நெடுஞ் சாலை) சென்னை நகர எல்லையில், பேசின் பாலம் அருகே மூன்று பாலங்களை அகலப்படுத்திக் கட்டுதல்.	20,00,000
4	சென்னைத் துறைமுகத்திலிருந்து சென்னை-கல்கத்தா சாலை 5/5-வது மைல் வரை, சாலையை மேம்படுத்தல் (தேவையான நிலத்திற்கு அரசு உரிமை பெறுதல் மட்டும்).	21,00,000
5	மர்மலாங்கு பாலத்திலிருந்து இரும்புலியூர் செல்லும் சாலைக்குரிய மேம்பாட்டு வேலைகள்.	3,00,000
6	மாமல்லபுரச் சாலையுடன் மர்மலாங்கு பாலம் இரும்புலியூர் சாலையை இணைத்தும், வேளச்சேரி, தாம்பரம் ஆகிய இடங்களில் துணைச் சாலைகளை அமைக்கவும்.	5,22,000
	மொத்தம் ..	86,22,000

TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு 4

தமிழ்நாட்டிலுள்ள சிறு துறைமுகங்கள் ஆற்றும்பணி குறித்த ஆய்வுரை—1968–1969.

தமிழ்நாட்டில் கடலூர், நாகப்பட்டினம், தூத்துக்குடி ஆகிய மூன்று நடுத்தரத் துறைமுகங்கள் உள்ளன. பரங்கிப்பேட்டை, தொண்டி, பாம்பன், ராமேசுவரம், கீழக்கரை, குலசேகரப்பட்டினம், கொளச்சல் ஆகிய ஏழு சிறு துறைமுகங்களும் தமிழ்நாட்டில் உள்ளன. வெப்பலோடையும், கன்னியாகுமரியும் அண்மையில் சிறு துறைமுகங்களாக அறிவிக்கப் பட்டுள்ளன.

2. மாநிலச் சிறு துறைமுகங்கள் நிதி, மாநில ஏற்றுமதி, இறக்கு மதிக் கட்டண நிதி, மாநிலக் கப்பல் வழிகாட்டுக் கட்டண நிதி ஆகியவற்றி லிருந்து மாநிலத் துறைமுகச் செலவு சரிக்கட்டப்படுகிறது. துறைமுகங்கள் நிதி இம்மாநிலத்தின் எல்லாச் சிறு துறைமுகங்களுக்கும் பொதுவாகும். ஏற்றுமதி, இறக்குமதிக் கட்டண நிதிகள் ஒவ்வொரு துறைமுகத்திற்கும் தனித்தனியாக இருக்கும். கடல் துறை, துறைமுக நிதிகளை இம்மாநிலத் தொகுதி நிதியுடன் இணைக்கவேண்டுமென்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இது குறித்து தக்கபடி சட்டமியற்ற திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

3. எனினும், தூத்துக்குடித் துறைமுகம் சட்டப்படி நிறுவப்பட்டுள்ள பெருவாரியத்தினால் தொடர்ந்து நிர்வகிக்கப்படும். தூத்துக்குடி பெருந் துறைமுகமாக மேம்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. புதிய துறைமுகம் செயல்படத் தொடங்கியவுடன், தற்போதுள்ள நடுத்தரத் துறைமுகத்தின் நிர்வாகம் புதிய பெருந்துறைமுக நிர்வாகத்துடன் இணைக்கப்பட்டு, புதிய துறைமுகப் பொறுப்பாண்மைக் கழகத்திடம் அதன் நிர்வாகம் நிலைபெறும். தற்போ துள்ள துறைமுகம் ரூபாய் 210 லட்சம் செலவில் மீன்பிடித் துறைமுக மாகவும் மேம்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

4. **வளர்ச்சித் திட்டங்கள்.**—தமிழ்நாட்டில் உள்ள சிறு துறைமுகங்கள் குறித்த வளர்ச்சித் திட்டங்களைப் பொதுப் பணித் துறையுடன் இணைக்கப் பட்ட கடற்பணிகள் வட்டத்தால் நிறைவேற்றப்படுகின்றன.

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் முடிவுறாத எஞ்சிய வேலைத் திட்டங் களில் முன்னேற்றம்.

கடலூர் துறைமுகம்.—தற்போது நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் கடலூர் துறைமுக வளர்ச்சித் திட்டம் மத்திய அரசு வழங்குவிக்கும் திட்டமாகும். இதில் (i) ஆற்றுப் பயிற்சி வேலை, (ii) அலை தடுப்புச் சுவர்கள் கட்டுதல் என்ற இரண்டு பிரிவுகள் உள்ளன. ஆற்றுப் பயிற்சி வேலைகள் இப்போது முடிந்து விட்டன. அலை தடுப்புச் சுவர்கள் கட்டுவதற்கான வடிவமைப்பு மாற்றப்பட்டுள்ளது. அதன்படி, அலை தடுப்புச் சுவர்களுக்குப் பதிலாக கான்கிரீட் மேடை ஒன்றின் மீது 350 டன் மொத்த கொள் அளவு கொண்ட இரண்டு மணல்வாரிக் குழாய்களைக் கட்ட திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. உறுதியான கற்கலவையாலான இம் மேடை இப்போது கட்டப்பட்டு வருகிறது. இத் திட்டம் முழுவதும் 1971 மார்ச்சில் முடிக்கப்படவேண்டும் என்று திட்ட மிடப்பட்டுள்ளது. மதிப்பிடப்பட்ட செலவுத் தொகை ரூபாய் 139·24 இலட்ச மாகும். அதில் ரூபாய் 50·00 இலட்சம் 1968 டிசம்பர் வரையில் செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

நாகப்பட்டினம் துறைமுகம்.—நாகப்பட்டினம் துறைமுகத்தில் பயணிகள் தங்குவதற்கான நிலையம் ஒன்றைக் கட்டும் வேலை முடிந்தது. இதுவும் மத்திய அரசு வழங்குவிக்கும் திட்டமாகும். இதன் மதிப்பீட்டுச் செலவு ரூ. 8·8 லட்சமாகும். 1968 டிசம்பர் வரையில் ரூ. 8·64 இலட்சம் செலவிடப் பட்டுளளது.

குலசேகரப்பட்டினம், எண்ணூர், வெப்பலோடை.—நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் குலசேகரப்பட்டினம், எண்ணூர், வெப்பலோடை ஆகிய துறைமுகங்களை மேம்படுத்தும் செயற்குறிப்புகளுக்குத் தொடர்பாக அந்த இடங்களில் நீரியல் ஆய்வுப் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டு முடிவடைந்துள்ளது. சிறு துறைமுகங்களின் வளர்ச்சிக்காக ஒதுக்கப்பட்ட நிதி குறைக்கப்பட்டதால் இந்த திட்டங்கள் முன்னேற முடியவில்லை.

தூத்துக்குடித் துறைமுகம்.—தூத்துக்குடித் துறைமுகத்தில் பல்வேறு வளர்ச்சித் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக இந்திய அரசு 27 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியது. நிறைவேற்றப்பட மேற்கொள்ளப்பட்ட வேலைத் திட்டங்கள் குறித்த விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

(i)	300 பரித் திறனுள்ள இழு டீசல் படகு (Tug) ஒன்று வாங்குதல்.	இவை வாங்கப்பட்டு பயன்படுத்தப்படுகின்றன.
(ii)	இயங்கும் கிரேன்கள் இரண்டை வாங்குதல்.	
(iii)	மண் எடுத்துச் செல்லும் 100 டன் திறனுள்ள மூன்று தோணிகளை வாங்குதல்.	ஷை
(iv)	300 டன் திறனுள்ள மூன்று சரக்குத் தோணிகளை வாங்குதல்.	
(v)	நீரைக் கலக்கி மண்ணை வெளியகற்றும் பம்புகள், குழாய்த் தொடர்களுடன் கூடிய தோணி ஒன்றை வாங்குதல்.	30 சதவீத வேலை முடிந்துவிட்டது.
(vi)	பணிக்களரிச் சாதனம் அமைத்தல்.	பணிக்களரி செயல்படத் தொடங்கியுள்ளது.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டதில் வளர்ச்சித் திட்டங்கள்

இம்மாநிலத்திலுள்ள நடுத்தரத் துறைமுகங்களையும், சிறு துறைமுகங்களையும் மேம்படுத்தவும், எண்ணூர், வெப்பலோடை, புன்னைக்காயல் ஆகிய இடங்களில் புதிய துறைமுகங்களை நிறுவவும் ரூ. 607 இலட்சம் செலவு மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று சிறு துறைமுகம் குறித்த மாநிலச் செயற்குழு பரிவுரை செய்தது. ஆயினும், நான்காவது திட்டக்காலத்தில் ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் ஒரே ஒரு துறைமுகத்தை மேம்படுத்துவதற்கு மட்டுமே நிதி உதவி அளிக்க இந்திய அரசு தற்போது திட்டமிட்டுள்ளது. இதன்படி இந்த அரசு கடலூர்த் துறைமுகத்தை மேம்பாடு செய்யலாமென்று கருத்து தெரிவித்துள்ளது.

நான்காவது திட்டநிதி ஒதுக்கத்தில் எஞ்சியுள்ள தொகைகளைப் பொறுத்து, நாகப்பட்டினம் துறைமுகத்திற்குத் தொடர்பான வேலைகளையும் திட்டக் காலத்தின் நடுவில் மேற்கொள்ளும்படி இந்த அரசு மத்திய அரசைக் கேட்கவிருக்கிறது. கடலூருக்குத் தொடர்பான வேலைத் திட்டம் I-ம் இணைப்பில் விவரிக்கப்பட்டுள்ளது. இவ் வேலைத் திட்டத்தை 1969-70ல் நிறைவேற்றத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

தூத்துக்குடித் துறைமுகத் திட்டம்

ஆண்டொன்றுக்கு ஏறக்குறைய 10 லட்சம் டன் சரக்குகளைக் கையாள்கிற வகையில் அமைந்துள்ள தூத்துக்குடித் துறைமுகம், நடுத்தர துறைமுகங்களில் மிகப் பெரிய துறைமுகமாகும். ஆயினும், இத்துறைமுகம் திறந்த அலையான இடத்தில் நங்கூரம் பாய்ச்சுவதற்கேற்ற வசதியுடையதாகும். ஆழமான நீரில் "ஹேர் தீவின்" கிழக்காக கரையை விட்டு 6 மைல் தொலைவில்தான் கப்பல்களை நங்கூரம் பாய்ச்சி நிறுத்த வேண்டியுள்ளது.

[1969 மார்ச் 17

சரக்குகளை ஏற்றிச் செல்வதற்கான சிறு படகுகள் கப்பலுக்கும் கரைக்குமாக வந்து போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. தூத்துக்குடியை ஆழ்கடல் துறை முகமாக மாற்றவேண்டுமென்று நடுத்தர துறைமுக வளர்ச்சிக் குழு 1960-ம் ஆண்டில் பரிவுரை செய்தது. இப் பரிவுரையை இந்திய அரசு ஏற்றுக் கொண்டது. இத்திட்டம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டது. ரூபாய் 14 கோடி தொடக்கச் செலவு மதிப்பீடு அடிப்படையில் ரூ. 5 கோடி இத் திட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டது. இத் திட்டத் திற்காக ஒருவரைத் தலைமைப் பொறியாளராகவும் நிர்வாக அதிகாரி யாகவும் நியமித்து, இதை 1963-ம் ஆண்டில் நிறைவேற்றுவதற்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு இந்திய அரசு ஏற்பளித்தது. இது மத்திய அரசுத் திட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. இவ்வேலைத் திட்டத்தை அரசிய லமைப்பின் 258-ஏ பிரிவின் கீழ் இந்திய அரசிடம் தமிழ்நாடு அரசு ஒப்படைத்துள்ளது.

தெற்கிலும், வடக்கிலும் இரண்டு அலைதடுப்புச் சுவர்களை அமைத்து நீரடைத்த பகுதியை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் செயற்கை ஆழ்கடல் துறை முகம் ஒன்றைக் கட்டுவதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். அலை தடுப்பிகள் ஒவ்வொன்றும் கடலுக்குள்ளாக 4,000 மீட்டர் நீளமும் இரண்டிற்குமிடை யில் 1,275 மீட்டர் இடைவெளியும் கொண்டதாக அமைக்கப்படும். 122 மீட்டர் அகலமுள்ள நுழைவாயில் ஒன்றும் ஏற்படுத்தப்படும். அதிக அளவு 30 அடி ஆழம் கொண்ட இத்துறைமுகத்தில் ஆறு துறைகளுக்குரிய இட வசதி இருக்கும். பின்னர் இதனை 35 அடியாகவும் ஆழப்படுத்த இயலும். இப்பகுதி தொழில் மயமாக்கப்படும் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு துறை முகத்தில் கையாளப்படக்கூடிய சரக்குகளின் அளவு குறித்து கூட்டுக்குழு ஒன்றால் ஆய்வு செய்யப்பட்டது. திரு திருமலை, தமிழ்நாடு அரசாங்கச் செயலாளர், பொதுப்பணித்துறை, திரு லுத்ரா, தலைவர், போக்குவரத்துப் பிரிவு, திட்ட ஆணைக்குழு ஆகிய இருவரும் இக் கூட்டுக் குழுவின் உறுப்பினர் களாவர். 1971–72-ம் ஆண்டில் 22·35 லட்சம் டன்களாகவும் 1975–76-ல், 35·10 லட்சம் டன்களாகவும், 1980–81-ல் 44·20 லட்சம் டன்களாகவும் சரக்குகள் இத்துறைமுகம் மூலம் கையாளப்படும் என்று திட்டமிடப் பட்டுள்ளது. இந்திய அரசு இதற்கென ரூபாய் 24·40 கோடி மதிப்பீட்டுச் செலவிற்கென 1968, ஜூனில் நிர்வாக ஒப்புதலளித்துள்ளது.

வேலை முன்னேற்றம்.—இத் திட்ட வேலைக்கான பணியில் கரையில் கட்டிட வேலைக்கான பணி 1963-ம் ஆண்டின் நடுவில் தொடங்கப்பட்டது. தொலைகடல் பணிகளை 1964-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 5-ந் தேதி இந்திய அரசின் பிரதம மந்திரியாயிருந்த திரு லால்பகதூர் சாஸ்திரி அவர்கள் தொடங்கி வைத்தார்.

(அ) கரை வேலைகள்.—நிலத்தில் துளையிடுதல், கடலில் துளையிடுதல், நீரியல் ஆய்வு, நிலங்களைக் கையகப்படுத்துதல் ஆகிய தொடக்க வேலைகள் முடிவுற்றன. மாநில அரசு நிலங்கள், துறைமுகப் பொறுப்பாண்மைக் கழக நிலங்கள், மத்திய அரசு நிலங்கள், பட்டா நிலங்கள் ஆக மொத்தம் 3,097·99 ஏக்கரா பரப்பளவைத் துறைமுக எஸ்டேட், ரயில் கிளைப் பாதை, கல்வெட்டியெடுக்கும் இடங்கள் ஆகியவற்றுக்காக ஒதுக்கத் திட்டமிடப் பட்டுள்ளது. துறைமுக எஸ்டேட்டுக்கென 2,377·22 ஏக்கர் நிலம் ஒதுக்கப் படும். 300 ஏக்கரா பரப்பளவைத் தவிர, ஏனைய நிலப்பரப்பளவு முழு வதும் கையகப்படுத்தப்பட்டு விட்டது. துறைமுக எஸ்டேட்டில் பணியாளர் குடியிருப்புகள், மருந்தகம், கடைகள், தொடக்கப்பள்ளி ஆகியவற்றைக் கட்டுதல், சாலைகள் போடுதல், பாலங்கள் கட்டுதல், மீளவிட்டானிலிருந்து துறைமுகப்பகுதி முடிவடையும்வரை கிளை ரயில் பாதை அமைத்தல், தண்ணீர் வசதி, மின்சார வசதி, கழிவுநீர் அகற்றும் வசதி ஆகியவற்றிற்கு வகை செய்தல் முதலிய வேலைகள் முடிக்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) தொலைகடல் பணிகள்.—அலைதடுப்புச் சுவர், கப்பல் துறை, நெருக்கமான துறைகள், ஆகியவற்றைக் கட்டுதல், அணுகுபாதையை சீர்படுத்துதல் ஆகியவை தொலைகடல் பணிகளில் அடங்கும். தெற்கு அலைத் தடுப்புச் சுவரின் மொத்த நீளம் 3,797 மீட்டராகும். இதில் 1,143 மீட்டர் தொலைவுக்கு கட்டப்பட்டுவிட்டது.

1969 மார்ச் 17]

L.S. 1,143 மீட்டரிலிருந்து வரும்பாதை (—5·4 மீட்டர் ஆழம்) போடப் பட்டு வருகிறது. வடக்கு அலைதடுப்புச் சுவரின் மொத்த நீளம் 4,142 மீட்டராகும். இதில் —5·5 மீட்டர் ஆழத்திற்கும் கரையிலிருந்து 1,165 மீட்டர் நீளத்திற்கும் கட்டப்பட்டுவிட்டது. L.S. 1,165 மீட்டரிலிருந்து 1,365 மீட்டர் வரை பணிகள் மேலும் நிறைவேறி வருகின்றன.

பிரிந்து செல்லும் சாலைகளையும் ரயில் பாதைகளையும் இறுதிவரையில் கொண்டு செல்லும் அணுகு பாதை கரையிலிருந்து 666 மீட்டர் நீளத்திற்கும் 81 மீட்டர் அகலத்திற்கும் —200 மீட்டர் ஆழத்திற்கும் அமைக்கப் பட்டுள்ளது. மேற்கொண்டும் உள்ள பகுதிகளுக்கான அணுகு பாதைகள் குறித்து நிரப்பும் வேலை விரைவில் மேற்கொள்ளப்படும். அலைதடுப்புச் சுவர்கள் கட்டும் பணி முன்னேற்றமடைந்த பின்னர் சப்பல் துறையையும் நெருக்கமான துறைகளையும் கட்டும் பணி மேற்கொள்ளப்படும்.

இந்த வேலைத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக இந்திய அரசு நிதி அமைச்சகத்தின் ஒப்புதலை எதிர்நோக்கி, ஆண்டுதோறும் நிதி ஒதுக்கப் படுகிறது. 1968, டிசம்பர் இறுதிவரையில் இத் திட்டத்திற்காக ரூ. 6·55 கோடி செலவாகியது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இவ்வேலை களுக்கென ரூபாய் 17·70 கோடி நிதி ஒதுக்கும்படி துறைமுகங்கள் குறித்த திட்ட துணைக்குழு ஆலோசனை தெரிவித்துள்ளது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இதற்காக பெரிய அளவில் நிதி ஒதுக்கப்படுமென்று இந்த அரசு விழைகிறது. இரண்டு துறைகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு 1971, அக்டோ பருக்குள் செயல்படத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. எஞ்சியுள்ள மூன்று துறைகளும் 1972, டிசம்பரிலிருந்து செயல்படத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

மாநில அரசால் நிறைவேற்றப்படும் வேலைகள்.—இத் திட்டத்தை நிறை வேற்றுவதில் மாநில அரசும் தனது பங்காக கணிசமான அளவுக்கு உதவி வழங்கியுள்ளது. சாலை போடுதல், நீர் வழங்கல், மின்சார வசதி செய்து தருதல், மற்றும் இதுபோன்ற வசதிகள் உட்பட துறைமுக எல்லைகளுக் குள் வேண்டிய வசதிகள் அனைத்தையும் தங்களுடைய செலவிலேயே செய்து தரவும் அவர்கள் தொடக்கத்திலேயே ஒப்புக்கொண்டுள்ளார்கள்.

தொழில் தேவைகளுக்காக 5,000 ஏக்கர் பகுதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அப்பொழுதுதான் துறைமுகங்கள் கட்டப்பட்டுவரும்பொழுதே, அத் துறைமுகத்திற்கு அருகில் திட்டமிட்டு தொழிற் பிரிவுகளை ஏற்படுத்துவது சாத்தியமாக இருக்கும். மீட்புப் பணிகளுக்காக மணலைத் தோண்டியெடுப் பதற்கென அரசு 1,049·47 ஏக்கர் நிலப்பகுதியைக் கையகப்படுத்தியுள்ளது. நிலக்கையகப்படுத்தும் பணியாளர்கள் மாநில அரசினால் நியமிக்கப்படு கின்றனர். ஆனால், செலவில் ஒரு பகுதி துறைமுக நிர்வாகத்தினரால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது. துறைமுகத்திற்கும் அங்கிருந்து செல்வதற்கும் தேவையான போக்குவரத்து வசதி செய்துதருவதற்காக ரூ. 63·45 லட்சம் செலவில் துறைமுக எல்லைக்கு அப்பால் முக்கியமான சாலைப்பணிகளை மாநில அரசு தன் சொந்த செலவில் மேற்கொண்டுள்ளது.

தூத்துக்குடி–பாளையங்கோட்டை சாலையிலிருந்து துறைமுகத்திற்கு பிரியும் 6·14 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள நெடுஞ்சாலை, தூத்துக்குடி–திருச் செந்தூர் சாலையிலிருந்து பிரியும் 2·6 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள சாலை, கடற்கரை சாலை, தூத்துக்குடி நகரம், துறைமுகம் ஆகியவற்றை இணைக்கும் 1·72 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள இணைப்புச் சாலை ஆகியவை முக்கியமான சாலைகளாகும். விரைவில் முடிக்கப்படவிருக்கும் இணைப்புச் சாலையைத் தவிர ஏனைய சாலைகள் குறித்த வேலைகள் அனைத்தும் முடிவடைந்து விட்டன.

துறைமுகக் கட்டிடப்பணி நிறைவேறிவரும் நிலையில் தூத்துக்குடி நகராட்சி தண்ணீர் வழங்கல் திட்டத்தின்மூலம் நாளொன்றுக்கு ஒரு லட்சம் காலன் நீர் வழங்குவதற்கு தமிழ்நாடு அரசு ஏற்பாடு செய்துள்ளது. மாநில அரசாங்கத்தினால் ரூபாய் 4·40 லட்சம் செலவில் அமைக்கப்பட்ட 6

[1969 மார்ச் 17

அங்குல பெரும் குழாய்மூலம் நீர் வழங்கப்படுகிறது. துறைமுகத்திற்கு மட்டும் 10 லட்சம் காலன் நீர் வழங்குவதற்காகவும், துறைமுகப் பகுதியைச் சுற்றி ஏற்படக்கூடிய தொழிற்சாலைகளுக்கு 20 லட்சம் காலன் நீர் வழங்குவதற்காகவும் முக்காணிக்கு அருகில் வாழவல்லானில் தாமிரவருணி ஆற்றிலிருந்து 30 லட்சம் காலன் நீர் வழங்கும் திட்டத்தையும் அவர்கள் நிறைவேற்றி வருகின்றனர். இத்திட்டத்தின் மதிப்பீட்டுச் செலவு ரூ. 76·50 லட்சமாகும். இந்த வேலைகள் முடிவடையும் தறுவாயில் உள்ளன. வருங்காலத்தில் வளர்ச்சி பெறக்கூடிய தொழில்களின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்காக நாளொன்றுக்கு 1 கோடி காலன் நீர் வழங்கும் பெரிய திட்டத்திற்கான ஆய்வு வேலைகள் முடிவடைந்துள்ளன.

சேது சமுத்திரத் திட்டம்.

இந்தியாவின் மேற்குக் கரையையும், கிழக்குக்கரையையும் இணைக்கும் கடற்பாதையை மேம்படுத்துவதற்காகவும், அதன் பிரயாண நீளத்தைக் குறைப்பதற்காகவும் மன்னார் வளைகுடாவை, பாக்ஜலசந்தியுடன் இணைப்பதே சேது சமுத்திரத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இதனால் 30 அடி ஆழத்தில் செல்லக்கூடிய பெரிய கப்பல்கள் இலங்கையைச் சுற்றியும் அதன் தென்முனையைச் சுற்றியும் வளைத்துப் போவதைத் தவிர்த்து, சுற்றி வளைத்துப்போகும் இலங்கை வழியில் சில சமயம் சுழற்காற்றும், புயலும் வீசுவதையும் தவிர்த்து இக் கடற்பாதையை அபாயமின்றி பயன்படுத்த முடியும்.

ஆய்வுப்பணிகள்.—சேதுசமுத்திரத் திட்டம் குறித்த ஆய்வுப் பணிகள், சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு, 1956-ம் ஆண்டில் திரு ஏ. ராமசாமி முதலியார் அவர்களின் தலைமையின் கீழ்ச் செயல்பட்ட குழு ஒன்றினால் நடத்தப்பட்டது. மண்டபம் நிலப்பகுதிக்குக் குறுக்காகக் கால்வாய் ஒன்றை அமைக்க வேண்டுமென்றும், சேதுசமுத்திரத் திட்டம், தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டம் ஆகிய இரண்டினையும் ஒரே சமயத்தில் மேற்கொண்டு நிறைவேற்றுவது அவசியம் என்றும் இக் குழு பரிவுரை செய்தது.

ஆயினும், இந்திய அரசு இதுகுறித்து மேற்கொண்டும் ஆய்வுப் பணிகள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமெனக் கருதி, 1964-ம் ஆண்டில் உயர் மட்டக்குழு ஒன்றை நியமித்தது. நம்பகமான திட்ட அறிக்கை தயாரிக்கப்படவேண்டும் என்று இக் குழு முடிவு செய்தது. இந்த நோக்கத்திற்காக மத்திய அரசின் தலைமைப் பொறியாளர் திரு சி. வி. வெங்கடேஸ்வரன் 1965, மே திங்களில் நியமிக்கப்பட்டார். இதுகுறித்து நியமிக்கப்பட்ட சிறப்புப் பொறியியல் பிரிவு அவருக்கு உதவி செய்தது. தலைமை பொறியாளர்—ஆலோசகர் சேதுசமுத்திரத் திட்டம் குறித்த தனது திட்ட அறிக்கையை 1968, ஜூன் திங்களில் பணிந்தனுப்பினார்.

திட்ட அறிக்கை.—திட்ட அறிக்கையின் முக்கிய கூறுகள் கீழ்க் கண்டவையாகும். கால்வாயின் பல்வேறு அமைப்புகள் குறித்து ஆய்வு செய்யப்பட்டு மண்டபம் அமைப்பு, இராமேஸ்வரம் அமைப்பு ஆகிய இரண்டும் சாத்தியமானவை என்று இறுதியாகக் கண்டறியப்பட்டது. கால்வாயின் ஒவ்வொரு அமைப்பின் கீழும் கீழ்க்கண்ட நான்கு அணுகுக் கால்வாய்கள் உள்ளன:—

(அ) தெற்கு அணுகுக் கால்வாய்.

(இ) தரைக் கால்வாய்.

(உ) வடக்கு அணுகுக் கால்வாய்.

(எ) வங்காள விரிகுடாக் கால்வாய்.

1969 மார்ச் 17]

இந்த அமைப்புகள் குறித்த விவரங்களும், தற்போதைய செலவு வீதங்களின்படி அவற்றின் மதிப்பீட்டுச் செலவு விவரங்களும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

	விவரம்.	மண்டபம் அமைப்பு. (தொகை ரூபாய் லட்சத்தில்.)	இராமேசுவரம் அமைப்பு. (தொகை ரூபாய் லட்சத்தில்.)
	(1)	(2)	(3)
1	தெற்கு அணுகுக் கால்வாய் ..	10,34·48	6,01·08
2	தரைக் கால்வாய்	10,64·22	2,71·69
3	வடக்கு அணுகுக் கால்வாய் ..	3,49·85	2,11·80
4	வங்காள விரிகுடாக் கால்வாய் ..	10,53·93	10,53·93
	பெரு மொத்தம் ..	35,02·48 அல்லது 35·02 கோடி.	21,38·50 அல்லது 21·38 கோடி.

இதன் மூலம் இராமேசுவரம் அமைப்பைவிட மண்டபம் அமைப்பிற்குச் செலவு அதிகம் என்று தெரிய வருகிறது.

மண்டபம் கால்வாய் அமைப்பைக் காட்டிலும் இராமேசுவரம் கால்வாய் அமைப்பு குறைந்த நீளம் உள்ளது என்பதை கீழ்க்கண்ட அட்டவணையிலிருந்து தெரிந்து கொள்ளலாம்:—

	கால்வாய்களின் நீளம்.	
	மண்டபம் கால்வாய் அமைப்பு. அடி.	இராமேசுவரம் கால்வாய் அமைப்பு அடி.
தெற்குப்புற அணுகுக் கால்வாய்.	33,600	13,000
தரைக் கால்வாய்	20,400	11,500
வடக்குப்புற அணுகுக் கால்வாய் ..	90,400	19,200
மொத்தம் ..	144,400	43,700

செலவுத் தொகையை குறைக்க இராமேசுவரம் கால்வாய் அமைப்பின்கீழ் தெற்கு அணுகுக் கால்வாயை 1,500 அடி கிழக்குப்புறமாக சிறிதளவு திருப்ப திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. திருத்தி அமைக்கப்பட்ட கால்வாய் அமைப்பின், தெற்குப்புற அணுகுக் கால்வாய், தரைக் கால்வாய், வடக்குப்புற அணுகு சாலைக் கால்வாய் உட்பட குறுக்குக் கால்வாயின் மொத்த நீளம் 6 மைலாகும். முந்தைய கால்வாய் அமைப்பில் இது 7 மைலாக இருந்தது. மாற்றியமைக்கப்பட்ட இராமேசுவரம் கால்வாய் அமைப்பே இறுதியான கால்வாய் அமைப்பாகத் திட்ட அறிக்கையில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. தெற்குப்புற அணுகுக் கால்வாயின் நீர்

மட்டத்துக்கடியில் மண்டபம் கால்வாய்ப் பகுதியை அமைத்தல் மிகக் கடினமானதாகும். இது இராமேசுவரம் கால்வாய் அமைப்பை விடக் கடினமானதாகும். இராமேசுவரம் கால்வாய் அமைப்பு மண்டபம் கால்வாய் அமைப்பைவிட நீளத்தில் மிகக் குறைவானதாகும். 30 அடி ஆழங்கொண்ட இராமேசுவரம் கால்வாய் அமைப்பைக் கட்டுவதற்கு ரூபாய் 37·50 கோடி செலவாகும் என்றும், மண்டபம் அமைப்பிற்கு ரூ. 55·60 கோடி செலவாகும் என்றும் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. எனவே இராமேசுவரம் கால்வாய் அமைப்பிற்கு முதலிடம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

வருவாய் நிலை.—கால்வாய் திறக்கப்பட்டு ஓரிரண்டுகளான பிறகு, இத்திட்டத்தின் வருவாய் நிலை கீழ்க்கண்டவாறு இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.—

வருவாய்.			செலவு ரூபாய் லட்சத்தில்.		நிகர வருவாய் ரூபாய் லட்சத்தில்.
மொத்த டன்கள். (லட்சத்தில்.)	டன் ஒன்றுக்கு வீதம்.	மொத்தம் ரூபாய் லட்சத்தில்.			
			இயக்குதல், பேணி வருதல்.	49	
			தேய்மானம் ..	21	
155	1·55	232	மொத்தம் ..	70	162

ஏற்றுமதி—இறக்குமதித் திறன்.—சேதுசமுத்திரத் திட்டம் இயங்குகையில் ஆதாயம் தரக்கூடிய திட்டமாகும். இத்திட்டத்திற்கு 1969–ல் ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டால், 1974–ல் இந்தக் கால்வாய் ரூ. 232 லட்சம் வருவாயை பெற்றுத்தரும். அதாவது, தொடங்கப்பட்டவுடன் 4½ சத வீதம் ஆதாயத்தையும் 30–வது ஆண்டில் 14 சத வீத ஆதாயத்தையும் பெறுவதற்கு இத் திட்டம் வகை செய்யும். இக்கால்வாயின் மூலம் கிடைக்கும் மொத்த வருவாயில் 80 சத வீத அந்நியச் செலாவணி கிடைக்கும். இத்திட்டம் செயல்படுகையில் பயணத்தில் 360 கடல் மைல் தொலைவு மிச்சப்படும். இது ஒருநாள் பயணத்தையோ அல்லது இரண்டு நாள் பயணத்தையோ குறைக்கும். அதே அளவுக்கு நிலக் கட்டணங்களையும் குறைக்கும். கப்பல் நிறுவனத்தினரின் நிகர ஆதாயத்தை இது அதிகரிக்கும். இக் கால்வாய் தூத்துக்குடி துறைமுகத்தின் நேர்பாதையில் அமைவதால் அதற்கு இத்திட்டம் ஊக்கமூட்டுவதாய் இருக்கும். தூத்துக்குடித் திட்டம், சேதுசமுத்திரக் கால்வாய் திட்டம் ஆகியவற்றை ஒருமைப்படுத்துவதன் மூலம் தூத்துக்குடி-சேதுசமுத்திரப் பகுதிகளைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் தொழில்கள் வளர்ச்சியடையும். வணிகக் கப்பல்களும், கடற்படைக் கப்பல்களும் தேய்மானம் எதுவுமில்லாமல் பாதுகாப்பாகச் செல்வதற்கு இக் கால்வாய் வகை செய்யும்.

முடிவுரை.—ஆலோசனை அதிகாரியால் நடத்தப்பட்ட ஆய்வுப்பணி, ஆராய்ச்சி ஆகியவை கீழ்க்கண்ட முடிவுகளைக் குறிப்பிடுகின்றன:—

(1) இத் திட்டம் தொழில் நுட்ப முறையில் சாத்தியமானதொன்றாகும்.

(2) மண்டபத்தில் ஒன்றும், இராமேசுவரத்தில் ஒன்றுமாக இரண்டு இடங்கள் கால்வாய் வெட்டுவதற்காக தெரிந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளன. இவ்விரண்டு இடங்களிலும் ஆய்வுகள் நடத்தப்பட்டன. மேலே குறிப்பிட்டுள்ள காரணங்களுக்காக, இராமேசுவரத்திலிருந்து அமைக்கப்படும் கால்வாய் ஏற்றதென்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1969 மார்ச் 17]

(3) மேற்கிலிருந்துவரும் போக்குவரத்திற்கு முக்கிய முனையான குமரிமுனையிலிருந்து சென்னை, விசாகப்பட்டணம், கல்கத்தா செல்வதற்கு முறையே 353 295, 259 கடல் மைல் நீளப் பயணம் குறையும். இவ்வழியே தூத்துக்குடித் துறைமுகத்தைக் கடந்து சென்றால் மேலும் 81 மைல் பயணத்தொலைவு குறையும்.

(4) தற்போது 30 அடி ஆழம் வெட்டுதல் போதுமானது என்று கருதப்படுகிறது. ஆழம் பின்னர் 32 அடியாக அதிகரிக்கப்படும். வருங் காலத்தில் இங்குள்ள போக்குவரத்தை ஒட்டி இந்த ஆழத்தை அதிகரிக்கும் பணி மேற்கொள்ளப்படும்.

(5) நிகர வருவாய் படிப்படியாக உயர்ந்து அது பல ஆண்டுகளுக்குப்பின் பன்மடங்காக உயரும்.

அலோசனைப் பொறியாளர் இத்திட்டத்தைப்பற்றிய தனது அறிக்கையை மாநில அரசுக்கும், மத்திய அரசுக்கும் அனுப்பியுள்ளார். மாநில அரசு இ திட்டத்தை நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளுமாறு இந்திய அரசை வற்புறுத்திவருகிறது. இந்திய அரசின் ஒப்புதல் பெறப்பட்ட பிறகு இவ்வேலைத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படும்.

இணைப்பு I

1969–70-ம் ஆண்டுக் காலத்தில் மேற்கொள்ள எண்ணியுள்ள வேலைகள்.

துறைமுகத்தின் பெயர்.	தொடர் எண்ணும் வேலையின் பெயரும்.	செலவு மதிப்பீடு.	1968 வரை செலவு.	நான்காம் திட்டத்திற்கான நிதி ஒதுக்கம்.	1969–70-க்கான வரவு-செலவுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
	நான்காம் திட்டத்திற்கான எஞ்சிய வேலைத் திட்டம்.				
கடலூர் துறைமுக மேம்பாட்டுத் திட்டம்.	அலைதடுப்புச் சுவர்களைக் கட்டுதலும், ஆற்றுப் பயிற்சி வேலைகளும்.	139·24	50·00	89·24	39·15
	மொத்தம் ..	139·24	50·00	89·24	39·15
	நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் புதிய வேலைத் திட்டங்கள்.				
கடலூர்	1. தற்போதுள்ள "எர்ஸ்கின்" என்னும் தூர் வாரிக்குப் பதிலாக நீருக்கடியில் தூர் வாருவதற்காக 12 அங்குல அளவு உறிஞ்சுவாய் அமைப்புடையதும் குழாயத் தொடர்புடையதும் ஆகிய தூர் வாரி ஒன்றை வாங்குதல்.	11·00	..	..	6·00

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

2. மரக்கலங்களை இழுப்பதற்காக 300 பரித்திறனுள்ள இழு படகு ஒன்றை வாங்குதல்.	7·00	..	..	4·00
3. 100 டன் திறனுள்ள உருக்காலான சிறு கப்பலைச் சாதனங்களுடன் வாங்குதல்.	3·60	..	..	2.00
	21·60	..	..	12·00

சுருக்கம்.

1. தொடர்ந்து நிறைவேற்றப்படும் வேலைத்திட்டங்கள்.	39·15
2. புதிய வேலைத்திட்டங்கள்	12·00
பெரு மொத்தம் ..	51·15

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு II

மத்திய அரசின் கீழ் உள்ள வளர்ச்சி வேலைத் திட்டங்களுக்காக செய்யப்பட்ட செலவு விவரங்களை காட்டும் அறிக்கை (மூன்றும் திட்டகாலத்தில் எஞ்சிய வேலைத் திட்டங்கள்.)

தொடர் எண்ணும் வேலைத்திட்டத்தின் பெயரும்.	மூன்றும் வேலைத் திட்டக் காலத்தில் நிதி ஒதுக்கீடு.	1967-68 வரை ஏற்பட்ட மொத்தச் செலவு.	1968-69-ல் எதிர் பார்க்கப்படும் செலவு.	1969-70-ல் நிதி ஒதுக்கம்.	குறிப்புகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
கடலூர் துறைமுகம்—					
1. அலைதடுப்பு சுவர்களைக் கட்டுதல், ஆற்றுப் பயிற்சிப் பணிகள்—மதிப்பீடு ரூ. 1,39·24 லட்சம்.	50·00	50·00	6·70	39·15	பணி நிறைவேறி வருகிறது.
நாகப்பட்டினத் துறைமுகம்—					
2. கம்பிகள் பொருத்தி உறுதியான கற்கலவைக் காரையால் தோணித் துறைமுகம் ஒன்றைக் கட்டுதல். இயங்கும் மணல் வாரி இயந்திரம் ஒன்றை நிறுவுதல்—மதிப்பீடு ரூ. 16·4 லட்சம்.	10·00	12·55	இல்லை.	இல்லை.	பணி முடிந்து விட்டது.
3. பயணிகள் தங்கும் நிலையம் ஒன்றைக் கட்டுதல்—மதிப்பீடு ரூ. 8·8 லட்சம்.	..	5·96	2·85	இல்லை.	ஷை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

கொளச்சல் துறைமுகம்—

4. சரக்குகளை அடுக்கி வைப்பதற்கான மேடையுடன் கூடிய சரக்கு இறக்கும் மேடை ஒன்றைக் கட்டுதல் தூர்வாரும் வேலைகளுக்கான திருத்த மதிப்பீடு ரூ. 87,000.	2·00	0·86	இல்லை.	இல்லை.	தூர்வாரும் வேலை முடிந்து விட்டது.

தூத்துக்குடித் துறைமுகம்—

5. 300 பரித்திறனுள்ள இழு படகு ஒன்றை வாங்குதல்.	5·00	8·74	2·12	இல்லை.	பணி முடிந்து விட்டது.
6. இரண்டு டன் சுமை எடுக்கும் இயந்திரம் கிரேன்களை வாங்குதல்.	2·50	4·37	இல்லை.	இல்லை.	ஷை
7. மண் எடுத்துச் செல்லும் 100 டன் திறனுள்ள மூன்று தோணிகளை வாங்குதல்.	2·50	4·77	இல்லை.	இல்லை.	ஷை
8. 300 டன் கொள் அளவுள்ள மூன்று சரக்குத் தோணிகளை வாங்குதல்.	5·00	11·76	இல்லை.	இல்லை.	ஷை
9. நீரைக் கலக்கி மண்ணை வெளியேற்றும் பம்புகள். குழாய்த் தொடர்புகளுடன் கூடிய தோணி ஒன்றை வாங்குதல்.	3·00	6·91	4·00	இல்லை.	30 சத வீதம் பணி முடிந்து விட்டது. எஞ்சிய பணி நடந்தேறி வருகிறது.
10. பணிக் களரி, சாதனங்கள் முதலியன அமைத்தல்.	2·00	2·01	இல்லை.	இல்லை.	பணி முடிந்து விட்டது.
	82·00	107·93	15·67	39·15	
தூத்துக்குடித் துறைமுகம் மட்டும்	27·00	38·60	6·12	இல்லை.	

குறிப்பு.—தூத்துக்குடி துறைமுகத்தினால் செலவு செய்யப்பட்ட ரூ. 27 லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட செலவு, தூத்துக்குடித் துறைமுகப் பொறுப்பாண்மைக் கழகத்தினால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு IIi.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலுள்ள வளர்ச்சி வேலைத் திட்டங்கள்.

துறைமுகத்தின் பெயரும், திட்டமும்.	மதிப்பீட்டுச் செலவு. ரூ.
கடலூர் துறைமுகம்—	
தொடர்ந்து வரும் திட்டம்—	
அலை தடுப்புச் சுவர்களைக் கட்டுதல்—ஆற்றுப் பயிற்சிப் பணிகள்—திருத்த மதிப்பீடு ரூ. 139·24 (முன்னதாக செலவு செய்யப்பட்ட ரூ. 50·00 லட்சம் நீங்கலாக).	89,24,000
புதிய திட்டங்கள்—	
முறை வைப்பில் முதலிடம்—	
1. தற்போதுள்ள "எர்ஸ்கின்" என்னும் சுமார் 28 ஆண்டுகளாக உள்ள இயந்திரத்திற்குப் பதிலாக நீருக்கடியில் தூர் வாருவதற்காக 12 அங்குல அளவு உறிஞ்சுவாய் அமைப்புடையதும் குழாய்த் தொடர்பு உடையதும் ஆகிய தூர் வாரி இயந்திரம் ஒன்றை வாங்குதல்	11,00,000
2. மரக்கலங்களை இழுப்பதற்காக 300 பரித் திறனுள்ள இழு படகு ஒன்றை வாங்குதல்	7,00,000
3. 100 டன் திறனுள்ள உருக்காலான சிறு கப்பல், சாதனங்களுடன்	3,60,000

4. தெற்குத் தோணித் துறையிலும், வடக்குத் தோணித் துறையிலும் மத்தியத் தோணித் துறையிலும் சரக்கு அடுக்கும் பகுதிகளுக்கு சிமெண்ட் காரை போடுதல் 4,33,000

5. வடக்குத் தோணித் துறையையும், மையத் தோணித் துறையையும் இணைக்கும் தோணித்துறை கட்டுதல் 2,40,000

6. தரை நீர்த்தேக்கத் தொட்டி ஒன்றைக் கட்டுதல்—நகராட்சி நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து அவசியமான பம்புகளையும் குழாய்த் தொடர்களையும் எடுத்துவரும் செலவு உள்பட 1,00,000

மொத்தம் .. 29,33,000

முறை வைப்பில் இரண்டாமிடம்—

7. மண் எடுக்கும் இரண்டு இயந்திரங்களுடன் கூடிய ஒரு தூர் வாரிக் கப்பலை வாங்குதல் 13,30,000

8. உப்பளத்திற்கு வடக்கிலும், கிழக்கிலும் 1,500 அடி நீளமுள்ள சரக்கு மேடை ஒன்றைக் கட்டுதலும், அதற்கு மின்சார வசதி செய்தலும் 10,00,000

9. உப்பளப் பகுதிகளைப் பண்படுத்துதலும், உப்பளத்திற்குள் சாலை வசதிகள் செய்தலும் .. 5,00,000

மொத்தம் .. 28,30,000 57,63,000

துறைமுகத்தின் பெயரும், திட்டமும்.	மதிப்பீட்டுச் செலவு. ரூ.	
நாகப்பட்டினத் துறைமுகம்—		
முறை வைப்பில் முதலிடம்—		
1. பயணிகள் தோணிகளை இழுத்துச் செல்லும் இழு படகு	7,00,000	
2. சரக்குச் கொட்டகை ஒன்றை அமைத்தல்	75,000	
மொத்தம் ..	7,75,000	
முறை வைப்பில் இரண்டாமிடம்—		
3. சிறிய தூர் வாரும் கப்பல் ஒன்றை வாங்குதல்	5,52,000	
முறை வைப்பில் மூன்றாமிடம்—		
4. இழு படகுகளுக்காகவும், தூர் வாரும் கலங்களுக்காகவும் சரக்குப் பாதைகள் கட்டுதல்	4,00,000	
மொத்தம் ..	17,27,000	25,02,000

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு IV.

1968–69 வரவு-செலவுத் திட்ட திருத்த மதிப்பீட்டில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள வேலைகள்.

துறைமுகத்தின் பெயர்.	தொடர் எண்ணும், வேலையின் பெயரும்.	மதிப்பீட்டுத் தொகை.	1968–69 வரவு-செலவுத் திட்ட திருத்த மதிப்பீடு.
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
	எஞ்சிய வேலைத் திட்டங்கள்.		
கூடலூர்	1. அலைதடுப்புச் சுவர்களைக் கட்டுதலும், ஆற்றுப் பயிற்சி வேலைகளும்.	1,39·24	6·70
நாகப்பட்டினம்	2. பயணிகள் தங்குவதற்கான நிலையம் ஒன்றைக் கட்டுதல் ..	8·80	2·50
	மொத்தம் ..		9·20
	புதிய திட்டங்கள்.		
கடலூர்	1. தற்போதுள்ள "எர்ஸ்கின்" என்னும் தூர்வாரி இயந்திரத்திற்குப் பதிலாக நீர்க்கடியில் தூர் வாருவதற்காக 12 அங்குல அளவு உறிஞ்சு வாய் அமைப்புடையதும், குழாய்த் தொடர்பு உடையதுமாகிய தூர்வாரி இயந்திரம் ஒன்றை வாங்குதல்.	11·00	4·25
நாகப்பட்டினம்	2. சரக்குக் கொட்டகை ஒன்றை அமைத்தல்	0·75	0·75
	மொத்தம் ..		5·00

1969 மார்ச் 1

இணைப்,

1959–60 முதல் 1967–68 வரை தமிழ் நாட்டிச்
சரக்குகளின்

தொடர் எண்ணும் துறைமுகத்தின் பெயரும்.	1959–60.	1960–61.	1961–62.
1. தூத்துக்குடி	8,32,738	9,59,366	8,42,533
2. கடலூர்	4,21,804	4,28,913	4,66,850
3. நாகப்பட்டினம்..	53,371	39,813	40,757
4. பரங்கிப்பேட்டை ..	..	..	..
5. அதிராம்பட்டினம்	17	இல்லை.	இல்லை.
6. தொண்டி	13	971	இல்லை.
7. பாம்பன்	2,192	3,105	1,420
8. தனுஷ்கோடி	8,112	8,125	7,753
9. கீழக்கரை	2,474	1,426	1,302
10. கொளச்சல்	10,155	9,800	இல்லை.
11. குலசேகரப்பட்டினம்	819	782	644
மொத்தம் ..	13,81,695	14,52,301	13,61,259
(தூத்துக்குடி நீங்கலாக) மொத்தம் ..	4,98,957	4,92,935	5,18,726

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1969 மார்ச் 17]

V.

உள்ள துறைமுகங்களின் மூலமாகச் சென்ற மொத்தச் பெறுமானம் (டன் கணக்கில்).

1962-63.	1963-64.	1964-65.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
10,25,173	9,34,893	10,50,272	9,93,734	9,53,880	10,80,207
4,67,811	4,98,478	5,45,494	4,16,440	3,97,375	2,40,370
57,619	52,340	71,929	72,162	91,179	1,11,331
..	..	..	..	..	..
இல்லை.	இல்லை.	..	..	(துறைமுகம் மூடப்பட்டது).	
இல்லை.*	இல்லை.	..	..	2	15
1,478	6,129	2,094	8,152	7,436	10,245
7,221	7,430	3,581	..	(துறைமுகம் மூடப்பட்டது).	
1,058	1,538	1,243	4,795	436	922
இல்லை.	14,455	25,598	26,900	29,230	39,413
252	800	150	..	..	..
15,60,612	15,16,863	17,00,361	15,22,183	14,79,538	14,82,503
5,35,439	5,81,170	6,50,089	5,28,449	5,25,658	4,02,296

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS